

университетская ЖИЗНЬ



ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
ПРОФКОМА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году.

№ 10 (398)

Вторник, 7 апреля 1987 г. ✦ Выходит один раз в неделю

✦ Цена 1 коп.

СОТВОРИ СЕБЯ

Первокурснику во все времена было трудно. Чаще всего он пребывает в состоянии растерянности, оказавшись без привычных ориентиров студенческой жизни. В школе ежедневный опрос по домашнему заданию, опека родителей. На производстве опять же начальство, жесткое суточное задание, табелирование. А в университете требуются большие усилия, чтобы предпочесть соблазнам свободного, никем не регламентированного времени занятия над книгой (да еще сверх программы) в библиотеке, составление конспекта, перевод текста, решение задачи. Кто способен на самый жесткий самоконтроль, тот успеет многого добиться за годы учебы, тому удастся выработать в себе лучшие деловые качества еще во времена студенчества.

Самоконтроль высвобождает время и для осуществления узкого интереса. Я имею в виду не хобби, а одну из областей будущей профессии, которая станет путеводной на всю жизнь. Появление узкого интереса — явление незаурядное, ибо стимулирует потребность в образовании, награждает молодого человека личной самостоятельностью. Это значит, что студент сам сможет определить темы курсовых проектов, докладов в дни науки, он будет работать над дипломным сочинением не месяц-два, в результате чего появится явно компилятивный «труд», а основательно, без штурмовщины, и представит на защиту в ГЭК оригинальное, достойное научного интереса исследование. И как цепная реакция, вслед за самостоятельностью достигается чувство собственного достоинства. Когда любимый преподаватель назовет такого студента коллегой, это не будет восприниматься как шутка или ирония.

Но понятие взрослости кроме указанных компонентов включает в себя и социальную ответственность.

Меня никогда не раздражают жалобы вчерашнего абитуриента на нехватку времени. Я верю и понимаю, что «собраться с мыслями» за год при университетской програм-

ме удается далеко не каждому. Но вот отсутствие любопытства к насущным проблемам текущей жизни, скажем прямо, настораживают. Когда готовился номер газеты, «Университетская жизнь» решила организовать подборку материалов об отношении и понимании студентами постановлений партии о перестройке высшей школы, но так и не нашла ни одного первокурсника, знакомого с партийными документами. К великому сожалению, факты нелюбознательности, социального равнодушия еще распространены среди студентов Красноярского университета.

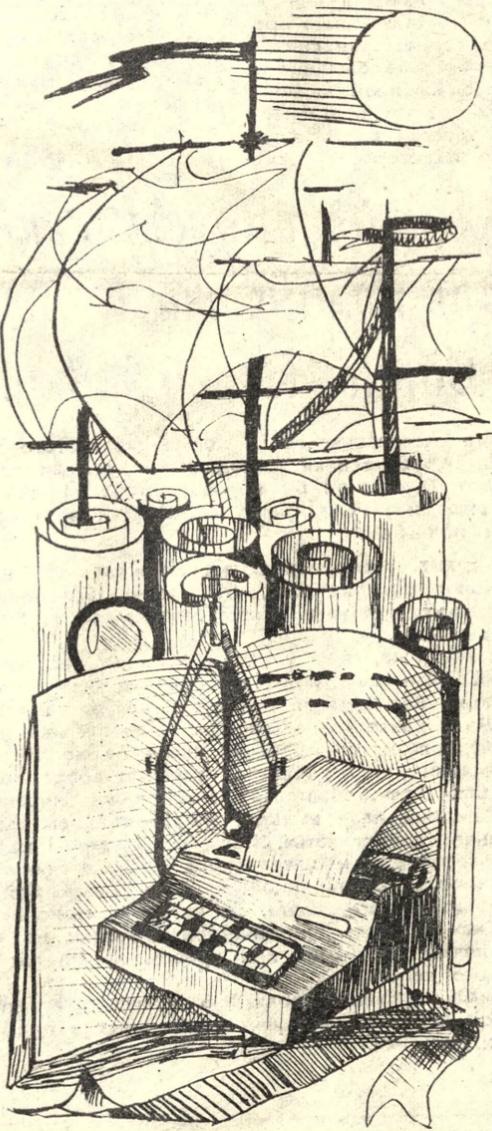
В журнале «Журналист» за январь 1987 г. опубликован отчет о встрече Министра высшего и среднего специального образования СССР Г. Ягодина со студентами МГУ. Министр выделил как одну из важнейших задач нашего общества повышение производительности труда, которая сейчас составляет 60—65 процентов от уровня, достигнутого в промышленности США, и 25 процентов — в сельском хозяйстве. Около ста вопросов было задано руководителю высшей школы. Эти вопросы показали заинтересованность студенческой молодежи в перестройке, которая потребовала как совместных наших усилий, так и обострение субъективного фактора.

И еще мне хочется сослаться на интересную, на мой взгляд, статью И. Кон («Коммунист» № 4, 1987) о путях социализации личности молодого человека. Он тоже подчеркивает положение о том, что в нашу эпоху самостоятельность, творческая инициатива и социальная ответственность друг без друга невозможны.

Если сегодняшний первокурсник не задумался о самовоспитании этих важнейших черт личности, он потерял уже целый год. И надо торопиться за оставшееся время учебы в университете наверстать упущенное.

М. С. САВЕЛЬЕВА,
руководитель специализации «журналистика».

ПЕРВЫЙ ШАГ. ПЕРВЫЙ КЛАСС. ПЕРВЫЙ КУРС...
НЕ ПРАВДА ЛИ, ЕСТЬ ЧТО-ТО ОБЩЕЕ В ЭТИХ СОБЫТИЯХ?
...РОВАЯ ПОПЫТКА УДЕРЖАТЬ РАВНОВЕСИЕ.
«ДРОЖАЩАЯ» БУКВА, ВЫСКАЛЬЗЫВАЮЩАЯ ИЗ ТЕСНОЙ ТЕТРАДНОЙ КЛЕТКИ.
НЕУДЕРЖИМАЯ ЛАВИНА МЫСЛЕЙ И ЭМОЦИЙ.
ЖГУЧАЯ ЖАЖДА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ.
НЕРУШИМЫЕ КЛЯТВЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ БРАТИИ В ВЕЧНОЙ ЛЮБВИ И ДРУЖБЕ.
ЧТО Ж, ДЕРЗАЙ, МОЛОДОСТЬ!
НЕУГОМОННЫЕ, НЕУСТАЮЩИЕ, НЕУНЫВАЮЩИЕ ЗАТЕЙНИКИ И РЕФОРМАТОРЫ.
СЕГОДНЯ ОНИ ПЕРВОПРОХОДЦЫ В ВУЗОВСКОМ ЛАБИРИНТЕ АУДИТОРИЙ, А ЗАВТРА СТАНУТ МАЯКАМИ ДЛЯ ПЕРЕСТУПИВШИХ УНИВЕРСИТЕТСКИЙ ПОРОГ.



Оценка. Что за ней стоит?

Четверки, пятерки, а порой двойки и тройки — неизменные спутники дневников и классных журналов, показатели успехов и неудач. Привычка к ним у многих стала привычною. Но школьный порог давно позади. Мы повзрослели и, хочется надеяться, стали ответственнее. Пережив первую сессию и уяснив, что относительная свобода студента — это палка о двух концах, каждый, наверное, увидел важность и необходимость самоконтроля. А кое у кого уже возник вопрос: «А нужна ли вообще оценка нам, взрослым, самостоятельным людям?»

Ответить на него мы попросили студентку 12 группы филфака Инессу Плоских:

— Вообще-то, в самом начале учебного года мы еще привыкали к вузовскому принципу обучения, поэтому постоянный контроль был необходим. Сейчас преподаватели уже узнали возможности каждого студента, и систему оценок можно изменить. Пятибалльная система здесь не подходит. Тем не менее, стимул нужен. Мне кажется, наиболее справедливой и эффективной будет система отметок о количестве и качестве выступлений. Причем, у каждого преподавателя она должна быть специфичной, с учетом особенностей его предмета. А уравниловка просто недопустима.

— Что является у вас основным критерием оценки знаний? — спросили мы у студентки 11 экспериментальной группы физфака Марии Межуевской.

— Так как у нас коллективные учебные занятия, то главный критерий — это, конечно, мнение товарищей. В период промежуточных зачетов выявляются все недостатки, и то, что было упущено, дорабатывается и доучивается. Я считаю, что это очень эффективный метод обучения. Самое главное в нем то, что есть заинтересованность студентов, стимул.

— А у нас главный критерий оценки знаний — экзамен, — продолжает разговор студент 24 группы физфака Сергей Казанцев, — в основном у нас обучение проходит при полном самоконтроле, кроме иностранного языка.

— Значит, студент готов к самостоятельной работе без контроля оценкой?

— Дело в том, что очень часто при существующей системе оценок студент работает для «галочки», а знания... оставляют желать лучшего. Здесь вновь повторяется порочная оценочная система школы с ее необъективностью. А государство нуждается в знающих свое дело специалистах, а не в средних безынициативных исполнителях.

— Какова в вашей группе система оценок? — поинтересовались мы у Юлии Солоповой, студентки 12 группы физфака.

— У нас система «+» и «-». Насколько она эффективна, трудно судить. Но все же часто в знаниях остаются пробелы. Ибо качество «положительной» оценки очень относительно.

Роль оценки в учебном процессе мы обсудили с деканом филологического факультета В. И. Петрищевым.

— Мое мнение субъективно. На своих занятиях я не ставлю оценок. При этом устно отмечаю, достаточно ли полным был ответ. Пятибалльная система, на мой взгляд, несовершенна, как и система «плюс» — «минус». Здесь невозможно избежать уравниловки. Среди студентов случается «погоня за оценкой». Но, думается, преподаватель всегда достаточно точно определяет уровень знаний.

Оценка знаний действительно необходима, но очевидно, что она требует индивидуального подхода, совершенствования. Какой она должна быть? Над этим вопросом нужно всерьез подумать не только преподавателям, но и студентам.

Т. МАЛЫШЕВА, М. КУЗНЕЦОВА.

Ставка на самостоятельность

На кафедре истории КПСС аудитория собралась немногочисленная. Но спорили все шумно, доказывали, советовали, объясняли.

Новая форма обучения. Студенты, перешедшие на индивидуальный график работы — их 5 человек, не посещают лекций и семинаров. Занимаются по дополнительной литературе, самостоятельно готовят к зачету. То, что было в планах, осуществляется сегодня. Подводить итоги еще рано. Однако о проблемах содержательного использования учебного времени, о ходе индивидуального тренинга студентов следует поговорить. Рассказывает преподаватель кафедры истории КПСС С. С. Ставерова:

— Время уравнилельной системы, ориентация на массу проходит. «Черное» меняется на «белое», и мы начинаем индивидуально заниматься не с отстающими, а, наоборот, с теми, кто стремится углубить свои знания по предмету. Для нас это означает отказываться от удобного, отработанного для нового,

в котором опыта работы еще нет. А стоит ли?

Стоит. Учебный план надо организовать, исходя из индивидуальных способностей студентов. Пора обратить внимание на каждого, а не подводить подо все пятибалльную систему; хотя она и стимулирует первое время желание учиться. Но общение «вопрос — ответ» заполняет одну клеточку в журнале, ответивший сел, второй поднялся, а в это время остальные присутствуют отсутствуя. Отдельные студенты способны на большее, а такой темп обрекает на выживание или в лучшем случае на работу с преподавателем при «вдумчивом» молчании остальной группы.

Система индивидуального обучения предлагается исходя из этого, и когда возможности первокурсников известны (после 1 семестра). Вместе с предоставляемой свободой делается ставка на ответственность.

А о том, чтобы единственная встреча в неделю принесла особые результаты, еще надо думать...
Е. БЕЛЯЕВА.

**ВЫПУСК ПОДГОТОВЛЕН
ПЕРВОКУРСНИКАМИ
ФИЛФАКА, БУДУЩИМИ
ЖУРНАЛИСТАМИ**

КАК ЖИВЕШЬ, ГРУППА?

Обычные ребята из самой обыкновенной группы М-15 добросовестно пытались вспомнить, какими же интересными общественными делами они занимались в нынешнем учебном году. Вспоминать было нечего...

После вступительных экзаменов первокурсники экстренно собирались окунуть в студенческую жизнь. На первом комсомольском собрании выяснилось, что и талантов в их группе хватает. Выбрали комсорга, составили план, засучили рукава... Первое мероприятие — конкурс агитбригад. Выступили — заняли 2-е место. Старшие товарищи поздравили и тут же: «Только, ребята, больно уж все по-школярски у вас получилось...»

Мы надеялись, что старшекурсники познакомят нас с традициями факультета, помогут что-нибудь организовать по-новому, по-взрослому. Но напрасно. Группа живет своими личными маленькими радостями и печаль-

ми, отдельно от факультета, — делится комсорг группы М-15 Наталья Тугучева.

Что же об этом думают старшекурсники? Говорит Ольга Серебренникова, комсорг III курса:

— Первый курс живет тише воды, ниже травы. Да, у нас в плане не стоит пункт «помощь первокурсникам в организации досуга». Но если она им нужна — с радостью поможем. Пусть обращаются, спрашивают, предлагают.

Итак, одна из проблем I курса — как шагнуть на ступеньку «студенческая жизнь»? Кто должен помочь первокурснику? Стоит ли эта проблема на других факультетах?

Нет, группа М-15 не пассивная. Напротив, сыпятся идеи, предложения. Но результата нет — на каком-то этапе подготовка прерывается, иногда даже из-за мелочи. К примеру, к 23 февраля подготовили КВН между гр. М-13 и М-15. Но не сошлись в одном — дате

проведения. Откладывали вплоть до 4 марта, а там и вовсе отменили. Или, например, на одном из собраний обсуждали проект Устава ВЛКСМ. Подошли к этому делу неформально. Решили рекомендовать несколько дополнений. Вот одно — ЦК ВЛКСМ обязан давать отчет, как используются деньги, полученные от взносов. Но не было собрания курса, чтобы ре-

ним, когда было, а на факультете — еще и не было.

Мнение Ольги Серебренниковой:

— Я точно не знаю (!), было или нет комсомольское собрание факультета. Но собрание должно проводиться, когда есть, что сказать. А пока такой необходимости не возникло. Зачем же зря собираться и говорить впустую?

Без розовых красок

шение оформить и послать. Так это дело и заглохло.

Почему так получается? Ребята разговорились:

— Все «проваливается» из-за нашей неорганизованности. Трудно собрать вместе не только студентов, но и комсоров параллельных групп, чтобы решить какие-либо вопросы. Если в группе комсомольские собрания проходят регулярно, то на курсе — уже и не пом-

Математики ставят еще одну проблему. С одной стороны — как изжить формализм, с другой — как бороться с неорганизованностью. Как в этом отношении обстоят дела у других групп I-го курса?

У группы нет дружбы с первокурсниками других факультетов. Слышали, что физики творят интересные дела, но у тех делиться нет огромного желания, у математиков

ДУЭЛЬ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Первокурсниками филологического и юридического факультетов был организован политбой на тему «Идеология и мораль». Выражаем благодарность преподавателям О. Е. Щербининой и В. В. Гришаеву за внимательную и доброжелательную помощь в его проведении.

ИНФОРМЦЕНТР КОМИТЕТА ВЛКСМ

— Гуд афтэун, лейдиз энд джентлмэн.

— Бонжур, мадам э месье.

— Здравствуй, дамы и господа. Мы приветствуем вас и надеемся в ходе этой дискуссии убедить в том, что правда за нами... — так на трех языках прозвучало приветствие команды «империалистов» советской стороне. «Советская сторона» (юрфак) ответила на приветствие почему-то истинным английским молчанием, и политбой между Востоком и Западом начался. Буржуазную точку зрения отстаивали филологи. Казалось бы, им труднее. Но...

— ...Итак, почему в СССР закрывают церкви? — интересуется «империалистка» Инесса Плоских.

В «русском лагере» скрипят стулья, выстраиваются в полукруг столы, шелестят под быстрыми пальцами страницы какого-то прихваченного на встречу справочника. Ответ готов:

— Служители культа ведут антиправительственную деятельность, обманывают добрых простых людей, и еще...

— Бабушки, которые посещают церковь, постепенно отмирают, — уточняют «русские».

Беспорно, религия — опиум народа. И антиправительственная деятельность запрещена в любом государстве. Но дотошные

буржуа не удовлетворены сказанным. Они корректируют ответ:

— Конституция СССР гарантирует свободу вероисповедания и, соответственно, каждый волен посещать или не посещать церковь. А закрывают их на основе закона «О культах» в тех случаях, когда религиозное общество снимается с регистрации или если оно естественно распадается; когда здание нуждается в реставрации...

Обе стороны, рассмотрев вроде бы все аспекты этой проблемы, собираются закрыть тему. Но тут из капиталистического стана раздается родившийся в ходе дискуссии простейший и в то же время глубокий вопрос Артема Скакуна:

— А почему в СССР — стране всеобщей грамотности, церковь способна «охмурять» образованных людей? Каковы социальные причины богоискательства при социалистическом строе?

«Симпатичная русская», Елена Симонова, на экспромт отвечает экспромтом. Ее страстная, взволнованная речь, насыщенная фактами и неоспоримыми доказательствами, заставляет закоренелых недругов согласиться: да, социализм все-таки классовое общество и не предполагает всеобщего равенства.

Своя интерпретация социалистической действи-

тельности у «американки» Ольги Орешкиной, и теперь она со свойственной Западу неистовостью, кажется, готова сразиться в рукопашной с русскими братьями. Но Борис Нестеренко, секретарь комитета ВЛКСМ КГУ, выступающий в роли арбитра, устанавливает временное равновесие сил.

Впрочем, болельщица из немногочисленной «армии» юристов таким состоянием дел недовольна: «Правда только на стороне Совет-

тов!»

Бой продолжается. Меняются роли. Теперь в качестве «ответчика» выступает Запад — подготовленный, начитанный, не сдающийся.

... Жюри единодушно признало филологов лидерами. Конечно же, победа не за буржуазной точкой зрения, а только за командой. И все же хочется, чтобы в следующий раз выиграли защитники — социалистического строя. Тем более, что тема встречи обсуждается заранее. Нужно только запастись прочным багажом знаний.

Т. ПЛЕХАНОВА.

Комментирует секретарь комитета ВЛКСМ Борис Нестеренко:

— Не останавливаясь на достоинствах этого политбоя (а первокурсники молодцы, что сумели его организовать), я хотел бы поразмышлять: как эта форма может и должна развиваться? Для чего организуется политбой?

Во-первых, для разрешения поставленной проблемы. Во-вторых, для того, чтобы научиться полемике. И в-третьих, для того, чтобы «сразиться», определить «кто сильнее».

К сожалению, пока у нас происходит наоборот. На первый план выходит состязание, а на последний проблема. Команды не особо интересуют тема политбоя. Да и разве может называться темой предложенная «Идеология и мораль»? Вслед за командами и болельщики интересуются в основном вопросом «кто победит». Политбой превращается в «преприаловку». И на первый план выходят не начитанность, знания, а умение «перекричать». Жаль, что студенты не услышали толкового и интересного предложения Ольги Евдокимовны Щербининой организовать бой вокруг политического факта, за которым стоит проблема. Скажем факт политической ситуации во Франции: левый президент при правом правительстве. К чему это ведет?

Видимо, к такому политбою и нужно стремиться, т. к. он действительно учит разбираться в проблемах и сути политики.

Литературная гостиная

Вы слушаете голос мой? Слушайте! Слушайте, как слушали бы вьюгу зимой, В кресле отдыхая, перед камином...

А за окном путник проходит мимо. Не видно его — мороз облизал стекло... Что это у вас в руке? Ах, вы держите сигарету! А у путника даже сигареты нету, — Он идет належке, Жалок и одиноко, Как волк, что отбил от стаи, — Устал,

но останавливаться не станет,

Даже когда не будет чувствовать ног...

Куда и зачем он идет?

Шляется!

Шляется по ночам?

Идиот!

А вдруг еще захочет постучать в

двери?

Как быть?

Открыть? Нет?

В принципе, люди не

звери,

им порою не жаль

сигарет,

Но как уступить свой

плед?

А если б задумал

каждый

В зной умирать от

жажды,

Зимой, затеряв свой

след,

Идти на чужую кашу,

В дом приносить тревоги,

К камину протягивать

ноги, —

Неважно, мил или

страшен, —

Что не его — то наше.

Как тепло

у каминца с вином.

Рядом — пес или кот.

И не верится даже,

Что там, за окном

Кто-то бредет который

год...

Н. ВЯТКИН,

студент I курса филологического факультета.

Счастья мгновенья —

Вольные встречи...

Солнце в зените...

Бархатный вечер...

Все отшумело,

Годы промчались...

И повстречались

Вновь повстречались...

Знак недоверья —

Тихие речи...

Не говорится

О главном, о вечном.

Сумрак забрался

И нам под ресницы.

Нужно проститься.

Нужно проститься.

Т. МАЛЫШЕВА,

филфак.

еще и гонор — как-нибудь сами справимся. Или, к примеру, многие бы с радостью приняли участие в вечере поэзии. Опытном подобном вечере располагает филфак. Но поехать на Маерчака в старый корпус, договориться — за это опять некому взяться.

В ответ на это старшекурсники из комитета комсомола зашумели:

— Не стоит столь категорично заявлять, что нет контакта с другими факультетами. У нас прошел КВН между математиками и физиками. Или вот в ближайшем будущем намечается праздник — День математика. Приглашения будут разосланы на все факультеты. Сейчас вовсю кипит работа. Кстати, группа М-15 будет организатором и хозяйкой салона «Интегральные автоматы».

Что же опять получается? I курс всем недоволен. У них нет согласия между собой, нет дружбы со старшекурсниками, нет контакта с другими фа-

культетами. Мало того, ребята делятся и другими своими проблемами:

— Хотелось бы, чтобы теснее контактировали друг с другом два коллектива — студентов и педагогов. Мы же знаем только «своих» преподавателей, которые читают нам лекции.

— Администрация не верит, что мы можем организовать что-нибудь дельное. К примеру, «Ночь математика». А потому трудно решать организационные вопросы.

Ребятам, вчерашним школьникам, впервые приходится работать без указаний классного руководителя. Растерянность, сомнения — не без этого. Но есть в группе главное — сплоченность. Ребята признаются: «Я бы с нашей группой куда угодно поехал». И радуется, что наконец-то не застилает глаза лозунг: «У нас все хорошо». Обошлись без розовых красок.

Е. РЯБКОВА.

Не могли не прийти

«Разговор о творчестве Высоцкого». Пятнадцать студентов ждали тех, кто не мог не прийти. А когда в переполненной аудитории наступила тишина, было сказано негромко: «Мы надеемся, что здесь собралась те, кто действительно любит и понимает Высоцкого». Так начался вечер, подготовленный первокурсниками филфака.

Вопрос Ладе Захаровой, организатору вечера:

— Была ли у вас кака-

то цель?

— Если была, то простая. Сейчас появилось много публикаций о Высоцком в печати, о нем заговорили громко и не таясь. И наш интерес объясняют теперешним поветрием, модой на Высоцкого. Но это совсем не так. Дело в том, что нам «живой Высоцкий не достался», т. е. мы вникали в его песни, во все его творчество несколько иначе, чем люди старшего поколения, «воспитывавшиеся» на его песнях. И это различие восприятия мы и постарались выразить. Но в два с половиной часа о Высоцком, конечно, не скажешь...

Первокурсники решили не трогать личную жизнь поэта. Песни и стихи — здесь

вся его биография. Вечер начался с военной темы: Владимир Семенович всегда начинал с этого свои выступления. Луч света, освещающий портрет певца. Минимум сопровождающего текста.

Потом — театр. Монолог Гамлета. На стене — слайды. Кинематограф Высоцкого. А когда звучит «Банька», замечаешь, как против воли начинают мутнеть и расплываться окружающие предметы.

Не только меня, но и всех, наверное, поразило то, с каким тактом и уважением рассказывали первокурсники о лирике поэта. И снова песни и стихи — в который раз заставляют застыть зал. Трагическая судьба Высоцкого — это боль, это непереносимый стыд за тех, кто подталкивал его к роковой черте. Песни ни на минуту не дают забыть об этом.

Третий час мы сидели, не смея пошевелиться. Это Высоцкий заставил нас прожить эти часы в невероятном напряжении. Но благодарны мы и тем, кто — следующий из нас — делает так, чтобы все снова слушали Владимира Семеновича Высоцкого.

Ю. БАЗАРОВА.

Последние старты зимы

Во второй декаде марта состоялись традиционные спортивные состязания среди сборных команд факультетов. В первый день зимнего многоборья боролись за призовые места в соревнованиях по стрельбе и силовым видам спорта. Впервые за последние годы в лидеры вышла команда биолого-химического факультета. Уступив в сумме очков победительнице, команда юристов заняла второе место. На третьем — математики.

На следующий день спортсмены встретились на лыжне. Лыжные гонки — один из самых зрелищных видов спорта. Многочисленные болельщики остро переживали неудачи своих «кумиров» и «взлеты» соперников. Не менее упорной была борьба и между участниками личного первенства. Самыми быстрыми стали лыжи Игоря Чильдинова, слушателя рабфака юридического факультета, чемпиона края среди студентов по зимнему многоборью ГТО. Сча-

стливой оказалась лыжня у Евгения Михайленко и Эдуарда Доперка, студентов биолого-химического факультета. Они получили второй и третий разряды соответственно.

Среди девушек призеры — Вероника Гаврилова (экономфак), Елена Буракова (биофак), Евгения Швалева (экономфак).

Первокурсники Оля Колбышева (физфак) и Жанна Зырянова (экономфак), не попав в число победителей, проявили активность, упорство, стремление выиграть.

Председатель спортклуба В. Г. Шумбасов отметил четкую организацию судейства, подготовку мест соревнований, высокий накал спортивной борьбы.

Впервые в полном составе выступила команда филологического факультета. Если и на следующий год она так же собранно выйдет на старт, то, вполне возможно, составит конкуренцию лидерам.

Наш корр.

РЕДКОЛЛЕГИЯ