

Университетская ЖИЗНЬ

АН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА,
ОМОМО И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Журнал основан в 1972 году

Понедельник, 2 июня 1980 г.

№ 8 (248)

Цена 1 коп.

Что, где, когда

СОВЕТЕ УНИВЕРСИТЕТА

Минувший понедельник являлось очередным заседанием ученого совета.

На нем выступил ректор В. С. Соколов.

Обратившиеся заслушали важное сообщение кандидата технических наук А. В. Ова «Некоторые проблемы синтеза материалов новых областей техники». Его выступление вылилось в обсуждение работы лаборатории материаловедения.

Члены ученого совета обновили положения договора о сотрудничестве КГУ с Новосибирским государственным университетом.

КАК БУДЕТ ПОЛИТКЛУБ?

На одном из последних заседаний политклуба университета завязался разговор: быть ли политклубу в следующем учебном году? И велась бурная дискуссия: каждый высказывал свое мнение и обосновывал его. Члены решили, что основные направления работы политклуба будут: политическое самообразование членов клуба и политическое просвещение студентов университета.

Политклуб будет продолжать публиковать политическую страницу в «Университетской жизни», начнет выпускать стенную газету по инициативе политклуба Новосибирского государственного университета, с которым пошла наша делегация во время пребывания на интернациональной конференции в Новосибирске.

ИСКА — КРАСНОЯРСК

Вчера состоялось открытие института химии и химической технологии Красноярского филиала Сибирского подразделения АН СССР. В нем научно-исследовательский институт прописался в Красноярске.

Д В ХОЗОТЯДАХ

Для молодежи 6 мая состоялась первая городская конференция «Студент и народнохозяйственный прогресс».

Красноярский университет представил 8 докладов.

Большой интерес вызвал доклад студента физико-математического факультета С. Барабанова о роли и места сельского движения в развитии строительства отечественных предприятий. Доклад был отмечен как один из

ПОСЛЕДНИЕ ЗАЧЕТЫ И... СЕССИЯ!

В лаборатории идет зачет. Студенты группы Х-42 сдают спецкурс электрохимии кандидату химических наук Юрию Тихоновичу Мельникову.

Аня Еремина, Ира Кубрак, Лариса Юленкова беседуют с преподавателем. Говорятся к разговору остальные.

В полнеющую стопку ложатся тетрадные листы с лабораторными, ребята оставляют методички в наследство следующему курсу.

На столе распахнулись первые зачетки...

Впереди экзамены.

И улыбаются девушки на вопрос о настроении перед сессией.

Волнуются, конечно...

Тем более, что их группа все последние сессии сдает только

на хорошо и отлично. Никак нельзя подвести честь коллектива.

И заполняются ниточкой почерка разграфленный листок зачетной книжки. Зачет...

А экран «Итоги сессии» с клеточками для оценок уже настоорожился... Что дни грядущие готовят!

Волнуются и преподаватели...

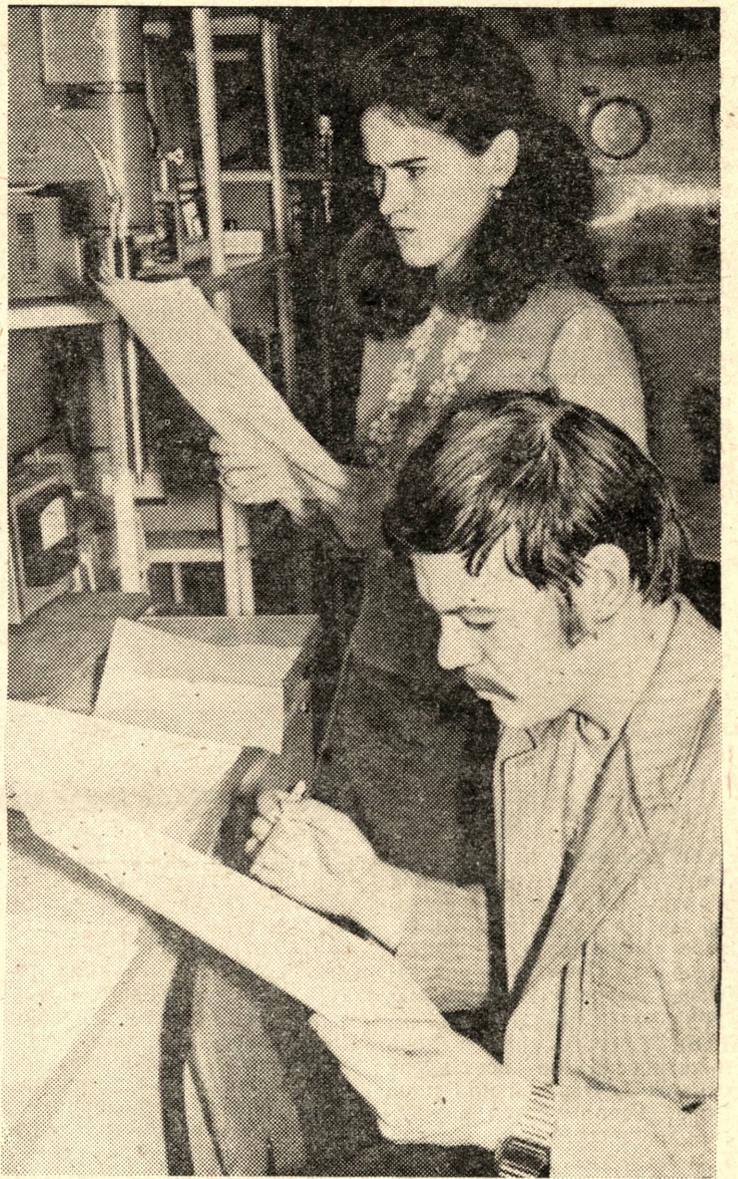
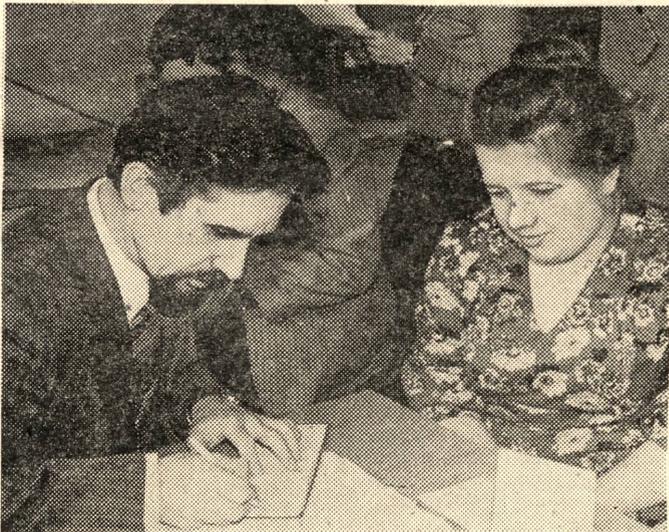
И пришла пора серьезных и шуточных напутствий: билетов — счастливых, удачи, хороших ответов, спешите узнавать.

...— А ваше пожелание студентам, Юрий Тихонович!

— Ни пуха, ни пера!

Фото В. ВАСИЛЬЕВА.

НА СНИМКАХ: Андрей Кручинин и Надя Попкова готовятся к ответу. Зачет сдан.



— Приближается пора подведения итогов социалистического соревнования 1980 года на промежуточном этапе, за первое полугодие. Как университетская комиссия планирует провести эту кампанию?

— Социалистическое соревнование в университете проводится между коллективами подразделений различного уровня: факультетами, общеуниверситетскими кафедрами, кафедрами внутри факультетов, службами и хозяйственными подразделениями. Университетская комиссия организует и подводит итоги соревнований между факультетами и специализирующимися кафедрами. Осуществляет общее руководство действиями комиссий по организации и подведению итогов социального соревнования в группах подразделений.

Подведение итогов за первое полугодие приурочено к моменту, когда кафедры и факультеты обязаны представлять отчеты о проделанной работе за учебный год.

— А каковы основные принципы, которыми руководствуется ваша комиссия при подведении итогов?

— Начну, пожалуй, с одной известной притчи в изложении крупного специалиста в области теории управления и теории принятия решений Герберта Саймона:

«В давние времена жили два

часовых дел мастера, Хора и Темпус, мастерившие прекрасные часы. Репутация каждого из них была выше всяких похвал, и колокольчики на дверях их мастерских звонили не переставая — все новые и новые клиенты добивались их внимания. Но в то время как Хора богател, Темпус становился все беднее, пока вообще не остался без мастерской. В чем же было дело?

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

НА ВОПРОСЫ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА ОТВЕЧАЕТ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ КГУ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПОДВЕДЕНИЮ ИТОГОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ, ДОЦЕНТ К. К. ДЖАНСЕИТОВ.

Часы, которые выпускали эти мастера, состояли из тысячи деталей каждые. Но Темпус собирал свои часы так, что если ему приходилось оставить их на время незаконченными — чтобы открыть дверь, например, — то часы немедленно разваливались, и их приходилось заново собирать с самого начала. Чем большей популярностью пользовались его изделия, тем чаще звонил колокольчик, и тем труднее становилось мастеру выкроить время для того, чтобы закончить хотя бы одни часы.

Часы, которые мастерил Хора, были ничуть не проще, чем у Темпуса. Но Хора соби-

рал их из блоков. В каждом блоке содержалось около десяти деталей. Десяток таких блоков составлял более крупную подсистему. А из десяти подсистем получались часы. Поэтому, когда Хора вынужден был прервать сборку чтобы принять заказ, только очень малую часть работы

приходилось начинать сызнова, и он собирал свои часы во много раз быстрее, чем Темпус.

Живучесть любой системы, особенно большой, обеспечивается устойчивостью промежуточных форм (подсистем), то есть иерархичностью системы, что предполагает автономность подсистем. Система организации и подведения итогов социального соревнования является подобной большой системой.

Еще в январе 1918 года В. И. Ленин в своей статье «Как организовать соревнование?» указывал на необходи-

мость «громких организационных, организаторских усилий» по преодолению «трений, трудностей, конфликтов», возникающих при смене труда подневольного трудом на себя, при смене конкуренции соревнованием, в процессе борьбы со всякого рода «тунеядцами и прихвостнями», пи-

сал: «С демократическим и социалистическим централизмом ни шаблонирование, ни установление единообразия сверху не имеет ничего общего. Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля...»

Университетская комиссия решила взять на себя выработку и совершенствования только частей положения о социальном соревновании.

[Начало. Оконч. на 2 стр.]

Актуальное интервью

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Между факультетами и специализирующимися кафедрами университета, предоставив право руководству групп самим осуществлять организацию и подведение итогов среди своих подразделений, конечно, под руководством университетской комиссии.

Такая позиция, несомненно, должна способствовать дальнейшему развитию инициативы участников соревнования. В хорошо организованной системе глобальная цель всей системы должна согласовываться с локальными целями ее подсистем, то есть «требования» системы в целом должны быть «желаниями» подсистем.

— Вы рассказали об организации работы комиссии по подведению итогов. А каким образом вы непосредственно распределяете места победителей, какова «технология» этого процесса!

— В инструктивном письме Минвуза от 15 октября 1979 года за № 114 «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации и подведения итогов социалистического соревнования коллективов

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

высших учебных заведений» выражено неудовлетворение тем, что в некоторых вузах итоги подводятся по неоправданно большому числу показателей, практикуется оценка в баллах. В соответствии с этим, комиссия решила свести число показателей до минимума, исключив слабо контролируемые и нечетко сформулированные. Мы отказались от системы баллов.

В основу системы подведения итогов положены оценки и сравнение сумм мест, занятых подразделениями по показателям, подразделам и разделам. Этим достигается простота и контролируемость. Один вид работы не может быть подменен другим, равнозначным по важности.

Проиллюстрирую сказанное на примере подведения итогов соцсоревнования между факультетами за 1979 год.

Показатели были сгруппированы по четырем разделам и шести подразделам. Математический, биологический и юридический факультеты заняли сле-

дующие места: по разделу 1 учебно-методическая работа) — 3,5 (18), 1 (9), 3,5 (18), 2 (15); по подразделу 2.1 (НИРС) — 2 (14), 1 (6), 3 (17), 4 (23); по подразделу 2.2 (аспиранты, кадры) — 2 (8,5), 3 (9), 1 (7,5), 4 (15); по подразделу 3.1 (публикации) — 1 (5), 3 (7), 2 (6,1), 4 (11,5); по подразделу 3.2 (хозяйственные работы) — 1,5 (9), 3 (10,5), 1,5 (9), 4 (11,5) и по разделу 4 (внеучебная работа) — 1 (8), 4 (21), 3 (17), 2 (14)...

Названия подразделов и разделов носят условный характер, в скобках указаны суммы мест по показателям соответствующих разделов и подразделов.

Окончательные места были такими: 1,5 (62,5), 1,5 (62,5), 3 (75), 4 (90).

В скобках указаны суммы мест по всем показателям.

Общее место в соцсоревновании определяется в результате сравнения сумм мест по разделам, когда они равны, привлекаются суммы мест по подразделам.

В этом году на заседании

актива университета было решено разделить первые два места между математическим и биологическим факультетами.

Аналогично подводились итоги соревнования между специализирующимися и общепредметными кафедрами. Кафедры биологического факультета, кроме кафедры экологии, попали в число первых одиннадцати, а факультет всего лишь поделил первые два места. Это объясняется тем, что системы показателей существенно отличаются. Кафедры биологического факультета, вероятно, проявляли меньшую активность в жизни факультета.

В этом году университетская комиссия проанализировала работу всех 22 специализирующихся кафедр вместо первых трех от каждого факультета.

— В каких направлениях будет и должно совершенствоваться существующее положение о соцсоревновании!

— Разработанное комис-

сией положение до успешно выдержало испытание. Но работы еще много: в стадии рассмотрения находятся касающиеся соревнования между хозяйственными подразделениями. Места в этом году были распределены в результате голосования.

Создана рабочая группа по совершенствованию соревнования: будут меняться их ли, комплектация их и подразделения с участвующими рекомандованными членами коллектива. Несомненно, будут вноситься рекомендации деканатов и руководителей групп под-

Факультетские комиссии по подведению итогов соревнования должны в своем обязанностях и использовать все возможности.

Но университетская комиссия будет отстаивать принципность, автономность, взаимозаменяемость работ, простоту, реализуемость, гибкость, ненормативность целей университета.

Технические средства все активнее внедряются в жизнь и практическую деятельность современного человека. Проникают они и в сферу обучения. Технические средства обучения различной степени сложности и совершенства использовались на всех этапах развития познавательной деятельности человека. В широком смысле техническим сред-

нее, причем полностью (!) исключили ошибки в расчетах. А ведь здесь все поставлено с ног на голову: исключены те ошибки, на которых студент только и может научиться.

Важнейшими ТСО являются доска и мел. Важнейшие потому, что никакие приборы и машины не заменят контакт преподавателя со студентами.

культетах университета, подготовлено оборудование для двух лингфонных кабинетов в новом здании физфака. Группа разработки ТСО под руководством ст. инженера лаборатории ТСО В. В. Воинова разработала оригинальную конструкцию систем зашторивания. К концу мая будут завершены работы по установке таких сис-

Технические Средства Обучения

ством обучения является любое устройство, прибор или оборудование, применяемое для отображения и предъявления информации в процессе обучения или контроля качества усвоения учебного материала.

На сегодняшний день практически во всех вузах страны ТСО в той или иной мере используются в учебном процессе. Проблема совсем не в том, использовать их или нет, конечно, — да. Достоинства их очевидны. Проблема — в другом: в месте, формах, оптимальном сочетании и мере их использования.

Пожалуй, наибольшие дискуссии ведутся вокруг разного рода методов обучения и контроля, призванных освободить перегруженного преподавателя от некоторых «рутинных» форм контакта со студентом.

Обучающие и контролируемые машины идеальны для тех случаев, где необходима работа на запоминание.

Особенно модным (предпочитают говорить прогрессивным) считается «внедрение ЭВМ в учебный процесс». «Новаторов», внедряющих ЭВМ в учебный процесс ради внедрения, а не ради учебного процесса, трудно остановить. Их даже нельзя обвинить в спекулятивных намерениях, чаще они просто «не ведают, что творят». В политехническом институте одного из волжских городов составлены алгоритмы расчетов по курсовому проектированию на ЭВМ. Студент сдает на машину исходные данные и получает результаты расчета. Институт с гордостью информирует о «положительном» опыте: 90% студентов выполнили курсовые проекты в установленные сроки или даже ра-

Проблема этих основных ТСО — остается пока нерешенной. Сейчас предпринимаются серьезные усилия по разработке широкого производства учебно-лабораторного оборудования и технических средств обучения на производственной базе самих высших учебных заведений, а также на многих промышленных предприятиях минвузов и ведомств. Фактически решается задача создания отрасли по производству учебно-лабораторного оборудования и технических средств обучения. Для этих целей создано Всесоюзное объединение «Союзвузприбор». Объединение считает, например, что целесообразно начать серийное производство меловых досок со специальным покрытием, лингфонных кабинетов, устройств для автоматического зашторивания оконных проемов, механизированных киноэкранов и других разработок, обеспеченных технической документацией.

В последнее время активизировалась работа по применению технических средств обучения и в нашем университете. Возрастает роль автоматизированных систем управления. Завершается работа по внедрению подсистем, например, «Абитуриент».

В настоящее время в КрасГУ создается инженерная служба, в числе задач которой будет организация рационального использования современного оборудования на коллективных началах.

Разработка и внедрение ТСО в повседневную жизнь университета активизировалась созданием лаборатории технических средств обучения. Коллективом лаборатории ТСО с начала 1980 г. смонтировано 4 лингфонных кабинета на всех фа-

культетах университета, подготовлено оборудование для двух лингфонных кабинетов в новом здании физфака. Группа разработки ТСО под руководством ст. инженера лаборатории ТСО В. В. Воинова разработала оригинальную конструкцию систем зашторивания. К концу мая будут завершены работы по установке таких сис-

тем в 5 аудиториях. К началу учебного года на базе учебных мастерских планируется наладить серийное производство комплектов зашторивания. Для удобства работы преподавателя в лекционных аудиториях управление техническими средствами будет осуществляться через специальный пульт. Подобные аудиторные пульта преподавателя уже заказаны для аудиторий нового университетского комплекса.

Лабораторией ТСО осуществляется большой комплекс мер по укреплению материально-технической базы. К 1982 г. планируется полностью обеспечить кафедры такими техническими средствами, как кино и диапроекторы, эпидиаскопы, кодоскопы, магнитофоны, проигрыватели, телевизоры, видеомагнитофоны. Планируется создание замкнутой телевизионной системы в университетском городке, создание специализированных кинофицированных аудиторий. Большая работа проводится коллективом лаборатории для обеспечения учебного процесса средствами оперативной полиграфии. Главное сейчас — создание современной базы. В последнее время приобретен копияльный аппарат, университету выделен чехословацкий ротопринт «Ромайор-313». Под руководством В. Д. Фельде создается подразделение оперативной полиграфии.

В ближайшее время активизируется работа по созданию экранных пособий. В 1981 г. под руководством учебного мастера лаборатории ТСО В. И. Васильева будет начато производство цветных слайдов и диафильмов.

С. ПЕШКОВ.

ПРИРОДА И ЧЕЛОВЕК ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

5 ИЮНЯ — ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В этот день в 1972 году в Стокгольме открылась конференция ООН, посвященная проблеме охраны окружающей среды. Это была первая серьезная попытка привлечь внимание мировой общественности к острой проблеме современности.

О выставке «Охрана природы», подготовленной библиотечкой, рассказывает Р. А. Осолкова, старший библиотекарь. Статьи, помещенные в книге «От Ленинского декрета о земле...» (М., «Россельхозиздат», 1977 г.), дают яркое представление о развитии аграрной политики партии со дня издания Ленинского декрета о земле.

В работе «Сборник нормативных актов по охране природы» под ред. В. М. Блинова (М., «Юридическая литература», 1978 г.) систематизированы важнейшие акты, регулирующие охрану природы: правовые акты и решения судов по вопросам рационального использования и охраны недр, лесов, вод, рыбных запасов и борьбы с загрязнением атмосферного воздуха.

В первой части пособия Р. К. Гусева и В. В. Петрова «Охрана природы в СССР» (М., «Высшая школа», 1977 г.) авторы излагают научно-методологическую основу охраны природы, останавливаются на характеристике доохранительного законодательства. Во второй части по законодательству об охране отдельных объектов природы, природных комплексов. И в единстве с правовой, дательной охраной природы действует и биологическая.

Книга Д. П. Никитина, Ю. В. Новикова, Г. П. Зарубина «Ученно-технический прогресс: природа и человек» (М., 1977 г.) рассказывает о проблеме бурного роста промышленности, урбанизации, химизации сельского хозяйства, водит к нарушению экологического равновесия. Авторское внимание уделяют вопросам предупреждения загрязнения окружающей среды.

Охрана природы и защита от загрязнения окружающей среды обитания — дело всенародное. Бережное отношение к природе и рациональное использование ее богатств должно стать насущной потребностью и нормой поведения человека. Об этом книга А. С. Чикова «Сокровища земли — надежную охрану» (М., 1977 г.).

Справочник

ВСТРЕЧИ В КИНОЗАЛЕ

В кинематографической жизни красноярцев в июне произойдет большое событие. Впервые на красноярской земле проводится Всесоюзный смотр документальных, научно-популярных фильмов и киножурналов о развитии производительных сил Сибири и Дальнего Востока. 10 июня во Дворце культуры «Комбайнстрой» состоится его торжественное открытие.

Ученые, деятели литературы и искусства, кинематографисты все ярче и шире в своих произведениях рассказывают о восточном регионе нашей Родины. Здесь все живет большим настоящим и ды-

шит громадным. Тема Сибири, Далекого Востока привлекает местных и ленинградских зрителей.

В течение нескольких курсных просмотры с представительством жюри, народного жюри, лауреата Всесоюзных премий, жюри, предстоит и оценить около 100 документальных картин киностудий ст-

Редактор
О. ИЗЮР