

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ЖИЗНЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА



КрасГУ

№ 2 (146)

Четверг, 13 января 1977 года

Газета основана в 1972 г.

Цена 1 коп.

ЗА ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Десятого января на заседании ректората рассматривался вопрос о научно-исследовательской деятельности университета в 1976 году, когда начались коренные, всесторонние преобразования университета. Перспективы его развития были определены приказом МВ ССО РСФСР от 29 июля 1976 г., в котором намечались пути устранения имеющихся недостатков и указывались конкретные формы помощи нашему вузу со стороны Министерства.

Большую поддержку своих планов развития университет получил и получает также от Красноярского крайкома КПСС.

В 1976 году наибольшие научные успехи достигнуты на кафедрах теории функций, вычислительной математики, экспериментальной физики, физики твердого тела, радиофизики, физической и аналитической химии, уголовного права, процесса и криминалистики, философии и научного коммунизма. Высок и объем хозяйственных исследований, выполненных на кафедрах: экспериментальной физики, физической химии, философии и научного коммунизма, вычислительной математики.

Однако за короткое время было трудно добиться значительных улучшений, в частности, в научной работе

университета. Именно на них стоит обратить сейчас внимание.

Все еще наблюдается многоотемность на кафедрах, обусловленная не производственной необходимостью, а личными склонностями исполнителей, слабым вниманием зав. кафедрами и деканов к этой стороне организации научной деятельности. На 57 плановых тем (26 госбюджетных и 31 хозяйственных) приходится 51(!) тема, разрабатываемая по индивидуальным планам, не входящая в тематические. Много преподавателей и ассистентов вообще не занимаются научными исследованиями.

До сих пор преобладают довольно мелкие хозяйственные темы, имеющие суммы ниже средней по министерству. Очень тревожит тот факт, что ни по одной хозяйственной работе не установлен фактический экономический эффект. Это обусловлено не только тем, что некоторые из них представляют собой перспективные разработки, а также и тем, что руководители работ, близких к внедрению, сами проявляют слабую активность в этом важном деле.

Намечается, однако, ряд положительных тенденций. Так, в 1975 г. общая сумма хозяйственных работ составила 474 тыс. рублей, а в 1976 году — более 600 тыс.

рублей. В этом году мы сможем (если разрешит министерство) выполнить объем хозяйственных работ почти на миллион рублей. В отчетном году 22 хозяйственных темы (60 проц. от суммы хозяйственных работ) было непосредственно связано с заказами предприятий Красноярского края. Этот положительный фактор несомненно будет развиваться и дальше.

Материальная база университета, как учебная, так и научно-исследовательская в основном устарела. Большая часть тех приборов, которыми мы сейчас пользуемся, получена университетом в первые годы своего существования. Система материального снабжения действует плохо: централизованные заявки университета удовлетворяются недостаточно. Приборы вынуждены доставать различными путями сами исполнители. Кстате, слабая материальная база сильно сказывается, например, на издательской деятельности университета. Можно ли считать нормальным то, что в 1976 году опубликовано лишь три сборника и учебных пособия? Происходит это потому, что университет не имеет своей множительной техники.

Следует обратить внимание и на такую сторону научной деятельности, как представление результатов исследований на внутрисоюзном и международном уровнях.

Университет не участвовал ни разу в ВДНХ, никто у нас не выезжал за границу с научными докладами. В этом деле не стоит ссылаться только на министерство, которое практически не обращает внимание на наши заявки на зарубежные поездки, здесь виновата и слабая активность наших ведущих исследователей, кафедр и деканатов.

Научная работа университета не замыкается, конечно, только на профессорско-преподавательском составе. Одним из важных показателей деятельности университета является участие студентов в научной работе. Нельзя сказать, что она не ведется или ведется очень плохо. Нет, наши студенты участвовали в ряде союзных конференций, а две работы (С. Знаменского, математический факультет и А. Вайсберг, биолого-химический факультет) отмечены медалями МВ ССО РСФСР и ЦК ВЛКСМ. Но студенческая научная работа не стала массовой, а ведь именно этот фактор и определяет лицо университета, как воспитателя высококвалифицированных специалистов.

Да, недостатков в работе университета много, и нужен ни один год для их исправления. В этой работе ректорат опирается и будет опираться на тех, кого не устраивает существующее положение вещей, кто осознает важность и необходимость преобразований, направленных на укрепление и развитие нашего университета.

В. А. УРЮКОВ,
проректор по научной работе.

О социалистическом соревновании

КАКОВЫ КРИТЕРИИ ОЦЕНОК?

Победителя социалистического соревнования 1976 года мы определяем по балльной системе оценки показателей (БСОП), предложенной социологической лабораторией университета. Чтобы увидеть, что эта система не может объективно выявить победителя, достаточно привести несколько примеров. Возьмем хотя бы публикации. За любую научную публикацию в центральном журнале дается 10 баллов. Это может быть и краткое сообщение, в котором излагаются предварительные результаты исследований, и статья монографического характера, излагающая результаты многолетних исследований большого научного коллектива.

На наш взгляд, все публикации следовало бы оценивать в баллах, умноженных на объем (в печатных листах) статьи (монографии). Качество публикации должно быть оценено дополнительными баллами в зависимости от наличия положительных отзывов, грамот, медалей, премий и т. д.

Далее, по БСОП социологической лабораторией за изобретение дается 15 баллов. Следовало бы дифференцировать изобретения по их экономическому эффекту. Хотя бы так: за каждую тысячу экономического эффекта от изобретения, внедрения, разработки и прочее давать по 5 баллов.

От таких недоработок БСОП особенно страдает учет общественной работы. Мы предлагаем сделать балльную систему более наглядной, положив в ее основу принцип: за 1 час общественно-полезной работы присуждать 1 балл. Перевод в баллы другой работы, которая рассредоточена во времени и не может быть хронометрирована, должна оцениваться по тому времени, которое необходимо для ее выполнения средним исполнителем. Например, член партбюро факультета в год тратит не менее 100 часов добавочного времени на исполнение своих общественных обязанностей, а член общественного контроля университета — 20—30 часов. В то же время по БСОП социологической лаборатории первый получает баллов меньше, чем последний. Оценка по интенсивности и времени общественной работы позволит избежать такого рода противоречий. Важно только, чтобы общественные организации сами оценивали активность своих членов в баллах.

Мы думаем, что такая система балльной оценки итогов социалистического соревнования будет более объективной и гибкой, что позволит сделать социальное соревнование действительно одной из движущих сил трудовой и общественной активности коллектива университета.

В. М. ЛЕНЧЕНКО,

Хорошее начало

Мудрые считали: хорошее начало — всему голова. Студенты в этом с ними солидарны, ведь каждому по опыту известно, что как начнешь, так и закончишь.

А еще мудрые говорили: что с воза упало, то пропало. Проще говоря, что плохо слушал, то ничего не помнишь, все вылетело из головы. А у нас ведь есть такие студенты, у которых много «белых пятен» — пропусков, отказов на семинарах.

С какой завистью, переходящей в уважение, смотрим мы на тех, у кого хватило желания, воли досидеть до конца лекции, подготовиться к семинару. А себя поругиваешь — почему не всегда хватало сил на подготовку, ну что стоило отвечать чаще! Обычно такие монологи заканчиваются: везет же некоторым счастливицам!..

Зеркало сессии — семестр без прикрас, так считает Ольга Щербинина, студентка юрфака, секретарь комитета ВЛКСМ. «Систематическая основательная работа в семестре — и успех на экзаменах обеспечен», — говорит она.

Наш корр.

Желаем удачи!

На факультете пришла еще одна обыкновенная, очередная сессия.

Сдать успешно зачеты и экзамены — это сейчас главное твоё дело, студент!

Желаем, чтобы эта сессия порадовала всех: преподавателей — глубокими знаниями студентов, а студентов — отличными оценками в зачетках.



Счастливым билетом?

В объективе сессия



Уж если не повезет, так не повезет!



Давайте подумаем вместе.

Фоторепортаж **В. ШИЕНОК**, гр. Б-21.

ПЕРВЫЙ ЗАЧЕТ

Мы стоим перед дверью аудитории, где будем сдавать «введение в специальность» и с тоской думаем, насколько проще все было в школе — никаких тебе зачетов, никаких коллоквиумов... Одолеет боязнь не потому, что ничего не знаем. Нет, мы уяснили, что нашу основную науку должны усвоить хорошо, и старались — прочитали много книг по биологии. Самые любознательные читали даже иностранную литературу, последние выпуски.

Но все равно, ведь сдаем впервые и кому — профессору И. И. Гительзону!

...Наконец, все страхи позади. Но волновались мы не напрасно — Иосифа Исаевича Гительзона интересовало совершенно все! Надо было умело применить накопленные знания, логически связать их с практикой, то есть отвечать, как нас учат, размышляя. Мы старались. Во всю и все. И «первый блин», вопреки пословице, к нашей общей радости, комом не вышел.

А. БАРАНОВ,
группа Б-11.

С юмором о сессии

Есть старый анекдот о студенте, который за одну ночь перед экзаменом выучил немецкий язык (забыв о том, что вот уже три года осваивает английский)...

Много казусных неожиданностей готовит сессия нерадивым студентам. И сдают они экзамены часто прямо таки необыкновенными путями. Главный принцип здесь:

Если ты действительно студент — вертись, если сможешь, увернись и не попадись...

После долгих психологических исследований и наблюдений над студентами, которые счастливо собрались в одной из комнат общежития, первокурсник Александр Михайлов принес в редакцию свой материал.

ИСТОРИЯ ПРО ТРЕХ СТУДЕНТОВ

УСТАНОВЛЕНО, что существует три типа студентов. Первый — это «работяга». Честный, добросовестный студент, который ни разу в жизни не списывал и понятие о шпоре имеет такое — «что-то к лошади относится».

Тип второй — «интеллектуал». Знает все, только не то, что надо. Никогда не учит, остается ночь перед экзаменом, а перед ним гора неизученных учебников, он глотает их целиком и запивает соусом, приготовленным из конспектов. Сдает обычно на «очень хорошо». Фантастика? Нет, реальность.

Тип третий — «шпорник — универсал». Никогда не учит. Все, по его выражению, приходит само собой. Мастер — золотые руки. Есть такие данные: один студент этого типа за ночь перед экзаменом вписал в квадратный сантиметр бумаги 500 листов учебника и два конспекта. Но это еще не рекорд! Это очень многогранная личность. На его вооружении — парapsихология, теле- и радиоаппаратура и разные другие механические средства.

Я назвал личности самые яркие, характерные. А сегодня у них долгожданный экзамен по самому любимому предмету. «Наконец-то...», — проскрежетал зубами студент второго типа. Тип первый промолчал — он, как обычно, листал конспект... «Как обстановочка? Может, подойдет вариант «синяя калоша?», — загадочно произнес третий тип. «Какие калоши?» — спросил второй тип. — И о калошах надо учить, что ли? «Нет, я просто размышляю», — сказал третий тип и погрузился в опасное раздумье... «Ну, кто первый?», — спросил первый тип. «Я, я, — заорал второй тип, — а, может, ты, Леха?» «Еще не время, — задумчиво произнес третий тип. «Ну, я пошел», — решительно сказал первый тип, аккуратно закрыл конспект, положил его в портфель и ушел — канул в неизвестность. Прошло несколько минут. «Все, пора. Время работает на нас — тип третий хладнокровно застегнул 8 пуговиц, связал 2 веревочки (морским скользким узлом), плюнул н-е количество раз и тоже исчез за магической дверью. «А, была ни была», — отчаянно крикнул второй тип, отбросил в сторону ненужный конспект и стремительно рванул ручку двери на себя.

...Яркий солнечный свет ослепил его. Чистая белая

комната, правильные ряды столов, а возле доски за небольшим столом сидит экзаменатор и ласково глядит на него. Тип первый сидит за столом и что-то увлеченно пишет, чертит. Тип третий у стола манипулирует билетами.

— Что вы стоите? Выбирайте, товарищ Знахин.

Тип второй робко подходит к столу, двумя пальцами осторожно берет крайний билет и очень-очень медленно переворачивает его.

Тип третий уже уселся за последнюю парту и строчит, как пулемет (когда преподаватель не смотрит на него) и гипнотизирует потолок (когда он взглянет на него).

Как и всегда, первый тип отвечал очень ясно, логически связывая и развязывая все теоретические нити... Что ж, оценка заслуженная... Тип первый выбыл из игры.

Прошло 2,3476 часа.

— Вы готовы, товарищ Шустров?

— Еще чуть-чуть... Сейчас, последний штрих... Я готов, наверное, — задумчиво произнес второй тип и грозной тяжелой массой двинулся к столу, почему-то уменьшаясь в размерах при приближении.

Второй тип молчал одну первую свою траурную минуту. Потом начал... О, что это была за речь — плавная, широкая... но такая непонятная, что даже привыкший к самым неожиданным вещам преподаватель — и тот — широко открыл глаза от удивления.

— Это что — поэтическое описание вашего вопроса?

— Это обоснованные с точки зрения философии некоторые общие принципы...

...Ну что ж, в общем вы правы. В некоторых местах. Вашу зачетку.

И второй тип выбыл из игры. Его радости не было границ.

— Итак вы, отвечайте. — Здесь все написано. — Так-так... А что вы знаете об этой формуле? — Извините, я только подниму ручку.

Прошло одно мгновение.

— Это эмпирическая формула интегрального состояния диф. гамма лазур-процесса, созданная Квахом в 1903 году в январе, кажется, третьего числа...

— Достаточно.

Зачетка от радости за хозяина выпрыгнула из кармана сама. Ура! Теперь отдыхать. Впереди еще много экзаменов.

Интервью перед сессией

ОТВЕТЫ НА «ПОЧЕМУ»

Марина Свистова поступила на биофак в 1975 году. Тогда читатель встречался с ней на страницах нашей газеты.

Когда я два дня назад подошла к ней, она улыбнулась: «А, сейчас вас интересуют мои взгляды с высоты второго курса?»...

— Марина, ты уже второй год учишься в университете. Можешь ли сказать: «Учиться на биофаке мне нравится все больше и больше!».

— Могу. Я вообще люблю учиться. Ведь учиться — это постоянно узнавать, открывать (пусть для себя!); учиться — значит быть постоянно в увлекательном путешествии в неизученное, когда за одним открывшимся тебе «почему?» встают десятки новых интересных вопросов. А наука, с которой знакомимся мы, биологи, на мой взгляд, самая удивительная из всех наук — она о самой сути жизни.

И еще. Это важно. Мне учиться сейчас интересно и потому, что у нас в группе хорошие слабые ребята. Биостанция нас здорово сдружила и теперь мы не просто группа, а

маленький коллектив.

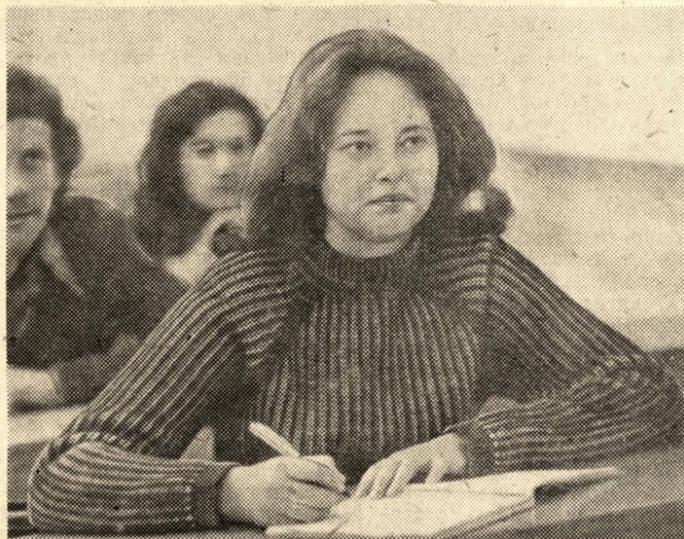
— Как прошли у тебя первые сессии!

— Обычно бывает так: что осталось позади, представляется не таким уж трудным, а то, что впереди всегда кажется особенно сложным и... коварным. Так и наши экзаменационные сессии. Мне, к примеру, кажется, что первая и вторая сессии были много проще, чем предстоящая (я закончила их с двумя пятерками и одной четверкой). Конечно, сложность материала и его объем возрастают и, естественно, каждая следующая ступень всегда труднее предыдущей. И все же эту сессию хочется сдать как можно лучше. Желаю всем нашим ребятам успеха. Ни пуха им, ни пера!

— Как ваша группа готовится к экзаменам?

— Настроение у ребят боевое, но, наверное, каждого пронирает дрожь при воспоминании о приближающейся сессии. Готовимся к ней, как обычно. Сдаем зачеты, недавно провели аттестацию (для неуложившихся в срок — переаттестацию), часами сидим в читальном зале, штудируем литературу.

Глядя на озабоченные лица наших ребят, все больше убеждаешься в справедливости мнения, что стать студентом легче, чем быть им.



ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

На подготовительном отделе подведены итоги первой учебной аттестации. Лучшие результаты показала группа биологов и химиков. У них хорошая посещаемость. В основном все слушатели добросовестно относятся к учебе. Это В. Кравченко, Н. Янкина, Е. Братышкина и другие.

Многочисленна в этом году группа юристов. И все слушатели этой группы с полной ответственностью относятся к учебе. Неаттестованных нет.

Небольшая (по сравнению с прошлыми годами) группа физиков и математиков. Хорошо занимаются здесь Л. Климова, О. Мясникова и другие. Но наряду со всем положительным в этой груп-

пе не все благополучно. Есть слушатели, которые с трудом усваивают новый материал, у которых знание теории расходится с умением решать задачи. В этом сказывается слабая общеобразовательная подготовка.

Для ликвидации этих недостатков проводятся консультации, индивидуальная работа с отдельными слушателями, введены дополнительные занятия по математике.

Вторая аттестация пройдет в конце февраля перед зачетной неделей. Надо по-настоящему организовать работу со слушателями плохо успевающими, помочь им преодолеть трудности.

Г. М. СМЫШЛЯЕВА,
методист подготовительного отделения.

Строки поэзии

М. РУМЯНЦЕВА

Дай явь, как сон.
Явьись ко мне,
За все разлуки

дай награду.
Как на ворованном коне,
Ворвись с глазами

конокрада.
Мне дед рассказывал, как он
На тройке похищал невесту.
И только стон,
И только звон,

И рысакам в упряжке —
тесно.

Ведь увозили же тогда.
И в спину пусть
летят проклятья.

И пусть на день,
не навсегда,

Но увези меня
Для счастья.
Я перепутаю часы,
Я перепутаю все даты.
Я буду путать явь и сны
И все восходы и закаты.
Дрожит земля.

дрожат леса,
И все меняется на свете.

Дай удаль мне,
И дай глаза,
И день один

из тех столетий,
Когда крадут своих любимых,
В тулупы рыжие их прячут.
Когда любовь — пролетка

синяя,
Перед которой гривы

скачут...

Нам не хватает
той старинной,

В метель
украденной любви.

Живем размеренно и чинно,
До встреч вычеркивая дни.
И ты меня не увезешь,
И я, пожалуй, не поеду...
А тройка... Тройка —
это ложь.

И я давно
Не верю
Деду.

Л. ЗАЙКИНА.

Лунные дожди

О ночь, помедли, погоди!..
Стекают капли по плечам...
Какие лунные дожди
Идут в апреле по ночам.
Они светлы и вертикальны,
И невесомы, и грустны,
Они почти что нереальны —
Из детской сказочной страны.
Они насквозь луной

пропахли,
Смолистым запахом хвои,
И падают хрустально капли
В ладони зябкие мои.

А люди встанут — настезь
окна.

Асфальт просох давным-
давно.

Подскажет сердце — было
что-то.

Да не припомнить все равно.
И, потянувшись, — сладко
спали —

Уйдут, не вспомнив на пути,
Какие солнечные дали
Открыли лунные дожди.

ПОПРАВКА

В номере 1 (четверг, 6 января 1977 года) газеты «Университетская жизнь» в материале «Почему сорвалось соревнование?» (3 колонка, 5-4 строчки снизу) по вине авторов допущена ошибка. Следует читать: «спортивный сектор бюро ВЛКСМ физического факультета».

ВОКРУГ СЕССИИ

