



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА КАДРЫ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА КРАСНОЯРСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ им. М. И. КАЛИНИНА.

№ 22 [1196]

Пятница, 21 октября 1988 г.

Цена 1 коп.

31 ОКТЯБРЯ В 15-30 В КЛУБЕ «ИСКАТЕЛИ» — ОТКРЫТОЕ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ ИНСТИТУТА.

ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ ВАМ, ТОВАРИЩИ!

От комиссии

С учетом предложений партийных организаций и отделов, а также членов коллектива института, комиссией по предварительному рассмотрению кандидатур в новый состав парткома института выдвигаются на обсуждение на партийном собрании следующие товарищи: Вохмин С. А. — доц. каф. ПРРМ, Гаврилов В. А. — ст. преп. каф. М и ТОМ, А. И. Герасимов — секретарь парткома, В. Н. Гончаров — председатель профкома, Г. А. Данеккер — доц. каф. литья, В. Н. Корнилов — доц. кафедры ОМД, Н. Н. Довженко — доц. каф. ОМД, В. В. Коростовенко — зав. каф. ОТ и ООС, В. В. Кравцов — с. н. с. каф. ПРРМ, Т. С. Макарова — доц. каф. МБ и РМ, А. В. Нечепуренко — зав. каф. химии, А. Г. Рогачев — зав. каф. истории КПСС, Н. П. Самойленко — зав. подгот. отделением, И. И. Смирнов — ректор института, М. А. Смирнов — доц. каф. экономики, В. Ю. Таскин — асс. каф. М и ТОМ, В. И. Федченко — ст. преп. военной кафедры, Н. В. Фириulina — ст. преп. каф. физики, В. Н. Язев — ст. преп. каф. электротехники.

17 июня состоялось партийное собрание института, на котором была заслушана информация об итогах анкетирования коммунистов по оценке работы парткома. В нем приняли участие 105 человек. Предлагаем его результаты:

1. Как вы оцениваете деятельность парткома института:
— высоко — 1;
— не очень высоко — 19;
— только удовлетворительно — 66;
— неудовлетворительно — 12.

2. Оправдывает ли себя существующая структура парткома:
— оправдывает — 15;
— в нее нужно внести изменения — 39;
— не знаю — 21.

3. Представьте себе, что вы голосуете за нынешний состав парткома, за кого бы вы голосовали:

ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ

секретарь парткома — Герасимов А. И. — 16.
Идеологический сектор. Зам. секретаря парткома — В. Г. Яковлев — 51;

ответственный за ОПП, Ленинский зачет — Л. В. Белгородская — 29; военно-патриотическое воспитание — С. И. Небибко — 32; спортивная работа — Р. А. Цыкин — 29; идейно-воспитательная работа в общежитиях — В. Ю. Таскин — 28. Организационно-партийный сектор.

Зам. секретаря парткома — А. В. Нечепуренко — 33; контроль за выполнением заданий — А. М. Коваленко — 24; опорный пункт и ДНД — Б. Е. Лотошников — 16; связь с парторганизациями — С. Ф. Шумович — 23; учебная работа —

В. Н. Синьковский — 68; В. П. Ушенин — 34; сектор научной работы — В. В. Коростовенко — 56; народный контроль — А. Ф. Дубинный — 35; производственно-шефская работа — И. И. Смирнов — 67.

4. Кем из коммунистов института следовало бы укрепить состав парткома: Н. Н. Довженко — 20, Н. Х. Загиров — 15, С. А. Вохмин — 13, М. А. Смирнов — 10, В. Н. Лячин — 10, К. И. Рыбаков — 8, С. И. Осипова — 8, П. В. Поляков — 9, В. Н. Осипов — 5, Б. М. Хухров — 5, В. В. Кравцов — 5, В. В. Кибардин — 4.

И далее по 3—1 голосу отданы за других товарищей, всего 44 человека.

5. Если бы на партсобра-

нии института тайным голосованием избирался секретарь парткома института, какие фамилии вы хотели бы увидеть в списке для тайного голосования: Н. Н. Довженко — 16, В. В. Коростовенко — 15, С. А. Вохмин — 12, В. Н. Синьковский — 9, И. И. Смирнов — 7, В. Г. Яковлев — 7, А. И. Герасимов — 7, А. В. Нечепуренко — 5, Н. Х. Загиров — 4, П. В. Поляков — 4.

И далее по 2—3 раза упоминаются фамилии других товарищей, всего 21 человек.

6. За кого в этом случае вы голосовали лично: В. В. Коростовенко — 11, Н. Н. Довженко — 9, С. А. Вохмин — 8, В. Н. Синьковский — 7, В. Г. Яковлев — 6.

И далее по 2—3 раза упоминаются фамилии других товарищей, всего 21 человек.

Размышления заинтересованного человека (Медлить нельзя)

У меня перед глазами текст телеграммы от 29 сентября сего года, направленной на места заместителем председателя Красноярского краевого агропрома председателю РАПО: «В связи со сложившейся чрезвычайной обстановкой с уборкой урожая крайсовет решил продлить пребывание на уборочных работах студентов до 16 октября. Решение согласовано с крайкомом партии. Ланчинский».

В сентябре этого года, как известно, не созывалась сессия краевого Совета. Следовательно, решение о задержке студентов на сельхозработах принял не крайовой Совет, а его аппарат.

Руководство страны даже в годы пресловутого застоя и раньше прекрасно понимало, что отвлечение студентов на уборку урожая пагубно сказывается на качестве наших специалистов. Поэтому по всем инструкциям и рекомендациям направлять студентов на срок свыше одного месяца на сельхозработы не разрешено. Это знают руководители хозяйств, подписывая соответствующие договоры с представителями учебных заведений. Однако, когда месячный срок подходит к концу, начинаются разговоры о чрезвычайной ситуации на полях края, и под их давлением аппарат крайсовета, прикрываясь именем Совета и с согласия аппарата крайкома партии, принимает решение о задержке студентов на сельхозработах. В итоге ломаются учебные планы и дешевая студенческая рабсила остается в сельской глубинке. Такая порочная практика сложилась в Красноярском крае в годы застоя.

Однако современные студенты — не очень покор-

ный народ. Молодые люди прекрасно видят, как бастуют комбайнеры с далекой Кубани или Ставрополя, требуя отправки домой. Не всегда держатся в рамках правил и прикомандированные к совхозам водители автомашин, да и местные рабочие. Обычно уже в конце сентября в студенческой среде начинается брожение, суть которого заключается в одной короткой фразе: «Домой!». Частыми становятся перепалки студентов с руководителями отделений совхозов и колхозов, студенческие лидеры и преподаватели начинают обивать пороги местных начальников, учащаются попытки невыхода отдельных студентов под различными предлогами на работу, растут в конце осени и простудные заболевания. В этих условиях труд студентов становится еще более неэффективным.

С началом перестройки руководство страны предприняло шаги в защиту студенческих интересов. В прошлом году, незадолго до Дня Конституции, в Красноярский крайком КПСС поступила телеграмма из ЦК КПСС, предлагавшая отпустить студентов домой. В этом году Госкомитет по народному образованию специальным приказом № 217 (см. «Комсомольскую правду» за 4 сентября) категорически запре-

тил привлекать студентов к уборке урожая на срок свыше одного месяца. Однако аппарат краевого Совета народных депутатов до этого нет дела. Закулисная сделка с крайагропромом состоялась. Газета краевого комитета партии и краевого Совета «Красноярский рабочий» ничего не сообщила о решении задерживать студентов на сельхозработах. В данном случае гласность невыгодна руководству края.

В августе этого года я был назначен комиссаром Уярского районного штаба студенческих сельхозотрядов Красноярского института цветных металлов и был заключать с совхозами договоры на проведение уборочных работ студентами нашего института. Местное РАПО запросило 145 студентов, но институт выделить такое количество людей не мог, да и многолетний опыт свидетельствовал, что району столько студенческих рук и не нужно. Встречаясь с директорами совхозов, я обычно называл цифру меньшую, чем запрашивали, и в итоге заключил контракты на 94 человека.

Однако, как в дальнейшем выяснилось, и такое количество студентов вряд ли было здесь нужно. Наши студенты часто использовались не на уборке урожая, а на других видах работ. Так, в селе Рожа Балейского совхоза пятеро девушек работали доярками, в Ново-Пятницком

Александровского совхоза дояркой было четверо, в Ново-Михайловке Уярского совхоза трое девушек несколько дней подряд чистили ферму, а в Восточном Восточного совхоза одна девушка была зачислена на должность сторожа и гоняла свиней, нахально пытавшихся проникнуть на зерносклад.

Зарботки наших студентов на сельхозработах чрезвычайно низки. В этом году средняя зарплата студента в Александровском совхозе составила 100 рублей, Балейском — 87, Восточном — 150, Уярском — 96, Сухонойском — 94. За работу без выходных в течение более чем месяца — это очень мало. Если же не считать наиболее высокооплачиваемых поваров и доярок, то зарботки будут намного ниже. В Сухонойском совхозе они составили 68 на человека, в Сушиновке Уярского совхоза — 62, в Ново-Михайловке того же совхоза — 67 руб., в Восточном Восточного совхоза — 85 рублей. Добровольно за такие деньги работать мало кто согласится.

Работники совхозов низкие зарботки часто объясняют ленью студентов. Порой их хлебом не корми, а дай поразглагольствовать о том, какие лентяи учатся в городе. Но более вдумчивый анализ приводит к другим выводам. Социологами и психологами давно уже отмечено, что чем выше образовательный уровень работника, тем менее

производителен его труд на монотонной физической работе. Студенты же испокон веку направляются на самую низкоквалифицированную и низкооплачиваемую работу. Как люди вполне образованные, они прекрасно понимают, что ими просто затыкают «дыры» в нашем хозяйственном механизме. Особенно обидно выполнять тяжелую ручную работу на уборке турнепса или картофеля, когда знаешь, что это дело можно сделать при помощи комбайна.

На низкооплачиваемой принудительной работе принцип материальной заинтересованности почти не срабатывает, человек трудится намного ниже своих возможностей. Это хозяйственники прекрасно знают и учитывают в своей практике, часто запрашивая рабочих в несколько раз больше, чем нужно. В итоге в один прекрасный день несколько девушек нашего института за семь часов работы на зерноскладе в Ново-Михайловке Уярского совхоза заработали по 34 копейки на человека. Компетентная комиссия во главе с экономистом по труду и заработной плате Уярского РАПО К. И. Крюковой выяснила, что студентам здесь просто не дают работы. Ежедневный заработок менее одного рубля имел место также в Александровском совхозе. Совхозы, конечно, свои обязательства выполнили. Студентам положено по договору выплачивать не менее 1,2

рубля за полный рабочий день, и эти деньги были получены. Однако колоссальный антипедагогический моральный ущерб, возникающий от такой деятельности, уже не восполнить.

Низкие зарботки студентов на сельхозработах свидетельствуют прежде всего о неудовлетворительной организации труда, а также нерациональном использовании рабочей силы в совхозах. Это означает, что совхозам просто не нужно так много работников. Руководителям сельскохозяйственного производства слишком легко достаются студенческие рабочие руки, поэтому они мало ценят их. Совхозы должны платить за трудовые ресурсы. Было бы вполне справедливо, если бы предприятия агропрома выплачивали помимо заработной платы и гарантированную стипендию студентам. Стипендия, как известно, дается за учебу, а коли ты отрываешь человека от основной деятельности, то будь добр и заплати ему за это. Экономленные таким образом средства, вузы, техникумы и училища могли бы использовать для повышения качества преподавания и тем самым хотя бы частично восполнять учебное время, украденное у студентов на сельхозработах. Такая политика могла бы урезонить чрезмерные аппетиты руководителей сельскохозяйственного производства.

Наверняка чиновник, подписавший решение о задержке студентов на сельхозработах, думал, что печется о нуждах края. И вертелось поди у чего в голове. [Окончание на 2-й стр.]

Наши юбиляры

с отличием, аспирантура, работа на кафедре в должности младшего научного сотрудника, ассистента, преподавателя и доцента — под силу не каждому. Про таких людей у нас говорят — связал свою судьбу с цветметом. При этом весьма активно. Владимир Константинович — педагог, исследователь, методист, куратор — постоянно в поиске, в упорном самосовершенствовании, он истинный наставник молодежи. У него есть чему поучиться, и он свои знания, опыт не прячет за печатью.

Завидная молодость души, исключительная работоспособность, требовательность к себе и товарищам позволили нашему юбиляру завоевать прочный авторитет в вузе.

Коллективы кафедр и горного факультета от души и сердечно поздравляют Владимира Константиновича со знаменательным юбилеем и желают ему крепкого здоровья, новых творческих успехов и счастья.

Коллектив кафедры.

Исполнилось пятьдесят лет со дня рождения одного из ведущих преподавателей кафедры подземной разработки месторождений полезных ископаемых Владимира Константиновича Ковалева.

Горный техникум, служба в рядах Советской Армии, учеба в КИЦМе — как типичен этот путь наших выпускников! И в то же время — окончание института

чиками, он награжден орденом Отечественной войны 2-й степени, медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда», «За освобождение Варшавы», «За победу над Германией» и многими юбилейными.

Закончилась Великая Отечественная война. А. И. Злобин возвращается в свой город и поступает на завод «Сибтяжмаш», где более 6 лет проработал начальником планового отдела, а затем около 20 лет трудился на других предприятиях, выпускал нужную для страны продукцию. С 1971 года — в нашем институте.

Его всегда отличают дисциплинированность, исполнительность и внимательное отношение к людям. В институте почти нет такого человека, который бы не знал уважаемого всеми Александра Ивановича.

В день замечательного юбилея от имени совета ветеранов института сердечно и тепло поздравляем А. И. Злобина. Мы, все ветераны, желаем ему долгого здоровья, счастья, благополучия, бодрости на долгие и долгие годы, успехов в работе. Надеемся, что он приложит все силы, знания и опыт в дело коммунистического воспитания молодежи.

Совет ветеранов института.

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

что не трус он и не боится взять на себя ответственность пойти против солидного ведомства Госкомитета по народному образованию. «Пусть меня снимут, но хлеб будет спасен». Волонтеристское решение крайисполкома вызвало среди студентов возмущение и недоумение. Куда же по-

У совхоза уже нет острой необходимости держать студентов на местах. Но приходит команда сверху: «Студентов можно задерживать!» В наши времена редкий хозяйственник откажется от добавочных рабочих рук.

Сегодня нам не нужна битва за урожай. Нам нужна работа по уборке урожая. Мы должны извлечь

нее этого плана по головам не погладят. А за специалистов-недоучек все еще всерьез не наказывают. Да и трудно пока измерить эту «степень недоучечности». В итоге сиюминутным успехом подчиняются долговременные интересы региона.

Без резкого повышения профессионального уровня специалистов перестройка в нашем народном хозяйст-

ботах сверх месячного срока до 16 октября. При умелой постановке вопроса и доказательности аргументов вполне возможно добиться демократическим путем решения о запрещении впредь о раздате подобных команд.

Со следующего года институту необходимо сознательно пойти на постепенное сокращение числа сту-

★ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Размышления заинтересованного человека (Медлить нельзя)

слать ходоков? Где правда? Кому верить? Подобные распоряжения вносят сумятицу в умы людей, подрывают авторитет власти. По своей сути аппаратная выходка есть бюрократическое извращение перестройки на деле. Опасность подобных деяний заключается в том, что они подталкивают веру людей в перестройку.

В годы сталинской аграрной политики советского крестьянина лишили основную часть эксплуатируемой им земли. Формально народная, она превратилась в «казенную». И остался у него лишь крохотный приусадебный участок да право выкоса небольших лугов.

Мечется теперь «раскрестьяненный» крестьянин между общественным хозяйством и своим. В сентябре в наших краях созревает картофель. Без этого продукта в деревне не проживешь. Совхозы наши и колхозы обеспечить пока комбикормами своих работников не в состоянии. Если корову можно хлебом из магазина подкормить, то свиней без картошки не вырастить. Вот под всякими предлогами и стараются отделить сельчане в страдную пору не выйти на работу в совхоз, а торопятся убрать урожай на приусадебном участке. В сталинские времена за такие вещи жестоко наказывали, и суровый закон сперва убирать «казенное», а потом свое худо ли бедно ли выполнялся. Теперь же ситуация иная. И рада бы администрация совхоза наказывать работника за прогул или отпуск в страдную пору, но нельзя — людей на селе не хватает, человек может обидеться и уволиться, а потом ищи рабочие руки... К октябрю же картофельная эпопея обычно заканчивается, и изумленные студенты узнают, что нашлись в совхозе и доярки, и рабочие зернотока.

ся от порочной практики, когда в далекой Белоруссии или Приамурье призывают на военные сборы граждан страны и отправляют возить на автомашине зерно по дорогам Красноярского края. Пора отказаться от унижительной осенней разверстки работников промышленных предприятий и студентов учебных заведений по районам и совхозам. В противном случае страну не вывести из аграрного кризиса.

Как свидетельствует пресса, новые формы организации труда в деревне — арендный, коллективный, семейный подряд — с чрезвычайным трудом проникают в сельскохозяйственное производство. Вернуть чувство хозяина земли оказалось намного труднее, чем его отобрать. Однако ждать момента, когда новые производственные отношения укрепятся на селе, уже нет времени. Полный хозяйственный расчет как центральное звено экономической реформы несовместим с отправкой людей на сельхозработы. На мой взгляд, в этих условиях нужно не расшатывать договорные связи между сельскохозяйственными предприятиями и учебными заведениями, а укреплять их. Пусть каждый директор совхоза знает, что студенты у него будут работать лишь указанный в договоре срок и ни днем больше. Отправлять студентов на сельхозработы следует не в конце августа, а только с началом массовой уборки, числа с седьмого сентября. До каждого района, совхоза или колхоза должен быть доведен план поэтапного сокращения рабочих из горожан, в том числе и студентов.

Конечно, аппарат крайсовета можно понять. С самых высоких инстанций требуют убрать урожай в срок и без потерь. За невыпол-

ве не состоится. Пока же не будут разработаны новые критерии деятельности органов местной власти, учитывающие это обстоятельство, у аппарата крайсовета и крайкома за счет совета и крайкома партии будет оставаться соблазн решать хозяйственные проблемы за счет студентов. Это должна принимать во внимание администрация и общественность нашего института в своих взаимоотношениях с органами Советской власти. В основе ее деятельности должен находиться теоретический постулат о том, что без давления снизу бюрократическая в своей основе надстройка не свалится. Надо не только ждать, когда руководство страны даст команду меньше использовать студентов на различных, в том числе сельскохозяйственных, работах, сколько самим бороться за это. Права не просят, права берут. Руководство института не должно безвольно подчиняться решениям вышестоящих инстанций. Нет такого закона, по которому студенты были бы обязаны отбывать барщину на полях агропрома или убирать мусор на объекте, сдаваемом в эксплуатацию каким-нибудь строительным трестом. Это противоречит праву на выбор профессии, род занятий, а также праву на образование, закрепленному в Конституции СССР (ст. 40, 45). Подобные мероприятия проводятся в порядке оказания шефской, то есть на деле не узаконенной помощи. Следовательно, соответствующие решения исполнительных органов местных Советов можно опротестовать.

Наш депутат в краевом Совете народных депутатов на ближайшей его сессии может заявить протест против волевого решения аппарата крайсовета о задержке студентов на сельхозра-

бот, направляемых на сельхозработы и посылать их не более чем на месячный срок. В указанное в договорах время студенты должны быть вывезены в Красноярск в обязательном порядке, несмотря на возможные противодействия местных властей и хозяйственников. Я совсем не призываю к партизанщине, нужно уважать договоры как основу взаимоотношений между социалистическими предприятиями.

И последнее. Пришло время осознать особую ответственность настоящего этапа для института. От того, какой будет «внешняя» и «внутренняя» политика руководства института, зависит очень многое. С углублением перестройки наше общество должно избавиться от усредненности, серости и обезлички. Вузы, руководство которых сумеет быстро перестроиться и выработать правильную стратегию и тактику, выдвинутся на передовые рубежи, их специалисты будут цениться, им будут доставляться лавры. А те, кто замешкается или пойдет по пути мелких частичных паллиативных реформ, обречены на отставание, их выпускники мало кому будут нужны, а следовательно, в условиях перепроизводства инженерных кадров вопрос об их закрытии. Конкуренция между вузами в перспективе должна ужесточиться. Главная задача нашего института — это подготовка высококвалифицированных специалистов. С учетом этого обстоятельства следует кардинально перестроить взаимоотношения нашего института с органами местной власти. С этим нельзя медлить!

В. ПАНТЕЛЕЕВ, ассистент кафедры истории КПСС.

★ СТЭМ ПРИГЛАШАЕТ

ВЫ НАМ НУЖНЫ

СТЭМ — студенческий театр миниатюр — в недавнем прошлом выступления в городском ДК, победители Всесоюзного конкурса СТЭМов в Томске; два конкурса в два года «Искателя» и 3—4 — на выезде. Взлеты и падения, мучительные попытки найти что-то новое и полнейшее бездействие — все это чередовалось последние 5 лет.

Хорошие спектакли сменяли плохие, но всегда в зал шли студенты и преподаватели, чтобы отдохнуть и похихотеть. Увидеть себя и недостатки других, которые ярко и откровенно высвечивали СТЭМовцы в своих миниатюрах.

Все это было, а что теперь. Теперь студенческого театра эстрадных миниатюр не существует. Он остался лишь в памяти. Основное

ядро окончило институт, молодежь служит в армии.

Пятилетняя чехарда с руководителями, постоянная нехватка репертуара, высасывание из пальца миниатюр, неретичность работы отпугивали проходящих студентов, но тот, кто остался, был доволен. Дружный сплоченный коллектив и интересная работа в полной мере заменили другие увлечения.

Дорогие друзья! Тот, кто увлекался игрой в школьных театрах, кто любит юмор и смех, кто может сочинить интересный рассказ, кто умеет импровизировать на гитаре, скрипке, магнитофоне или аккордеоне, приходите к нам. Мы вас очень ждем! Вы нам нужны! Встреча состоится 24 октября в 19.00 в клубе «Искатели».

О. ДМИТРИЕВ.

«Вино губит телесное здоровье людей, губит умственные способности, губит благосостояние семей и, что ужаснее всего, губит душу людей и их потомство» — под таким девизом прошел один из последних политдней на технологическом факультете, организованного обществом борьбы за трезвость ТФ и деканатом.

★ ТРЕЗВОСТЬ — НОРМА ЖИЗНИ

Выводы сделали сами

Борьба с пьянством — важная социально-политическая, экономическая и медицинская проблема. Во имя здоровья человека и общества в нашей стране приняты решительные меры против пьянства, наркомании, ведется борьба с традиционными негативными явлениями.

Мудрецы древности неоднократно указывали на этот порок. Аристотель и другие мыслители утверждали, что «...опьянение есть добровольное сумасшествие, лишаящее человека его способностей».

Именно это прозвучало в выступлении главного врача лечебно-восстановительного студенческого центра КИЦМ, к. м. н. В. В. Ильющенкова. С первых слов было завоевано доверие аудитории и, как следствие,

беседа прошла в диалоговой форме. Не было в ней привычных нам сухих цифр и бесполезных призывов. Конкретную информацию можно было почерпнуть из проспектов и памяток, предусмотрительно разложенных на столах. Виды олигофренов, последствий пьяных разгулов и на их основе преступлений, просмотренных на экране, произвели на аудиторию неизгладимое впечатление, вызвало немало споров и высказываний.

В заключение В. В. Ильющенков рассказал о перспективах развития студенческого лечебно-восстановительного центра. Большое одобрение и интерес присутствующих вызвало открытие салона «Красоты», где студенты могли бы получить консультации специалистов-косметологов, художников-модельеров, план создания кабинета зубопротезирования, приобретение видеопаратуры для фитобара.

Завершилось еще одно мероприятие, которое вылилось в оживленную, заинтересованную беседу. Я уверен, что многим из присутствовавших она послужит пищей для серьезных выводов.

Л. ГЕРМАНЧУК, студент группы МТ-85-1.

Редактор В. ФРОЛОВА