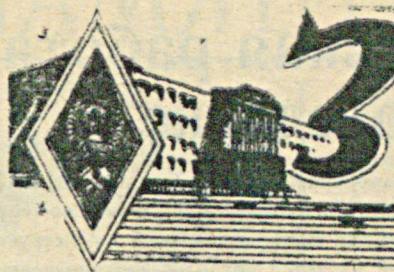


Ленинская коммунистическая партия первой в истории осуществила руководство молодежным движением в условиях диктатуры пролетариата, социалистического и коммунистического строительства.

«Рабоче-крестьянская молодежь, — отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 50-летию ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи», — всегда шла и идет за коммунистической партией, видит в ней своего вождя и учителя».

Громадное внимание, которое КПСС уделяет руководству комсомолом, продиктовано его важной ролью, как активной творческой силы общества, помощника и резерва партии, школы коммунизма для молодежи.



Повышение роли комсомольской организации института в учебной работе и коммунистическом воспитании студенческой молодежи

(ИЗ ДОКЛАДА СЕКРЕТАРЯ ПАРТБЮРО ИНСТИТУТА АНИСИМОВА Л. И.)

Партийная организация и ректорат ставят своей задачей растить молодое поколение достойным продолжателем великого дела — дела строительства коммунистического общества в нашей стране, коммунистической убежденности, непримиримости к проявлениям буржуазной идеологии.

Особое внимание в своей работе партийное бюро института уделяет комсомольской организации, объединяющей в свои ряды 2363 членов ВЛКСМ. Работа комитета ВЛКСМ института и комсомольской организации находится под постоянным вниманием партийного бюро. При этом мы стараемся не подменять деятельности комитета ВЛКСМ, а помогать ему во всех сферах жизни, поддерживать полезную инициативу, связанную с улучшением работы института.

В составы факультетских комсомольских бюро и комитета ВЛКСМ избрано 11 молодых коммунистов, которые, за редким исключением, работают на этом основном участке с полной отдачей.

В последнее время в работе комсомольской организации появились целенаправленность, конкретность и боеспособность, поиски новых форм и методов работы. Работа комитета ВЛКСМ значительно оживилась. Чувствуется повышение дисциплины и активности комсомольцев. Новым составом комитета ВЛКСМ рассмотрено 15 персональных дел, из которых 6 связано с нарушением комсомольцами правил общественного поведения и дисциплины. Бюро комитета ВЛКСМ нетерпимо относится ко всякого рода нарушениям устава ВЛКСМ. За плохое поведение исключены из рядов ВЛКСМ студенты Сычев, Дьяков. Наложены строгие взыскания комсомольцам Бедерину, Бурову, Кошкину. Хотя это и тревожный факт, но комитет ВЛКСМ в целях укрепления дисциплины вынужден был пойти на такие крайние меры.

Большое уделяется внимание работе и жизни факультетских комсомольских организаций со стороны партийных организаций факультетов и деканатов. Стала более заметна роль коммунистов-преподавателей общественных наук в идейно-воспитательной работе среди студенческой молодежи, особенно в работе с комсомольским активом.

Не стоит подробно останавливаться на наших успехах. О них много говорилось и говорится. Поговорим о недостатках работы партийной организации, ректората и комитета ВЛКСМ с комсомольцами, которые составляют большинство студенческой молодежи. Возьмем, к примеру, основное — нашу учебную работу, т. е. то, для чего существует наш институт, для чего мы работаем. В этом направлении мы имеем далеко не лучшие результаты. Итоги зимней экзаменационной сессии на дневном обучении заставляют серьезно задуматься о крупных недостатках нашей учебной работы.

Сессия официально закончилась 17 февраля 1969 года. Вот каковы ее результаты.

Успеваемость комсомольцев:

Металлургический факультет — 63,4 проц.

Технологический факультет — 55,9 проц.

Горный факультет — 44,5 проц.

Всего в институте зимнюю экзаменационную сессию сдавали (без пятого курса) 1993 комсомольца. Из них сдали все экзамены 1110 человек, или 55,3 проц. Это на 17 февраля. Уместно заметить, неужели почти 45 проц. студентов четырех курсов не могут нормально учиться? Пусть из них 15—20 проц. студентов не сдали экзамены по разным причинам — недисциплинированность, слабая подготовка или болезнь. Но ведь не может быть того, что 600 человек неспособны к учебе в ВУЗе. Если мы раньше говорили, что большой процент неуспеваемости дают студенты 1-го курса, то теперь результаты сессии

говорят обратное. Например: на горном факультете успеваемость на 1 курсе выше успеваемости 2 и 3 курсов. А если взять успеваемость старших курсов, третьего и четвертого, то она не намного выше успеваемости комсомольцев младших курсов.

В чем же причина низкой успеваемости?

Их, на наш взгляд, много и самая главная — мы совершенно не работаем индивидуально с каждым студентом. В этом виноваты, в первую очередь, шефствующие кафедры, комитет и бюро ВЛКСМ. Вероятно не все нормально и с графиком учебного процесса, плохо работают методические комиссии деканатов. У нас нет полного анализа ведения учебного процесса, его недостатков и хороших сторон. Мы совершенно не учитывали то, что занятия начинаем на полтора месяца позже.

Нужно отметить, что учебные комиссии, общественные организации глубоко не выкают в учебную деятельность института, а профсоюзная организация, например, учебным процессом не занимается. И комитет ВЛКСМ пока что этому не придает значения. Нельзя сказать, что мы совсем не занимаемся учебными делами, это было бы неправильно. Но почему-то наше основное направление — это вызвать студента на учебную комиссию, поругать его за плохую учебу, лишить стипендии и т. д. Глубоко в ведение учебного процесса мы не вникаем. Ученый Совет института пока еще ни разу не разбирал с глубоким анализом учебную деятельность факультетов.

У нас, можно сказать, узаконено такое положение, при котором студент, не сдавший экзамены во время, имеет право без всякого ущерба пересдавать предметы по несколько раз после сессии в разные сроки, которые все время удлиняются. В результате теряется чувство ответственности и студент прекрасно понимает, что из института его не отчислят, еще и дадут стипендию.

А к тому, что у нас низкая успеваемость, нужно еще и добавить то, что большинство комсомольцев учатся посредственно. Например: из 11 групп первого курса горного факультета (сдавало сессию 197 человек вместо 250) все предметы на «отлично» сдал 1 студент, на «хорошо» — 7 человек. На втором курсе из 10 групп (сдавали 146 человек вместо 187) на «отлично» не сдал никто, на «хорошо» и «отлично» 15 человек. По факультету сдавали сессию 767 человек (коммунисты, комсомольцы, беспартийные), сдали 640 человек. Из них 15 отличников и 59 сдали на «хорошо» и «отлично». Остальные 566 человек или круглые троечники, или имеют хорошие оценки по одной-двум дисциплинам. Но больше сдавших на удовлетворительные оценки. Это тоже брак в нашей работе.

На других факультетах немного лучше, но не настолько, чтобы мы кричали «Ура».

Давайте посмотрим, как выглядит успеваемость комсомольских групп, т. е. лиц, на которых должна опираться наша работа. Из 37 комсомольских металлургического факультета 8 человек не сдали полностью экзамены в сессию. Комсомол группы АМЦ-67-1 Ольга Мандракина получила три двойки и две тройки. Комсомол гр. АМЦ-66-1 Кириллов «завалил» два экзамена, сейчас имеет задолженность по высшей математике. По одному «завалу» имеют комсомолы Шешукова, Захарова, Мухин, Юрьева, Капустин, Мурашкин. Только на «удовлетворительно» сдали сессию комсомолы Деметрива, Бровко, Разумцева.

Это на нашем лучшем факультете. Следует отметить, что несмотря на большую общественную нагрузку секретарь факультетского бюро Рыморенко, его заместитель Каргин, член бюро Искоростинский учатся только на «отлично». Но вот члены бюро факультета коммунисты Новоселова, Бусыгин имели по 2—3 «неуды». Почти на одни тройки учатся Чепуринна, Зубарева.

Немного хуже обстоит дело с учебной работой комсомольцев технологического факультета. Из 27 комсомольских групп 8 получили «неуды» и почти все комсомолы учатся удовлетворительно.

И совсем плохо учатся комсомолы горного факультета. Секретарь бюро ВЛКСМ коммунист Овчаренко в сессию получил «неуды», учился на тройки, члены бюро Поповский, Кузьменков, Акулина, Гармашев, Лакиенко и по сей день не сдали задолжности. На «отлично» учится только член бюро С. Гнездилов. Из 11 групп первого курса комсомолы Помаз, Кургатов, Журавлев, Андреев имеют двойки по ряду предметов.

По остальным группам сведений получить не удалось, т. к. ни в деканате, ни у секретаря партийной организации факультета и, хуже того, у секретаря бюро ВЛКСМ нет списка комсомольских групп и всех это устраивает. Комсомолы предоставлены сами себе, деканат и партийная организация ими не интересуются и не опираются на них. Отсюда и все беды. Следует отметить, что такого безразличного отношения к комсомольским группам нет ни в одном деканате.

На технологическом и металлургическом факультетах составлены списки комсомольских групп и с ними ведется работа. На горном есть группы, где нет комсомольцев. Партийному бюро, деканату и комсомольскому бюро до этого, как говорится, и дела нет. Что же можно тогда говорить об успеваемости или участии групп в общественной деятельности?

Секретарь партбюро факультета Кипнис Л. А. и декан факультета коммунист Сатаров В. Н. считают, что это дело комсомольской организации и в их жизнь не стоит вмешиваться. Партийная организация горного факультета перестала интересоваться делами комсомольской организации, а секретарь комсомольского бюро факультета коммунист Овчаренко развалил всю работу. Отсюда и вывод — плохая успеваемость, частые нарушения дисциплины, пропуски занятий, безразличное отношение комсомольцев к художественной самодеятельности и к общественной работе. А ведь на горном факультете много способных инициативных комсомольцев.

Недавно было партийное собрание горного факультета по итогам зимней сессии. Прошло оно неинтересно, и, конечно, такое собрание не принесло никакой пользы. Мы думаем, что партийное бюро факультета сделает для себя определенные выводы и поднимет честь своего факультета. Пора бы кончать сетовать на недостатки и, надо сначала у себя все устранить.

Партийное собрание института вправе спросить с коммунистов Сатарова, Кипнис, Овчаренко и потребовать немедленного устранения всех недостатков в учебно-воспитательной работе.

Положение дел с успеваемостью в институте желает быть лучшим. Студенты, не сдавшие до сих пор экзамены, дают наибольший процент пропусков занятий, т. к. готовятся к сдаче, а это может привести к несдаче экзаменов в весеннюю сессию. Над этим следует тоже задуматься.

Пропуски занятий по неуважительным причинам у нас есть во всех группах и мы не принимаем никаких мер. Преподаватели, читающие лекции, за редким исключением проверяют наличие студентов. Пора бы выполнять свои обязанности. Беседовать со студентами, пропускающими занятия. Нужно строго спрашивать с нерадивых. А то мы грозимся, но мер не принимаем. Ни в одном деканате не налажен повседневный настоящий контроль посещаемости.

Ректорату нужно окончательно и конкретно определить меру наказания за прогулы и строго ее соблюдать. Это поднимет и учебную и трудовую дисциплину.

Научно-исследовательская работа кафедры „Металловедение“

В июле 1969 года наш институт сделает первый выпуск инженеров по специальности «Металловедение и термическая обработка». Дипломные работы и дипломные проекты будут защищать сорок один человек. Из них 20 студентов-дипломников представят научно-исследовательские работы, выполненные ими на заводах по месту прохождения преддипломной практики, или в лабораториях института и на кафедре «Металловедение и технология металлов».

Представление к защите такого количества дипломных научно-исследовательских работ — один из важнейших показателей большой научно-исследовательской работы, проводимой кафедрой.

В выполнении научно-исследовательских работ по хозяйственной и государственной тематике участвует почти весь коллектив кафедры, студенты-дипломники и студенты младших курсов.

Основными направлениями являются исследования превращений в структуре алюминиевых сплавов, происходящих в процессе термической обработки и в условиях эксплуатации изделий, изучение процессов термической обработки нержавя-

ющих и жаропрочных сталей и сплавов, исследование процессов термической и химико-термической обработки инструментальных и конструкционных сталей, изучение микролегирования меди на ее структуру и свойства и т. д.

Все проводимые научно-исследовательские работы имеют большое народно-хозяйственное значение. Большинство из них направлено на разрешение определенных проблем, которые ставят науке производство.

После завершения работы будут использоваться в практической деятельности заводов.

Для разрешения проблем, возникающих на предприятиях, а так же для разработки проблемных научных вопросов лаборатории кафедры должны быть оснащены современной научной аппаратурой. И лаборатории оснащаются.

Для дальнейшего обеспечения нормальной работы необходимо расширение производственных площадей, увеличение лабораторного оборудования и приборов.

В. КРАВЧЕНКО,
аспирант кафедры.

ОТЧИТЫВАЮТСЯ КУРАТОРЫ

Кафедра электротехники шефствует над группой ГЭ-68-1 (староста М. Богданов, комсорг А. Журавков, профорг И. Субоч).

В группе 27 студентов. Из них только 13 сдали сессию без двоек. У остальных по одному и двум «неудам». Не оказалось ни одного студента, который бы не получил «удочки». Лучшее остальных сдали экзамены студенты Н. Афанась-

ев, В. Паневин, В. Себянин. До сих пор не ликвидировали «хвосты» по начертательной геометрии А. Журавков, В. Шадилов, В. Щерблякин, по высшей математике — В. Гнусков. На собрании группа решила оказать им помощь и обязала этих студентов в ближайшее время сдать задолженность.

Наша кафедра провела работу

по улучшению текущей успеваемости в группе, посетили занятия по английскому языку, после этого провели беседу о методах работы по предмету, беседу о специальности. На собрании студенты постановили: «Тройке нет места в зачетной книжке!»

Д. ПОГОРЕЛОВА,
ст. преподаватель.

Готовь сани летом!

Прошел очередной семестр. Большинство студентов успешно сдали сессию, часть же нерадивых продолжает рассчитывать с «хвостами». Как же сдана сессия? Обратимся к цифрам. На 23 февраля, после сессии, успеваемость на металлургическом факультете была 86 проц., на технологическом — 81,2 проц и на горном — 72,9 проц. Общая же успеваемость по институту 80,8 проц. В чем причина этой сравнительно невысокой успеваемости, где корень зла?

В этом не трудно разобраться, если посмотреть успеваемость по курсам. Как всегда, наиболее она высока у пятикурсников — 98,7 проц, наиболее низкая у 1—2—3 курсов.

Если рассмотреть весь контингент абитуриентов, поступающих к нам, то примерно 1/3 заявлений подается на горный и технологический факультеты и 2/3 на металлургический. Вот и получается, что конкурс на факультеты различный. Отсюда и результаты. Металлургический факультет всегда имеет более высокую успеваемость, нежели технологи и горняки.

В нашем институте готовится основа специалистов всей промышленности. Провести большую агитационную кампанию по приему нового набора — основная задача всех руководящих органов института. Основа абитуриентов КИЦМа — Красноярский край и город Красноярск. Если выпускники средних школ города могут познакомиться с институтом в день «открытых дверей», то сельские школьники такой возможности не имеют.

А почему бы не создать группу из студентов и преподавателей, которая бы выехала в районы края и провела агитационную работу с выпускниками средних школ. Результаты не замедлили бы сказаться. Пример тому: в прошлом году на встречу с выпускниками школ Большеулуйского района выезжал начальник учебной части П. Н. Романов. Из этого района в том же году в институт было подано заявлений больше, чем когда-либо.

Для агитации нужно использовать все средства информации:

газеты, радио, телевидение, нужно создать свои отделения в городах края, как это делают другие вузы. Сейчас еще есть время для решения этого вопроса, но затягивать его уже нельзя. Как говорит мудрая пословица: «Готовь сани летом», так и мы можем сказать — хочешь иметь высокую успеваемость — готовь ее в новом наборе!

В. СИНИЦЫН,
председатель студсовета общежития № 2.

Г. ИНЖУТОВ.



ВЕСЕННИЙ ВЕЧЕР
Фотоэтнод
А. ГОНЧАРУКА.



Борьба самбо в нашем институте пользуется большой популярностью. На тренировках всегда очень много занимающихся. Здесь каждый для себя познает что-нибудь новое, интересное, совершенствует борцовское мастерство.

Сейчас у нас очень сильный состав и хотя на проходившем недавно лично-командном первенстве города среди юниоров не выступал наш сильнейший боец, мастер спорта Михаил Фурсов (он на сборах перед первенством

СССР среди молодежи) команда выступила очень хорошо. Наш институт был представлен самостоятельной командой.

Честь института защищали студенты-технологи: Комаров — МЛ-66-1, Алферов — МО-68-1, Григорьев — МО-68-2, Лукин — МО-68-3, В. Шариков — МО-68-1, металлурги Великжанин — МЭ-67-1, Соколин — МЦ-67-1, Девяткин — МЦ-68-2, Бочаров и Ган — МЦ-68-3, горняки Ничик — ГП-67-2, Щедрухин — ГО-68-2, Котожеков

— ГП-68-2, Кашин — ГП-67-1, Козлов — ГО-66-1, Юркевич — ГО-67-1.

В личном зачете наши самбисты заняли следующие места: В. Щедрухин — 2 место, уступив в финале мастеру спорта А. Курпасу, более опытному самбисту. В. Козлов в упорной борьбе вышел на 3 место. В. Шариков занял 1 место в полутяжелой категории.

Великжанин, Комаров, Кашин, Ничик, Лукин заняли места с 5 по 8 и принесли команде зачетные

очки. Это их большой успех, т. к. в весовых категориях у них было от 20 до 30 участников.

Общее впечатление осталось хорошим. Команда выглядела очень внушительно, ребята болели друг за друга. Можно с уверенностью сказать, что дебют нашей команды на городских соревнованиях прошел успешно.

В. ШАРИКОВ,
мастер спорта.

Редактор Н. МОРДВИН.

УСПЕХ САМБИСТОВ