

Литературоведческая проблематика содержалась в докладе д.ф.н., проф. Е.К. Созиной (Уральский государственный университет) «*Азиатская Россия и творчестве А.Н.Островского*».

Главный редактор издательского дома «Новое литературное обозрение» И.Д. Прохорова выступила с сообщением «*Гуманитарные науки в XXI веке (опыт издательства «Новое литературное обозрение»)*».

Закончилась конференция работой *двух круглых столов*: «Русский язык как государственный: проблемы и ориентиры языковой политики» и «Образ России в культурном сознании зарубежья».

А.Н. Сперанская

3 октября 2007 г. на филологическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова состоялись Чтения, посвященные 90-летию со дня рождения Веры Арсеньевны Белошапковой, проф. кафедры русского языка, видного отечественного синтаксиса.

Имя Веры Арсеньевны широко известно среди русистов благодаря ее работе в авторском коллективе академических грамматик 1954 и 1970 годов, учебнику синтаксиса для университетов 1977 г., учебнику по современному русскому языку, автором и редактором которого она была, книгам и статьям по проблемам синтаксиса, прежде всего – сложного предложения. Ученики и последователи Веры Арсеньевны трудятся сейчас во многих вузах страны.

Программа Чтений была составлена таким образом, что докладчики коснулись разных проблем грамматики, перекликающихся с научными интересами Веры Арсеньевны, ее идеями, конкретными открытиями.

Именно о ее открытии – вмещающих сложноподчиненных предложениях типа *Утро началось с того, что подгорела каша* – шла речь в моем докладе. Я пыталась показать, что такие сложные предложения представляют собой только один из случаев действия местоименно-союзного механизма связи, который может «сработать» в любой позиции структуры предложения: предикатной – *Ситуация такова, что надо спешить*; обстоятельственной – *Сложилось так, что о нем забыли*; актантной, как в примере с утром и кашей. Интересно, что на основе этого механизма формируются текстовые скрепы типа *Дело в том, что...; Вопрос в том, что...; Это привело к тому, что...; Началось с того, что...; Дошло до того, что...* Приведенные факты убеждают в том, что сделанное Верой Арсеньевной открытие имеет более масштабное и принципиальное значение, чем она представляла, а это, в свою очередь, еще раз напоминает нам о ценности и перспективности ее идей.

Т.В. Белошапкова, племянница Веры Арсеньевны, доложила о результатах своих исследований категории аспектуальности в когнитивно-дискурсивном аспекте.

О новых подходах к изучению сочинения и подчинения говорил *Я.Г. Тестелец*, опираясь на новейшие работы западных лингвистов, для которых характерно переосмысление традиционных проблем синтаксиса с позиций прагматики и когнитивистики.

Выступление *Л.Л. Иомдина* было посвящено малопродуктивным синтаксическим явлениям, которые он предлагает трактовать как микросинтаксис. Действительно, различие таких выражений, как *в силу, под силу, в силах, от силы* требует их исследования «под микроскопом».

Опыт толкования частицы *вот* представила *И.М. Кобозева*, выделив ряд синтаксических функций этого едва ли не самого частотного служебного русского слова.

Е.В. Клобуков познакомил собравшихся с рассуждениями о предлогах и предложных единицах, высказав мысль о том, что компаратив имеет сходство с предлогами, выражая отношение и будучи «привязанным» к родительному падежу.

Суперсинтаксис рекламы обсуждала в своем выступлении *Е.С. Кара-Мурза*, обращая внимание на то, что именно в этом виде словесности рождаются новые языковые явления.

Специально синтаксической концепции *В.А. Белошапковой* был посвящен доклад *С.А. Крылова*, который остановился на понятиях модели предложения, в разработке которой вклад *Веры Арсеньевны* особенно значителен, и изоморфизма синтаксической системы, толкование которого она положила в основу композиции своего курса синтаксиса. Докладчик обратил внимание на то, что *Вера Арсеньевна* со вниманием и симпатией относилась к структурной лингвистике, свидетельством чего можно считать и состав выступающих на нынешних Чтениях.

Вторая часть Чтений – менее академичная, мемуарная – дала возможность вспомнить *Веру Арсеньевну* как учителя и коллегу. Искренность и сердечность этих благодарных воспоминаний – знак нашей памяти о незабываемых встречах с настоящим ученым, значительным лингвистом, дорогим для всех человеком.

Т.В. Шмелева

Российская научно-практическая конференция «Лингводидактические инновации: опыт и перспективы разработки и внедрения». Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского, 9 – 10 октября 2007 г.

Приветствием участников открыла конференцию докт. пед. наук, проф. кафедры современного русского языка и методики его преподавания (СРЯиМП), руководитель научно-исследовательской лаборатории «Лингводидактические инновации» ЗабГГПУ им. Н.Г. Чернышевского *Л.В. Черпанова*.

С приветственным словом выступили проректор по научной работе ЗабГГПУ им. Н.Г. Чернышевского докт. истор. наук *М.В. Константинов*, который отметил важность и актуальность темы проводимой конференции, поблагодарил участников за интерес к науке, обозначив необходимость проведения подобных конференций в последующем, и канд. культурологии *И.Н. Костина*, которая выразила надежду на продолжение разработки и внедрения инновационных технологий в практику обучения.