



# МОЛОДОЙ СТРОИТЕЛЬ

## СИБИРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ  
И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО  
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА

№ 28 (149)

3 ноября 1989 года

### ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРАЗДНИКОМ!



Состоялась партийная дискуссия, цель которой — определить задачи коммунистов КИСИ до 28 съезда КПСС.

В институте 140 человек коммунистов, однако на дискуссию пришли далеко не все, и эта картина повторяется от собрания к собранию. Из-за этого откладывается уже в который раз прием в партию. «Явка коммунистов обязательна», — гласило объявление. Так почему же зал был неполным? На мой взгляд, с этого и стоило повести разговор.

Дискуссию открыла В. К. Гурина, член партийного бюро. Она охарактеризовала ситуацию в партии и в связи с этим обозначила цель разговора: «Необходимо сориентироваться, как будем действовать, как мыслить себе дальнейшую роль партии? Ведь 140 коммунистов — это сила, если каждый будет задействован всерьез. Процесс перестройки в партии отстает от перестроечных процессов в стране. Нет научной концепции перестройки самого партийного аппарата. Нужно руководствоваться словами Ленина, сказанными еще в 1921 году: «Аппарат для политики, а не политика для аппарата». То, что сказала В. К. Гурина было, так сказать, приглашением к разговору, разговору откровенному, потому что она сознательно заострила те моменты, во-

круг которых намечалось повести дискуссию. В. В. Павловский, секретарь партийного бюро ФИСС, начал с того, что наша партийная организация больна и организационно, и идеологически. И как результат — неявки на собрания. Сорвались два предыдущих собрания, не было кворума, но наши партийные руководители отнеслись к этому беспринципно. В чем наша беспринципность: не хотим портить отношения друг с другом: кому квартира нужна, кому еще что-то.

Предложение Павловского, вызвавшее одобрительную реакцию зала, было следующим: партийные взносы брать с суммы, оставшейся после вычета подоходного налога.

Итак, вернемся к началу выступления В. В. Павловского. Главная мысль, которая прозвучала: наша партийная организация больна.

Если воспользоваться ставшим популярным в прессе сравнением, то логично было поставить диагноз и назначить лечение. Это, разуме-

рило о наших, институтских проблемах, а другие — о партии вообще. Единого разговора не получилось — разногласия.

В некоторых моментах дискуссия напоминала читательскую конференцию о прочитанном за годы перестройки: вот я то прочитал, вот это я понял. Возможно, это обсудить надо было, чтобы определиться, но дискуссия — это не политический семинар. Одни говорили о том, что нужна многопартийность (Герстенбергер В. Э.), другие — о том, что она вредна (Ю. Е. Гавриш). Одни — об отгороженности партии от народа, борьбе за портфель (Л. Е. Енджиевский), другие — о том, что не хватает позитивизма и объективизма в оценке истории (Н. Касьянова). Так как же действовать нам, рядовым коммунистам КИСИ? Этого в итоге не прозвучало ни в одном выступлении, которое было зачитано в конце, не от-

## ЯВКА КОММУНИСТОВ ОБЯЗАТЕЛЬНА...

### (ЗАМЕТКИ С ПАРТИЙНОЙ ДИСКУССИИ)

А надо было бы спросить с секретарей факультетских бюро за явку. Далее В. В. Павловский подвергнул критику стиль и методы работы партийного бюро института. Не получается у них принципиально и эффективно решать вопросы институтской жизни.

Необходимо поставить вопрос перед райкомом партии о создании в скором времени в институте партийного комитета: перед нами стоят сложные задачи — мы их решать не успеваем. В заключение В. В. Павловский остановился на деятельности комсомольской организации, сказав, что болезни внутри партийной организации распространились и на комсомол. Плохо то, что коммунисты мало помогают комсомольцам, отказались от переаттестации, разрешили выход из комсомола. Нужна помощь и в делах общежития, а

в конце дискуссии. Но что же получилось? А получился, на мой взгляд, разговор обо всем, но только не о том, что явилось целью дискуссии. Повторю слова В. К. Гуриной: «140 коммунистов — это сила, если каждый будет задействован всерьез». Это главная проблема, как мне думается. Об этом попытался сказать В. А. Шляхин. «Отделив общественную (партийную) работу от профессиональной деятельности, мы совершили ошибку». Но его мысль не была поддержана, мало того, ее даже не обсудили. Мне кажется, мешали вопросы, отпечатанные на листе, которые имел каждый участник дискуссии. Они затрагивали такой широкий круг проблем, что «каждому из них можно было бы посвятить целую дискуссию», как верно заметил С. Гришаев. И поэтому одни гово-

рили ни одного предложения, прозвучавшего на дискуссии. Это понятно, ведь, как в старые времена, оно готовилось до собрания и было уже отпечатано. Безусловно, это еще не само постановление, а проект, но есть ли смысл заранее прогнозировать то, что будет, ведь содержания предстоящего разговора не может знать никто?

Конечно, я не считаю, что это собрание, дискуссия не принесли пользы. Нет, люди сказали о том, что наболело, поделились мыслями, определились в оценках, но цели своей, о чем было сказано выше, дискуссия не достигла. Или я не права? Давайте продолжим этот разговор на страницах газеты, тем более, что рубрика «Партийная жизнь» у нас постоянно не заполняется: нет материалов...

Н. БЕЛЯЕВА.

## КОМСОМОЛЬЦЫ ПРЕДЛАГАЮТ

Прошла отчетно-выборная конференция комсомольской организации института. О всех мыслях и эмоциях, вызванных работой конференции, мы расскажем в следующем номере нашей газеты. Сегодня лишь информация о результатах.

Заслушав отчетный доклад комитета комсомола, с которым выступил Эдхам Акбулатов. Как и принято, в докладе подведены итоги, намечены планы на будущее.

Определенная тревога намечающимся спадом в работе студенческих строительных отрядов прозвучала в выступлении председателя штаба ССО, студента 4 курса Олега Пономаренко. Конкретное предложение по организации работы комсомольских бюро факультетов внес студент 3 курса СФ Даниил Терещенко. По его мнению комсомольское бюро должно опираться на трех китов: студсовет (работа в общежитиях), профсоюзное бюро (всяческие бытовые проблемы: организация отдыха, путевки, буфеты) и студенческую фракцию в ученом совете института.

О проблемах и планах работы молодежного центра студенческой инициативы рассказал комсомольскому активу его председатель Володя Шалепа. Критика в адрес АХЧ, неспособного организовать бригадный подряд для обслуживания общежитий — одна из составляющих выступления студента 4 курса ФИСС Изета Стаптивеева. Он рассказал о попытках повышения идеологической работы комитета комсомола, которой он руководит. Основным принципом этой деятельности комитет комсомола считает добровольное посещение мероприятий.

Возрождается институтский политклуб. Правда, теперь он называется не «Глобус», а «Резонанс».

В работе конференции принял участие Виктор Дмитриевич Надеяев, ректор института. Он назвал основной бедой комсомола заорганизованность, утрату инициативы. Предложил создать студенческий совет института, имеющий равные права с ученым советом. Поддержано ли это предложение, сейчас сказать трудно, но целесообразность его обсуждалась.

Долго обсуждался вопрос о продолжении перерегистрации членов ВЛКСМ. Перерегистрация проводилась на нескольких факультетах, свое членство в ВЛКСМ подтвердили 172 студента из 1200. Перерегистрация продолжена.

Работа комсомольской организации была оценена на удовлетворительно, выбран новый состав комитета комсомола. Возглавляет его по-прежнему Эдхам Акбулатов.

Как сообщала наша газета, делегатом на Всесоюзный студенческий форум избран большинством голосов студент СФ Даниил Терещенко. Мы решили побеседовать с ним после победы на выборах.

— Что, по-твоему, помогло тебе добиться успеха?

— Наверное то, что я за это короткое время (два дня) смог встретиться со всеми, с кем хотел: со студентами своего факультета и ФИССа. Прийти на другие факультеты просто не хватило времени. Побывал в группах, беседовал с ребятами. Рассказал о своей программе и о том, как ее можно реализовать. Студенты младших курсов отнеслись к ней доверчиво, а вот старшекурсники задавали много вопросов, вносили предложения, некоторые из них я обязательно включу в свою программу. Например, от четвертого курса прозвучало такое предложение: ввести районный коэффициент к стипендии, дельное предложение, на мой взгляд. По движению ССО: предложили отказаться от участия Краевого штаба при заключении договоров, а заключать их напрямую.

Некоторые студенты отнеслись к программе с недоверием, на их взгляд, она слишком мечтательна и неосуществима. Я так не думаю, в принципе, это очень реальная программа, и я это пытался доказать.

— В постановлении комитета ВЛКСМ оговорено, что сейчас, до форума, твоя программа будет дорабатываться с учетом программ других кандидатов. Что бы ты сам — выбрал?

— Мне понравилась программа Марины Жвакиной, представительни-

рить об остальных комсомольцах? Девушки вышли из состава бюро фактически: одна замуж вышла, а другая «в тень ушла». Комсомолу перестали доверять, вот в чем беда. А новую организацию создавать трудно. Я думаю, не стоит «крушить» комсомол, это уже все-таки

Я очень хочу, чтобы у нас в институте чувствовалось присутствие студентов не только на занятиях, но и в институтской жизни. Хочу, чтобы жизнь института наполнилась студенческим содержанием. Действовать буду через Совет института, там нужна студенческая фракция.

## ВОЗРОДИТЬ СТУДЕНЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ

### (ИНТЕРВЬЮ С ДЕЛЕГАТОМ)

цы студенческого профсоюза. Там есть хорошие мысли, например, об организации детских садов для студентов силами профсоюза, об удешевлении питания в студенческих столовых. Это реальные шаги.

Вообще, в идеале, каждому вузу нужна самостоятельность, а внутри вуза решать подобные проблемы легче.

— Как ты считаешь, почему снизилась активность комсомольцев, в частности, вашего бюро?

— Это закономерный процесс, социальная апатия захватила все слои общества. Невозможно в полном составе собрать бюро, а что гово-

существующая организация, в которой многие до конца еще не развелись. Через комсомол легче осуществить самоуправление, движение ССО еще не потеряло своей значимости для студента. Что-то делать надо...

— Если бы тебе предложили стать секретарем комитета ВЛКСМ КИСИ, согласишься?

— В нынешней ситуации — нет. За комсомолом не пойдут сейчас, как это ни прискорбно. Призывами типа: «От каждого из вас, комсомольцы, зависит, насколько насыщенной и интересной будет ваша жизнь!» ничего не сдвинешь с места:

не молчаливо — послушная, как сейчас, а способная иметь свое суждение. Считаю, нужны перевыборы. Буду ходить по группам перед поездкой, поставлю вопрос о новом избрании в Совет. Пока ведь только студенты в Совете нужны лишь при голосовании...

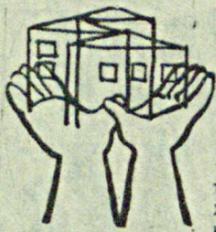
В комитете комсомола, конечно, тоже все хотят, чтобы все было хорошо, но работать на уровне проведения анкет, это несерьезно. Нужно нормальное общение со студентами, а не посредством собраний и анкет. Комсомол нужен, но не нужно постоянно ссылаться на комсомол. Я

повторюсь, простите, но хочу более четко сформулировать свою мысль. Чтобы меня не поняли превратно: комсомольская организация, поскольку она уже сложилась, имеет отработанный механизм, имеет средства, — пусть действует, подрывной работы не следует вести. Но давайте признаем, что у нас в КИСИ она не пользуется поддержкой основной студенческой массы. Почему? С одной стороны, из-за поверхностного отношения к проблемам: парадные мероприятия и т. п. с другой — заорганизованность (старое надо ослепит, требуется что-то новое), не давали инициативу проявить, народ и отошел. Поэтому нужно возрождать студенческую жизнь, используя для этого и комсомол, и профсоюз, отменить всякого рода отчетность и другие бюрократические моменты в студенческой жизни.

— Чего ты ждешь от форума в Москве?

— Общения со своими собратьями — студентами. Послушаю, чем живут другие, задам вопросы, о которых мы с вами говорили, расскажу о наших проблемах. Думаю, студенты всегда найдут общий язык.

# ТРЕТИЙ ТРУДОВОЙ СЕМЕСТР



## МОНОЛОГИ

## СТРОЙОТЯДОВЦЕВ

На заседании комитета ВЛКСМ КИСИ были утверждены итоги в социалистическом соревновании по работе АСО в третьем трудовом семестре. Общие результаты, мягко говоря, не радуют. В стройотрядовском движении наметился спад, уже нет той романтики и азарта в работе и повседневной жизни. Это ясно видно из отчетов АСО за рабочий период.

направления, как и раньше работа понемногу во всех. Лишь один «Дорожник», выбрав производственное направление, твердо его придерживался, но в итоге, не набрав очков в общественно-политической работе, сильно отстал от других отрядов. Ведь результаты подводились по сумме всех направлений.

Не буду сейчас говорить о путях, которые выведут СО КИСИ из создавшегося положения — этим зай-

тировать те помещения, в которых жили, за что получили благодарность от руководства школы.

В следующем году наш отряд собирается вновь воспользоваться приглашением работников треста и школы и провести третий трудовой в г. Талнахе.

### «СТРОИТЕЛЬ»

Продолжаем рубрику «Монологи стройотрядцев». Сегодня гости редакции представители ССО «Строитель», «Монолит» и «Магистраль». Слова Иценко, комиссар отряда «Строитель», студент 4-го курса строительного факультета. Его рассказ — о рабочем сезоне-89.

— Возможно, мой рассказ будет сбивчив и непоследователен, но хочется, чтобы вы поняли одно — «Строитель» — отряд строителей. Это значит, что каждый сезон для нас — хорошая профессиональная школа. Каждое лето узнаю что-то новое, что-то начинаю делать впервые. Например, на занятиях не раз преподаватели говорили о сухой штукатурке, что это такое — плохо себе представлял, и, наконец, забыл бы напрочь, если не стройотряд. Этим летом потаскал листы сухой штукатурки, запомнил на всю жизнь. И так во всем. Или по ТСП начитали курс лекций по кровельным работам, после этого сезона могу смело сказать: я в них разбираюсь. Битум топится, костер волос палит, вмиг все запомнишь... (Но про это не пишите — нарушение ТБ!)

Вот говорят, «Строитель» — это группа шабашников. Не шабашники мы, а просто хотим заработать в этом зазорного? Я считаю, если студент стремится за лето заработать деньги, чтобы не сидеть на

шее у родителей, то это нормальный студент. Я, конечно, уважаю ССО «Буревестник» за их бескорыстный труд, за помощь школе-интернату, но меня все время не покидает мысль: из обеспеченных семей они что ли? Я привык деньги считать, и не думаю, что это плохо. Мы работаем, как только можем, не хитрим, не ловчим, ну почему мы шабашники? В этот сезон механизации почти никакой не было, бетон вручную мешали, а когда фундаменты под дизели лили — роба, черная вначале, к концу сезона стала беловатой, под варенку. Вот они, стройотрядовские денежки...

В «Строителе» третий сезон, застал еще старый, знаменитый состав: А. Белянин — В. Брюханов. Работали на «КАТЭКНИИУгле», помните, вы к нам приходили, на 26-й этаж без лифта мы вас затащили. Уникальный объект! Там, что ни шаг, то новое слово в строительстве.

В прошлом году нас было всего 15 человек, но сезон запомнился тем, что жили весело, интересно. Комсостав: Юра Новосельский, Володя Дубровский — люди, известные всему факультету. Новосельский, кроме того, что парень хороший, еще и командир толковый: умеет всегда, даже в самой сложной ситуации, найти такие объекты, которые и нам под силу, и хорошо оплачиваются. В этом году получил неудачно: главный инженер, с которым заключали договор, к лету куда-то исчез, и мы оказались не у дел. Но Новосельский выкрутился: нам дали резервные объекты, и в итоге, мы выполнили договор, освоили 80 тысяч рублей.

Круги ада, по которым из года в год ходят стройотрядовцы, — закружили — помучили и нас. Это пос-

тоянное выбивание стройматериалов, бесконечные простои... Чуть не по килограмму выбивали гвозди, когда теплотрассу строили... А на «левых», «горящих» объектах, что интересно, материалы есть всегда. После стройотряда становишься специалистом по теневой экономике.

В этом сезоне комиссаром был я, может, поэтому из жизни нашего «Строителя» нечего вспомнить. Хотя, конечно, причины были. Работали вкруговую, посменно, друг друга видели только в столовой, вот там и посмеешься, и пошутить, сбросишь адское напряжение. Трудно было ребятам расшевелить. Первокурсники, так те уставали настолько, что даже песню вечером подтянуть на общих посиделках не было сил. Не знаю, отчего такая пассивность у ребят?.. На следующий сезон мне в качестве комиссара дали отставку, теперь им будет Клопов Сергей, наш гитарист, а командиром выбрали Пахомова Сергея. Он отлично разбирается в деревянных работах, его бригада дом из бруса за две недели построила: начиная от нулевых работ и кончая коньком на крыше. Новосельский нам дал совет: брать в отряд только тех ребят, которые умеют что-то делать, чтобы была узкая специализация. В этом, действительно есть резон.

Ну, а работали мы этим летом в историческом месте, на Угрюм-реке. С самолета впечатления не производит: лесотундра, лес низкий какой-то, а как походишь по этому лесу, красота да и только! Брусники целые поляны, голубики... Ездили рыbachить, у местных лодку брали, в общем, отдых хоть какой-то, но был. Бойцы не в беде, да и получили мы прилично, больше тысячи на каждого. Одним словом, кто хочет научиться работать и уметь трудиться, — «Строитель» ждет таких ребят!

# ЧТО МЕШАЕТ ССО?

Значительно «сбивает» настроение отрядовцев неудовлетворительная организация работы на производстве. Достаточно сказать, что около 70% всех АСО с самого начала не были обеспечены работой в полном объеме, а то и вовсе она отсутствовала. В связи с этим — простои, выполнение работ, не предусмотренных хозяйственным договором. Несколько отрядов были вынуждены перезаключить договор с другими организациями. Итог — нервность в отрядах и отсутствие желания вообще хоть что-то делать.

Нельзя сказать, что такое положение дел сложилось у всех. К примеру, АСО «Буревестник» с нужного ритма не сбилось даже перезаключением договора. Этот отряд в этом году заслуживает много хороших слов. Думается, что этот сезон был новым рождением «Буревестника».

Анализируя производственные неприятности, легко увидеть их истоки. Недостаточная подготовка комсостава многих АСО и как итог — поверхностное заключение хозяйственных и фиктивных массовых договоров и проверки, не говоря уже о слабом выполнении своих обязанностей, в рабочий период. Не сбрасываю со счетов и тот факт, что с введением на предприятиях хозрасчета, руководство явно не проявляет желания считаться со стройотрядами; не обеспечивает квалифицированной, а значит, и хорошо оплачиваемой работой. Сказалось и то, что почти все отряды, слабо поработавшие в подготовительный период, не смогли вывезти на места дислокации дружные и сплоченные коллективы. В таких отрядах срывы в работе были особенно ощутимы.

В этом году отрядам впервые была предоставлена возможность работать по выбранным направлениям. Однако, видимо, трудно сразу поломать хорошо отработанную систему, правда, не самую удачную. Все АСО вышли за рамки одного

месея Штаб Трудовых Дел, который соберется на свое первое заседание 3 ноября в 20.00 в комитете ВЛКСМ. До 15 декабря он должен будет выработать план, который будет включать виды и формы работы всех отрядов в подготовительный период до лета 1990 года.

А сейчас познакомьтесь с итогами социалистического соревнования. Среди женских отрядов первое место занял отряд «Чайка», второе — «Ассоль», третье место поделили отряды «Спектр» и «Фортуна».

Среди мужских и смешанных отрядов: лидеры «Буревестник» и «Модульор», второе место решили не присуждать и на третьем месте отряд «Строитель». Далее места распределялись так: — на четвертом — «Магистраль», за ним — «Эксперимент», шестое — «Монолит», на седьмом — «Дорожник».

Из-за отсутствия отчетов сняты с соревнования АСО «Товарищ», «Сибирь», «Арболит», «Вихрь» и «Ибрюль» (ОТФ, г. Ачинск).

Не участвовали в соревновании обменный отряд в ПНР «Енисей» и отряды нестроительного направления — «Саяны» (поводники) и «Ювента» (уборочный).

В заключение хотелось бы обратиться к студентам всех факультетов, особенно к девушкам: подавайте заявки на формирование новых отрядов. На дорожно-строительном и архитектурном факультетах нет ни одного женского отряда. Сейчас в КИСИ 18 АСО и женских из них только четыре. А ведь наш институт всегда славился сильными женскими отрядами, которых было немало. Я думаю, есть еще «порох в пороховницах» — сложатся отряды, которые смогут составить конкуренцию нашим заслуженным ССО, таким как «Чайка», «Ассоль», «Буревестник», «Модульор», «Строитель» и др. Заявки подавайте в ШТА КИСИ (корпус «К»).

**О. ПОНОМАРЕНКО,**  
начальник штаба.

### «МОНОЛИТ»

«Монолит». Абдыжапар Дуйшеев, командир отряда:

— Наш отряд существует не первый год. Я записался в него одним из первых, но не командиром, а бойцом. Кстати, это первый мой выездной трудовой семестр, раньше я работал в Красноярске. Так случилось, что командир «Монолита», который и формировал отряд, и заключал договор, заболел и не был допущен медицинской комиссией к работе в Норильске. Меня выбрали командиром, можно сказать, в последний момент.

В отряде было восемнадцать бойцов — студенты ФИССа, строительного и дорожно-строительного факультетов, в большинстве первокурсники. Сооружали мы систему оборотного водоснабжения для норильского комбината. Вернее, должны были соорудить по договору. На деле же нами «затыкали дыры». Все

бойцы — плотники-бетонщики второго разряда. Так нас и оформили, и на этом комбинат свои договорные обязательства исчерпал. Фронта работ предоставлено не было, поручали всякие мелочные дела, часто простаивали. Понятно, какое настроение было в отряде. Так прошла неделя, вторая. Мы пытались предъявить свои требования, составляли акты простоев, но руководство комбината их игнорировало. «У нас хозрасчет», — единственный ответ.

Отряд решил на расторжение договора с предприятием, и только тогда нас подключили к местным бригадам. Должны мы были по договору освоить 80 тысяч рублей, так оно и вышло, ни больше, ни меньше. Но удовлетворения никакого, ведь наряды с той целью и составлялись, а весь трудовой семестр мы выполняли работу ниже своей квалификации. Оставшиеся две недели отряд вообще оказался без работы, нас буквально гнали со строительных площадок, а простои

оплатили. Словом, урок лета — не из лучших. Жаль времени. Хотя бытовых проблем у нас не было, жили в малосемейном общежитии вместе с двумя другими красноярскими ССО — политехнического и технологического институтов. В первую же неделю, в выходные дни, выехали на базу отдыха комбината, вычистили ее, потом все желающие ездили туда отдыхать.

Что хорошо, так это норильские белые ночи. Красиво и непривычно. Сначала спать не могли, окна затемняли, потом привыкли. И Норильск понравился, почти все были в этом городе впервые. Но, думается, что в составе ССО, в последний раз. И мы, и ребята из других вузов уехали оттуда разочарованные организацией работ.

Недопустима безнаказанность предприятий, не желающих считаться с договорными обязательствами. Это необходимо учесть в период подготовки следующего трудового семестра.

### «МАГИСТРАЛЬ»

«Магистраль». Константин Смирнов, боец отряда:

— Отряд базировался в г. Талнахе. Мы ездили туда второй год подряд и заключали договор с той же организацией, что и в прошлом году. Бытовые условия вполне сносные: жили в школе, в наше распоряжение были выделены 4 класса, пионерская комната и спортзал. Первый месяц работа шла с переборами, но за второй месяц мы наверстали упущенное. Работать приходилось с 5—7 утра. В основном работа заключалась в асфальтировке проветриваемых подпольных помещений в домах г. Талнаха.

Жили весело: 15 июля открыли лагерь торжественно и посвятили в бойцы тех, кто приехал в первый раз. Основной же костяк составили ребята 3 курса ДСФ. Стройотрядов-

ские традиционные праздники: 23 февраля, Новый год, день именинника мы любим и никогда не забываем проводить.

Командир нам устроил еще один праздник: по его просьбе трест «Спецфундаментстрой» выделил всему отряду путевку в дом отдыха на озеро. Романтика! Ночь у костра, песни под гитару и уха из налима, которую организовал наш главный рыбак, мастер отряда П. Чечиков. Но из-за поездки на озеро наша агитбригада не смогла выступить на фестивале ССО. Наш командир и вдохновитель Олег Пономаренко внушил нам, что не все еще потеряно.

Так оно и получилось. Заняли второе место в спартакиаде, вели большую общественную работу и как результат — I место в социалистическом соревновании среди мужских отрядов в Норильской зоне.

В конце сезона решили отремон-



На снимке: бойцы АСО «Магистраль».