

МСФУ
000 206/1

И познаете истину, и истина сделает вас свободными" (Ин. 8.32).

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ЖИЗНЬ

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЧРЕДИТЕЛЬ РЕКТОРАТ

Газета основана в 1972 г.

№ 1 (625) 12 февраля 1996 г.

Цена договорная

Если бы заглянуть в апрель

Итак, университет поставлен перед необходимостью выбрать нового ректора. Сразу же после объявления того, что Н.Д.Подуфалов «сдал дела», стало распространяться множество слухов по поводу его возможного преемника. Среди тех, кто выразит желание испытать фортуна, называются более десятка фамилий (как обоснованно, так и без всяких на то причин). Так, на этот пост, как полагают, могут претендовать: В.А.Сапожников, В.Н.Лопатин, В.И.Петрищев (проректоры КГУ); далее упоминается Ю.Я.Белов (декан матфака); В.И.Кирко (директор НИФТИ); Таурский (профтехобразование), О.Г.Проворова (которая категорически отрицает такую возможность), А.С.Проворов и т.д.

Тем не менее - все это всего лишь слухи, а реальные дела обстоят так, что университет решил не гнать лошадей, подойти к выборам основательно. На Ученом Совете в конце января, который должен был принять Положение о выборах и объявить о начале выдвижения кандидатов - Положение не приняли, а только обсудили «в первом чтении». Причем, по оценке юристов, «первое чтение» прошло без соблюдения всех формальных процедур, и вполне возможно, что на следующем Совете Положение опять начнут обсуждать заново, как будто его никто в глаза не видел. Тем не менее - оргкомитет подготовки выборов утвержден (председатель - Б.К.Ржепко). В Положение предложено внести некоторые новые пункты. В частности, о том, что на должность ректора может быть выдвинут человек и без докторской научной степени (достаточно кандидатской - потому что половина ректоров вузов России - кандидаты наук); что выдвигать свою кандидатуру может человек со стороны - если найдет поддержку в коллективе и др. Совет определил количество делегатов конференции, которая будет выбирать ректора, и квоты для каждого факультета или подразделения, а также для студентов (минимум 15 человек из около 140 делегатов, т.е. 10%). Будем надеяться, что февральский

Совет примет Положение о выборах, и начнется выдвижение кандидатов на пост ректора. Тогда, и только тогда, мы имеем право кого-то из них обсуждать, представлять и т.д. А до этого никаких предположений, прогнозов, оценок газета делать не может.

Выдвижение кандидатов, видимо, будет проходить в течение всего марта. Выборы состоятся в апреле.

А пока мы обращаемся к нашим читателям:

Если вы хотите задать вопрос возможному кандидату (или кому-то конкретно);

если у вас есть свои соображения о стратегии, которая сегодня нужна университету, и вы хотели бы их высказать;

если вы, пользуясь предвыборной кампанией, хотите привлечь внимание коллектива к каким-то самым актуальным для университета проблемам -

делайте это через газету! не упускайте такую возможность!

Ищите 14-06

Перехал ли маузиavamo преобразился студенческий профком. Теперь он располагается в здании студгородка на 4-м этаже физфака. У студентов намечается какое-то более основательное «свое место» в университете. Здесь особо нужно поблагодарить декана физфака А.В.Сорокина, который, пошел навстречу студентам, уступив свои площади.

Корр.УЖ

Ректор в Думе

Наш ректор таки ушел в Думу, и, конечно, небезынтересно, какой «портфель» он там получил. Естественно, Н.Д.Подуфалов входит в комитет по науке и образованию. Причем НДР, придавая большое значение этому направлению (во всяком случае, декларируя это), пыталось оставить данный комитет за собой. Но коммунисты решили, что для них тоже наука и образование имеют первостепенное значение, и комитет возглавил депутат от коммунистов Мельников (доцент МГУ), впрочем, честный и порядочный человек. Н.Д.Подуфалов руководит одним из трех подкомитетов (что-то по экономике, собственности, налогам и т.д. в науке и образовании). Режим работы депутатов такой: 3 недели в Думе, 4-я - в округах. Так что в конце каждого месяца мы сможем встречаться с бывшим ректором, а ныне депутатом. Он, кстати, продолжает возглавлять Совет попечителей КГУ.

Корр.УЖ

Человек-легенда

Имя Михаила Федоровича Решетнева все преподаватели университета, конечно, знают. А вот студенты, к сожалению, многие о нем и не слышали. К сожалению, потому что имя Решетнева ставит рядом с именем Королева, а это без натяжки. Теперь представьте, что под боком у вас, в Красноярске-26, жил и работал Королев - а вы бы об этом и не знали.

М.Ф.Решетнев умер в конце января, и для многих, знавших его, было потрясением, что - не то что бы правительством и президентом, а средствами массовой информации никак не отреагировали на эту потерю. Приходили соболезнования из-за

рубежа, из-за океана, а в нашей собственной стране никто не вздрогнул. Особенно поразительно, что молчали телевизионщики, которые обязаны всем этой фирме, просто потому что других спутников связи, кроме тех, что производила фирма Решетнева, в нашей стране нет. На похоронах присутствовала лишь одна телекомпания ТВК. Одновременно вторую неделю центральное телевидение и радио обсуждает все детали смерти Бродского. Конечно, нет никакого желания говорить что-то плохое о Бродском, но такие параллели воспринимаются как еще один, незаслуженный, удар, пренебрежение к людям и к тому делу, которому они посвящают всю жизнь. "Пускай кричат, что умер Джо Дассен. И пусть молчат, что умер наш Высоцкий". Это непостижимо.

Решетнев родился в 1924 г. В войну был авиамехаником. После войны, в 1950 г. закончил с отличием МАИ. Работал в ОКБ-1 у Королева (был его заместителем). Потом возглавил филиал ОКБ-1 в Красноярске-26, реорганизованный впоследствии в Научно-производственное объединение прикладной механики (НПО ПМ), которым бесценно руководил более 35 лет. За это время разработано 27 спутниковых систем («Молния», «Горизонт», «Луч», «Экран», «Глонасс», «Радуга», «ГЕО-ИК» и др.) В настоящее время на орбите работают около сотни созданных НПО ПМ аппаратов, что составляет 60% всех функционирующих спутников России. Ф.М.Решетнев награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» третьей степени, орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», ему было присвоено звание Героя Социалистического

труда, присуждены Ленинская премия и Золотая медаль имени С.П.Королева АН СССР.

Решетнева называют учеником Королева. Но это, может быть, не совсем так. Они равновелики, и высказывалось даже мнение, что «Решетнев превзошел Королева». На Королева в свое время работала вся страна, по одному мановению руки ему передавались целые отрасли. А когда начинал Решетнев - таких «филиалов», как у него, было 4-5, он был лишь один из многих. Условия работы, конечно, не настолько привилегированные. Но он сумел добиться таких результатов, что его фирма обошла американцев по космическим системам. Решетнев ушел непобежденным. А Королев американцам уступил - посадку на Луну.

В последние годы (перестройка) Решетнев, по словам наблюдавших его, напоминал большого кита, выброшенного на мелководье. Он как бы с удивлением оглядывался вокруг и не мог понять - что происходит? Он не сдался, не одряхлел, он не сомневался в квалификации своей фирмы и в том, что его дело нужно, необходимо стране. Он по-прежнему был в силе. А денег нет. Раньше его просили, заставляли делать, а теперь приходится доказывать, что лучше нас эту работу никто не сделает, мы ведь - лучшие в мире. Но и лучшего - не надо.

Беседа с людьми, знавшими Решетнева, мы спрашивали: - а как студенты должны представлять себе его личность, ее масштаб? По крайней мере знать, что в их городе, в том числе в их университете, работал человек, который является одним из самых выдающихся людей эпохи. Кстати, в университете память Решетнева была увековечена еще при жизни. Тот спутник «Молния» (ромашка), что висит на физфаке, подарен нам НПО ПМ к 25-летию университета. Правда, сам Решетнев хотел, чтобы здесь висел «Горизонт», его детище. Но «Горизонт» - настоящий динозавр, в размахе 10 метров, он бы подавлял весь физфак. А «Молния» маленькая и красивая и с нее начиналась фирма. В университете снят фильм, как этот спутник привозили и разбирали.

Воспоминания о Михаиле Федоровиче Решетневе мы надеемся поместить в следующем номере.

Через пару месяцев университету предстоит избрать нового ректора. Сегодня свои «пожелания к программе» будущего ректора КГУ высказывает доктор юридических наук В.Е.КОРНОУХОВ

Каким я вижу университет на рубеже второго тысячелетия

наболело, берedit, осточертло

Говорят, что прогноз - неблагоприятное дело. Но зато безопасное. Моя личная безопасность определяется тем, что я не претендую на пост ректора, а ниже профессора меня уже никто «опустить» не сможет. Из выступления несложно сделать вывод, что взявшись за перо меня побудили предстоящие выборы ректора.

Но сначала - одуше. Мы - большое общество (я тоже, раз пишу эту статью). Болезнь поразила всех: предоставили свободу вузам - так чуть не каждый ректор, а за ним и чиновники, понимают ее в том смысле, что вуз можно считать своей вотчиной; мало было академиков, профессором - теперь стало слишком много (даже до неприличия); мало денег зарабатывали - будем же получать любым способом (от репетиторства, пусть даже репетитор - член приемной комиссии, до открытия различного рода «контор», в которых, что интересно, преуспевают в первую очередь те, кто не состоялся как ученый). Душа не желудок, ее не заплоитишь куском хлеба, она требует иного удовлетворения, а его, к сожалению, не хватает все больше и больше.

А сейчас по существу. За последние годы многие институты преобразованы в университеты. Меня удивляет та легкость, с какой это было сделано. Но при этом невольно возникает и другой вопрос: а может быть, между ними и университетом и не было различия?

Что такое университет? По моему глубокому убеждению - это прежде всего высокий уровень развития фундаментальной науки, фундаментальных исследований в различных науках. Я, конечно, не собираюсь сравнивать вузы по этому параметру, но различие здесь в том, что преподаватель, имеющий результаты научных исследований, уже не является всего лишь ретранслятором знаний, а может раскрыть методологию познания. А это качественно иной уровень преподавания, обучения, который в конечном итоге связан с развитием мышления, активности студентов. Справедливости ради следует отметить, что проф. В.С.Соколов осознавал эту задачу и многое делал в этом направлении, хотя и не без ошибок. Следовательно, ВОГЛАВЕ УНИВЕРСИТЕТА ДОЛЖЕН БЫТЬ УЧЕНЫЙ С СЕРЬЕЗНЫМИ НАУЧНЫМИ ДОСТИЖЕНИЯМИ. Кто-то может сказать - идеалист, надо выживать. Выживать необходимо, но не торгуя образованием, а гибко, учитывая запросы практики, готовя специалистов. В этом направлении может быть предложена программа, которая будет затрагивать не только университет, но и всю систему образования. Вот такую ПРОГРАММУ Я ЖДУ ОТ ПРЕТЕНДЕНТА НА ПОСТ РЕКТОРА.

Что такое университет? Это, конечно, не та совокупность факультетов, которая сегодня существует. Действительно, что нас связывает между собой? Только одно - бухгалтерия. И как только появились иные источники доходов (платное обучение), некоторые факультеты стали отдаляться, думая,

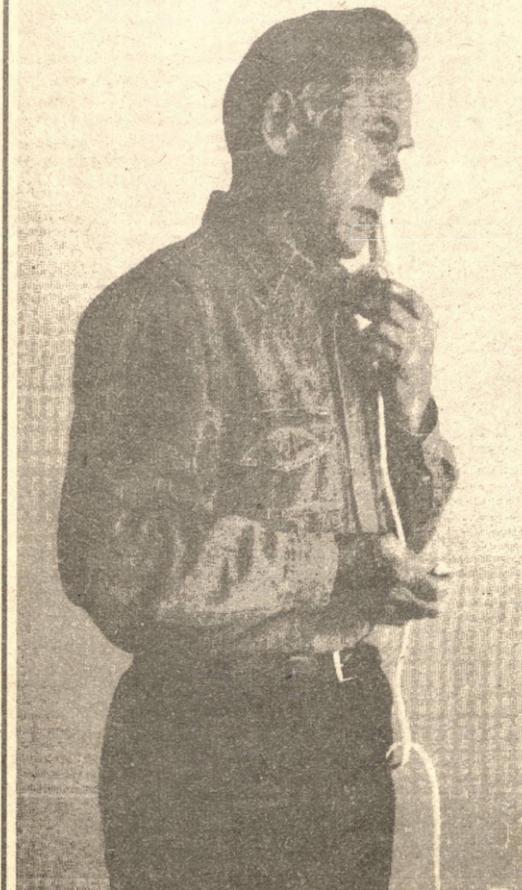
что они могут «построить коммунизм в отдельно взятой стране», а может быть, нечто иное. О чем это говорит? НЕОБХОДИМЫ СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ, КОТОРЫЕ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ОБЕСПЕЧАТ ЦЕНТРОСТРЕМИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ и будут ОРИЕНТИРОВАНЫ НА ПОДГОТОВКУ СПЕЦИАЛИСТОВ, которых не готовит ни один вуз. От претендента я жду такой программы. Иначе распад университета неизбежен, да он уже начался...

Что такое университет? Прежде всего - современные технологии обучения. Имеем ли мы здесь приоритеты? Вряд ли. Начинания, которые проводил проф. В.С.Соколов, потихоньку умирают. Не претендуя на изложение программы (это было бы уже нехорошо), все же обращаю внимание на несколько проблем. Во-первых, необходимо отказаться от существующей системы «натаскивания» (лекции-семинары), потому что она порождает пассивность (зачем думать - преподаватель все расскажет; и лучше тот преподаватель, который говорит по слогам), ориентирована на студента с посредственными способностями. Конечно, здесь не нужна поспешность, любой иной подход потребует серьезного методического и технического обеспечения. Во-вторых, следует разрабатывать и внедрять мультимедийные системы, которые во всем мире рассматриваются как будущее высшей школы, да и в целом образования; они, с одной стороны, обеспечивают индивидуальный подход к обучению, а с другой - интенсифицируют процесс обучения. Очевидно, что такая программа - задача не одного вуза, и в ее реализации нужна кооперация. А многие вузы все еще живут иллюзиями, что если всем раздают по копейке, то будет много миллионов. Нет, из копейки сегодня миллион не сделаешь. В-третьих, целесообразно обсудить возможные подходы к оценке успеваемости студентов. Что мы должны оценивать - теоретические знания или знания, реализованные в умениях? Перечисленные вопросы не исчерпывают всех проблем обучения, но очевидно, что претендент должен представить развернутую ПРОГРАММУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ.

Поставил точку и подумал: кому это надо? Душе!!! А может быть, кто-то над этим тоже задумается...

P.S. Подзаголовок - для продолжения разговора на университетские темы. В текущем году я вплотную соприкоснулся с «платниками» и понял, что доплата к зарплате - это доплата за совесть, что уже безнравственно. Как безнравственны любые доплаты своему окружению. Я бы не стал об этом писать, но накануне выборов это может быть кстати. При разработке положения о выборах должны быть пункты, исключающие групповщину, воздействие на выборщиков.

Корноухов В.Е., профессор, доктор юридических наук



Эврика! Как был получен блестящий научный результат

Говорили как-то (на прошлой неделе) по телефону В.В.Данилов и В.С.Славин (первый - зав.кафедрой общей физики, второй - декан инженерно-физического факультета Технического университета). Обсуждали они проблему МГД-генераторов. И, представляете себе, договорились до того, что поняли, в чем у них была загвоздка, и разработали идею-схему, которая с очень большой вероятностью будет работать и может стать основой для промышленного производства МГД-станций. Очень уж просто и красиво получилось, а это, как правило, признак верного решения. В июне результат будет докладываться на международной конференции «Plasma Science» в Бостоне.

Корр.УЖ

Коммунистам достанется наследство Кулаева?

Если вы помните, красноярские газеты (и УЖ в том числе) писали о завещании выходца из России Ивана Кулаева, который оставил «будущему Красноярскому университету» 250 тысяч долларов. Наконец нити этого завещания обнаружены. В США на выделенные нашим земляком деньги основан Кулаевский Фонд, представитель которого недавно приехал в Красноярск. Правда, как выяснилось, Фонд намерен оказывать финансовую поддержку не только Университету, но в первую очередь Православной Церкви, которая пользуется у русских эмигрантов большим доверием. То есть представлять Фонд в Красноярске будет Красноярская епархия, и университет должен вступить в контакт с ней.

Но у этого есть и свои положительные стороны. Руководство университета уже встретилось с епископом Красноярским и Енисейским Антонием, и на этой встрече выяснилось, что у Университета и у епархии есть взаимные интересы. Так, епархия готова читать в Университете богословские курсы - хоть на просветительском уровне, хоть на самом «искусном», для чего может пригласить в Красноярск любых специалистов. А сам владыка Антоний, по предварительным данным, войдет в состав Совета попечителей КГУ. Университет со своей стороны обсуждает вопрос об учреждении именных стипендий Кулаевского Фонда. Более подробную и точную информацию мы получим позднее.

Корр.УЖ

Конкурс!

Студенческий профком и студклуб объявляют ряд конкурсов: конкурс Чтецов, конкурс Фотографий, конкурс на Лучшее критическое замечание в адрес администрации. Положение о конкурсах мы поместим в ближайшем номере, но желающих принять в них участие пора готовиться уже сейчас, потому что сроки поджимают:

27 февраля пройдет первый этап Конкурса Чтецов в жанре ПОЭЗИИ, а до 1 марта нужно подать ФОТОГРАФИИ с тематикой «МИР ЖЕНЩИНЫ» на 1-й этап конкурса.

ЗАДУМАННАЯ ТАК ПРЕЗИДЕНТОМ, НАДУМАННАЯ ЭДАК НАРОДОМ ДУМА НАЧАЛА ДУМАТЬ СВОЮ ДУМУ

Итак, шестая по счету в двадцатом веке Государственная дума России начала свою работу. Напомним, Президент Ельцин еще весной прошлого года в связи с предстоящими парламентскими выборами поделился с народом (с подачи С.Шахрая) своей стратегической задумкой: надо создать два мощных избирательных блока - левоцентристский во главе с И.Рыбкиным и правоцентристский под руководством В.Черномырдина - и тем самым отсечь обе крайности (т.е. коммунистов-зюгановцев и националистов-жириновцев). Соответствующие механизмы были включены, работа закипела, и к концу года на выбор избирателю были представлены «блок Ивана Рыбкина», движение «Наш дом - Россия» и еще 41 партия. Как же откликнулся народ на стратегический замысел главы государства?

Велик соблазн, потирая руки, воскликнуть - «с точностью до наоборот!» Но не будем спешить. Злобарство, да и любые другие эмоции - не лучший помощник там, где требуется найти правильные ответы на непростые вопросы. Избиратели поступили так, как посчитали нужным. А вот поразмышлять над тем, что из этого получилось и что может произойти в недалеком будущем, никому не помешает. В том числе и президенту. Ведь не зря во многих странах глава государства, вступив в должность, отзывается от вмешательства в политическую борьбу, дистанцируется от всех политических партий и даже заявляет о выходе из своей партии, потому что он становится президентом всех граждан. Или же он последовательно отстаивает позицию определенной партии, оставаясь в ее рядах и, естественно, неся политическую ответственность за свои действия. В обоих случаях он не попадает в просак. В нашем же случае мы имеем дело с таким президентом, который не будучи связанным ни с одной из множества партий, регулярно вмешивается в политический процесс, но политической ответственности при этом не несет.

Что мы имеем?

Весь электорат (а это почти 70 миллионов россиян, участвовавших в выборах) разделился на четкие различимые три части: половина проголосовала за четыре партии-победительницы (22.3% - за КПРФ, 11.2% - за ЛДПР, 10.1% - за НДР и 6.9% - за «Яблоко»); четверть отдала голоса за шесть партий, вплотную приблизившихся к 5%-му порогу, но не сумевших преодолеть его; оставшаяся четверть отдала предпочтение 33-м бесперспективным партиям. С учетом представителей, победивших в одномандатных округах, самой крупной фракцией в Думе располагает КПРФ

(по некоторым данным - до 157 мест из 450); на втором месте по численности фракции - НДР (к наступающему моменту - около 57 мест); «Яблоко» уже имеет около 50 голосов (об этом свидетельствуют и выборы спикера) и ЛДПР опирается пока на 45 депутатов. Уже после открытия заседаний Думы образовались еще три полноправные депутатские группы: «Регионы России» (свыше 40 депутатов во главе с А.Чилингаровым), «Аграрная группа», тоже располагающая около 40 мандатами, и «Народовластие», насчитывающая пока 37 членов под руководством Н.Рыжкова и С.Бабурина. Оставшиеся депутаты пока выступают либо как независимые, либо как мелкие неполноправные группы.

Между прочим, о прогнозах

Между прочим, мой прогноз о результатах выборов (УЖ, 5 декабря 1995) не вполне оправдался. Я полагал, что пройдут 9 - 14 партий (фактически - 4). Однако если иметь в виду, что шесть партий, представивших интересы 25% избирателей, лишь чуть-чуть не дотянули до 5%-го барьера (т.е. они набрали примерно по 4% каждая, а не по 5%), то можно сказать, что неточность в прогнозе составила лишь один процент. В остальном ошибок практически не было: участвовали в выборах 64.3% (прогноз - «не менее 60%»); ни одна из 22-х партий, шансы которых были оценены мною как нереальные, не прошла в Думу; представлены в Думе все три названных лагеря, причем, из левых прошел №1, из центристов - №1 и №2, из правых - №2.

Первые цветочки

В итоге как будто складывается следующая картина: на левом фланге Думы весьма комфортабельно расположилась мощная коммунистическая фракция под умелым руководством Г.Зюганова, которая при поддержке «аграриев» и «народовластцев» в состоянии иметь перевес при голосовании простым большинством (именно так был избран председателем Госдумы коммунист Г.Селезнев); на крайнем правом крыле уверенно чувствует себя относительно небольшая дисциплинированная националистическая фракция во главе со своим вождем В.Жириновским; между ними в состоянии дискомфорта, вынужденные постоянно искать очень трудные пути к сближению, находятся фракции НДР и «Яблоко», депутатская группа «Регионы России», а также разношерстные мелкие группы и независимые депутаты. Порой они «разругиваются» между собой (например, после избрания спикера-коммуниста со стороны НДР в адрес «Яблока» посыпались обвинения в связях с коммунистами и, наоборот,

Чуть больше года назад в структуре нашего университета появилось новое подразделение - МЕДИА ЦЕНТР. Что же сделано?

Если говорить об основных направлениях, то центральными в деятельности МЦ являются учебно-методическое, научно-прикладное, информационно-коммуникационное, организационное и, конечно же, кадровое. На сегодня МЦ располагает лучшими в университете кадрами программистов, способных работать в рамках разнообразных парадигм программирования, в различных операционных средах (включая UNIX и WINDOWS NT), на различных платформах (IBM PC, Pentium, SUN, VAX и др.), в различных направлениях, будь то системное программирование высокого уровня, сетевые технологии, создание различных ГИС, ЭС или учебный процесс. Правда, в условиях почти полного отсутствия современной техники (МЦ располагает только тремя устаревшими компьютерами типа IBM PC 386SX-DX, да еще полученными от фирмы DEC и технически доработанными VAX-II), много сил тратится на поддержание и повышение квалификации. Но и в этих условиях даже беглый перечень основных выполненных задач по названным направлениям показывает, что сделано немало.

В учебно-методическом направлении разработана перспективная концепция в преподавании дисциплин, связанных с программированием, которая последовательно реализуется. Особое внимание уделяется созданию фонда программных продуктов учебного и прикладного плана. Организована стажировка студентов в ведущих фирмах (в частности, в DEC). Организован студенческий Компьютерный клуб и постоянно действующий еженедельный семинар МЦ «Информационные технологии и поддерживающие среды». Проводятся внутриуниверситетские конкурсы по программированию. Результат - наши студенты второй год первые программисты в городе.

В научно-прикладном плане силами сотрудников МЦ разработаны несколько

Медиа Центр: итоги в начале года, или как уже сейчас выйти в Internet

пакетов прикладных программ, оригинальная инструментальная среда «ГЕРА» для создания ГИС в различных предметных областях. Ведутся теоретические проработки по интеграции различных парадигм программирования. Проработаны варианты создания библиотечных приложений под ОС РИСК. На прошедшей региональной конференции «Проблемы информатизации региона» Медиа Центр представил 14 докладов.

Работая по информационно-коммуникативному направлению, МЦ с самого начала выступил инициатором создания общеуниверситетской сети, определив эту задачу первоочередной в своей деятельности и взяв на себя системную поддержку сети. В рамках этой деятельности разработано несколько документов, связанных с организацией сети в университете, а также проект межвузовской библиотечной сети (в рамках которого наша библиотека уже получила 33 млн.руб. на оборудование). И если бы не наши внутриуниверситетские неурядицы, здесь можно было бы уже далеко продвинуться. Также Медиа Центром закончена большая работа, связанная с анализом функционирования нашей электронной почты и поиском вариантов подключения университета к сети Internet, используя существующие средства доступа и возможности организационного взаимодействия с курирующими организациями. И я могу с полной ответственностью заявить, что уже сейчас, не дожидаясь установления новых каналов связи (в отсутствие которых, по официальной версии, якобы основная причина невозможности выхода в Internet), а только разово вложив 3-4 тыс. долларов на закупку необходимого оборудования, существует вариант, по которому университет УЖЕ СЕЙЧАС МОЖЕТ ВЫЙТИ В INTERNET и работать там практически БЕСПЛАТНО со скоростью 14400 бод! Мы готовы при наличии указанного финансирования реализовать этот вариант. Готовы мы также, как системно, так и организационно, при наличии хотя бы минимальной технической компоненты университетской сети, обеспечить

доступ в Internet и с любого компьютера, оригинального инструментальной среде «ГЕРА» для создания ГИС в различных предметных областях. Уверен, что в этом году мы все-же встретимся в Internet'е.

Но в Internet выходят не только для того, чтобы взять, но также и чтобы дать. В этом плане для представления университета в международных сетях закончена большая работа по созданию первого варианта общеуниверситетской базы данных, содержащей основные сведения о Красноярском университете (структура, характеристика основных подразделений, материальная база, учебный процесс, научные направления, сведения о ведущих сотрудниках, графическая информация, дающая представление о виде университета, его расположении и т.п.). База данных выполнена в русско- и англоязычном варианте и оформлена для установки на WWW-сервер (по имеющимся сведениям наша база данных 2-я в городе, созданная под WWW-сервер). Общий объем базы - свыше 1 Мб. В режиме клиента (так, как она будет выглядеть для внешнего пользователя) база будет выставлена для просмотра. База данных об Университете представлена в Госкомвуз Российской Федерации. Реализовано также представление информации об университете согласно требований TRACE. Созданы и другие базы данных, в том числе учебного плана (в частности, по направлению «Прикладная математика и информатика»).

Одна из основных задач Медиа Центра в рамках организационного направления - это расширение контактов, способствующих решению актуальных для МЦ задач. В этом плане заключен ряд соглашений с фирмами о льготной поставке лицензионного программного обеспечения для учебных и научных целей. Медиа Центр выступил одним из сторонников межвузовской кооперации по развитию телекоммуникаций информационного обмена, завязав контакты по этим направлениям со многими вузами страны.

Б.В.Олейников, директор Медиа Центра

представители «Яблока» обвиняют НДР в блокировании с партией Жириновского).

Как бы там ни было, первые шаги Шестой Думы свидетельствуют, на мой взгляд, о резком ослаблении (или почти полном исчезновении) демократического центра. Он не был в целом достаточно сильным и сплоченным еще в Пятой Думе, но там, во-первых, действовали не четыре, а восемь фракций, во-вторых, фракция Гайдара там была одной из самых сильных и, в-третьих, коммунистическая фракция тогда была даже слабее демократической. В нынешней Думе рядом с мощной фракцией коммунистов все другие выглядят почти карликами. Попытки же НДР создать какой-то заметный противовес коммунистам, взяв на вооружение пронационалистические, великодержавные принципы из арсенала Жириновского, никак не привлекают авторитета приватизированной партии. Что касается политического влияния «Яблока», то можно сказать, что оно пока минимально. Получается, что в целом расклад сил в нынешней Думе более ясен и понятен, чем в предыдущей.

Думы и при Царе

оставляли желать лучшего

Между прочим, такая ситуация уникальна в истории Государственных дум. В Первой Думе был очень сильный демократический центр (кадеты), довольно сильное левое крыло (трудовики и социалисты), относительно влиятельное умеренно правое консервативное крыло (октябристы) и слабый крайний правый фланг. Во Второй Думе, при аналогичной в целом картине, появился влиятельный крайний правый фланг (националисты-черносотенцы). В Третьей и Четвертой Думе положение изменилось: левый фланг резко ослабел, либерально-демократический центр был уже не таким сильным, хотя имел заметное политическое влияние; умеренные консерваторы стали самой сильной фракцией, сохранили и даже постепенно наращивали свой вес крайние правые.

"Кукушка, кукушка, сколько мне жить..."

В конце же века расстановка политических сил в Пятой Думе больше напоминала Вторую (особенно в правом и левом крыльях). А вот Шестая ни на что не похожа. Зато, как уже отмечалось, расклад политических сил в ней довольно прост и ясен. А отсюда можно прийти к очень важным заключениям: во-первых, избиратели получают хорошую возможность наблюдать за деятельностью «своих» и «чужих» партийных фракций и делать выводы на будущее; во-вторых, сами фракции и думские группы будут вынуждены более ответственно относиться к своим

решениям (опять же имея в виду перспективы); и в-третьих, в случае туловищных ситуаций при голосовании, а также в зависимости от результатов президентских выборов значительно увеличивается вероятность досрочного роспуска Думы. Так что деятельность Шестой Думы, избранной на полный четырехлетний срок, может оказаться недолговечной. Что впрочем нередко уже бывало в нашей истории (первые две Думы успели поработать лишь по два-три месяца до своего роспуска, Пятая была избрана на «половинный» двухлетний срок).

Между кнутом и пряником

Как бы там ни было, о долгосрочных перспективах судить еще рано, ведь Дума только начала работать. А вот какие первые результаты выборов мы имеем - вопрос актуальный. О том, что Председателем Государственной Думы стал один из руководителей КПРФ Г.Н.Селезнев мы уже упомянули. Добавим, что во главе большинства комитетов Думы также стали коммунисты и их союзники. Вероятно, скоро россияне почувствуют это, так как все социалисты (включая коммунистов) являются сторонниками сильной социальной политики.

Это подтверждается и свежим политическим опытом ряда стран Восточной Европы, где после нескольких лет доминирования антикоммунистических сил к власти пришли социалисты (в основном, бывшие коммунисты). Но основная часть их, по хож же, бесповоротно эволюционировала в сторону социал-демократии; наши же коммунисты, скорее всего, отдадут предпочтение национализму.

Правда, послевоенная история Западной Европы свидетельствует, что такая политика обычно усугубляет экономические проблемы страны. И тогда через какое-то время там народ приводит к власти консерваторов - политических противников социалистов. А у нас, как известно, нет заметной консервативной силы (впрочем, так же как и социал-демократической) или же ее заменят те, кого у нас называют «демократами». Если это политическое правило начнет действовать в России, то следует ожидать, что через несколько лет умеренно-коммунистических экспериментов избиратели вновь разочаруются (как они только что протестировали свое разочарование в «демократях» Гайдара) и снова приведут к власти «демократов». Причем, в следующий раз их голосование будет более ясным, поддержка «демократов» - более массовой. Потом все может повториться (разумеется, с вариациями) и т.д., то есть политический маятник «демократы - коммунисты» начнет у нас действовать

(как на Западе действует маятник «консерваторы - социалисты»).

Что-то может сказать, что это далеко не одно и то же и наша перспектива не сулит ничего хорошего. В таком утверждении немало резона, однако не следует забывать и о другом: мнения, что КПРФ фактически является партией социал-демократического, а не революционно-коммунистического толка, высказываются с противоположных лагерей (в этом их постоянно обвиняют коммунисты-анпильоны и другие революционеры, с одной стороны, и некоторые «демократы» вроде Бориса Федорова - с другой).

Какая Дума - такое и правительство?

Другое важное последствие выборов - это реакция исполнительной власти. Она оказалась незамедлительной: последовала серия отставок «демократов» из правительства и президентской структуры (А.Козырев, А.Чубайс, С.Филатов). Соответствующие новые назначения (Е.Примаков, В.Каданников, Н.Егоров) также являются показателем изменений в приоритетах Президента. Великодержавные заявления Н.Егорова, близкие по смыслу нотки в ответах Е.Примакова журналистам были встречены с явным одобрением В.Жириновским, да и коммунисты проявляют определенную благосклонность в отношении этих перестановок. С другой стороны, в ответ ряд известных представителей демократической интеллигенции покинули Президентский совет (О.Лацис, Е.Гайдар, С.Ковалев, С.Алексеев).

Эти отставки, а также позиция Б.Ельцина в событиях «Кизляр - Первомайское», где Президент продемонстрировал полное пренебрежение к либерально-гуманистическим принципам, явное предпочтение силовых методов решения сложных политических проблем, свидетельствуют о том, что для «демократов» Б.Ельцин больше не демократ (см. Открытое письмо С.Ковалева президенту). Но ведь и для коммунистов он чужой. Пожее, что только националисты готовятся к тому, чтобы признать Б.Ельцина своим. Но согласится ли В.Жириновский снять свою кандидатуру в пользу Б.Ельцина на президентских выборах? Сейчас это кажется немислмым. Поживем - увидим. Тем более, что президентский марафон только начинается, и на его длинном пути избирателей могут ждать сюрпризы. Надеюсь, об этом у нас еще будет возможность поразмышлять отдельно.

Т.ЖУМАНОВ, политолог

Газета «Университетская жизнь» и академик А.П.Сковородников приветствуют депутатов Государственной Думы!

Под языковым насилием мы будем понимать неаргументированное возмездие или недостаточное аргументированное открытое или скрытое (латентное) вербальное воздействие на адресата, имеющее целью изменение его личностных установок (ментальных, идеологических, оценочных и т.д.) или его поражение в полемике - в пользу адресанта.

В предложенном определении языкового насилия следует подчеркнуть момент НЕАРГУМЕНТИРОВАННОСТИ высказывания, что, при наличии специальных приемов языкового воздействия, переводит его (высказывание) в разряд манипулятивных. При достаточной аргументации специальные языковые приемы воздействия выполняют роль экспрессивных усилителей аргументативной части высказывания. Изучение явления языкового насилия представляется актуальным не только в теоретическом плане - для более глубокого понимания механизмов речевого воздействия как такового, но и в практическом - как необходимое условие обеспечения информационной безопасности личности и общества в целом.

Далее приведу некоторые наблюдения над этим явлением в текстах современных российских газет.

1.

На самом общем уровне обобщения можно выделить две функции высказываний, ориентированных на языковое насилие, манипулятивно воздействующих. 1- функция, которую можно назвать мелиоративной (возвеличительной), направленная на позитивную характеристику какого-либо объекта в широком смысле (лица, идеи, доктрины, партии, учреждения и т.д.); 2- функция, которую можно назвать пейоративной (уничижительной), направленная на негативную характеристику какого-либо объекта.

Мелиоративная функция манипулятивных высказываний реализуется в двух основных функционально-семантических разновидностях.

1) АПОЛОГЕТИЧЕСКАЯ РАЗНОВИДНОСТЬ. В высказываниях этого рода целью субъекта речи является восхваление, приукрашивание какого-либо факта, события, идеи, лица и т.д. Достигается этот эффект главным образом использованием социально-идеологических мифологем, получивших в языке характер языковых штампов. Это слова и обороты типа: перестройка, демократия, новое мышление, вхождение в европейскую цивилизацию, общечеловеческие ценности, права человека, нравственная свобода, свобода личности, свобода совести и др. (Ср. в недавнем прошлом: светлое будущее, эпоха развитого социализма, социализм с человеческим лицом, демократия нового типа, новая историческая общность и т.п.) Характерная особенность таких слов и выражений - семантическая ущербность, расплывчатость, неопределенность семантики, допускающая множественность толкований. В значительной степени утрачивая свою информативную функцию, такие слова и выражения сохраняют позитивную оценочную коннотацию, что и позволяет им выполнять роль, так сказать, «прельстительных» словесных штампов, идеологических словесных приманок. Роль эта противоположна роли жупела, это своего рода «антижупелы». Приведу пример слов «свобода», «свободный» в роли антижупелов: «...те, кто демонстрирует наибольшую нетерпимость к гомосексуализму, часто имеют подсознательную к нему тягу. Их злобность - следствие установок на подавление свободной воли личности. Вряд ли случайно совпадение между жестким режимом и нападками на гомосексуалистов, которые в известном смысле выступают индикаторами свободы» (выделения мой.- А.С.) («Красноярский комсомолец», 26.07.90).

2) ЭВФЕМИСТИЧЕСКАЯ РАЗНОВИДНОСТЬ. (Эвфемизм - более мягкое слово или выражение вместо грубого или непристойного). Высказывания этой разновидности используются для сокрытия подлинных реальностей, для маскировки и даже оправдания неблаговидных или сомнительных фактов, поступков, акций, положений и т.д.

В роли эвфемизмов выступают такие слова и выражения, как «разгосударствление» (заменяет «денационализацию»), «вынужденно покинутые места постоянного проживания» (вместо «бегенцы») и т.д. Эвфемизмы с указанной функцией широко распространились и за пределами общественно-политических контекстов. В газетах мы встречаем такие обозначения, как «эскорт-услуги» (секс-сервис), «сексуальный плюрализм» (половая распущенность),

сексуальные меньшинства (сексуальные извращения), «тяжелое летное происшествие» (авиакатастрофа), рынок рабочей силы (безработица), ночные пансионаты (ночлежные дома) и т.д.

2.

Если классификация мелиоративных и манипулятивных высказываний укладывается в две охарактеризованные выше разновидности, то пейоративная (УНИЧИЖИТЕЛЬНАЯ) функция манипулятивных высказываний реализуется в гораздо большем количестве функционально-семантических разновидностей (что характерно и для некоторых других европейских языков).

1. Высказывание с установкой на прямое оскорбление, поношение какого-либо объекта в широком смысле (лица, партии, общественного института, идеи и т.д.). Реализуется эта функция с помощью бранной лексики и фразеологии, в том числе

Языковое насилие в современной российской прессе

перифрастического типа, например: «кремлевская банда Е.Б.Н.», «демпроститутки пера» («День», 1993, N 37); «дерьмократы» («Русский Вестник», 1992, N 35); «дристуны свободы» («Литературная Россия», 29.10.93); «подлая тварь», «говноед» («Московские новости», 22.12.91); «подонки», «скурвиллы» («Литературная Россия», 23.10.93); «демшиза» («Комсомольская правда», 25.8.92) и т.п.

Использование такого рода лексики в газетной полемике начала века А.М.Горький называл «разнузданностью и языкоблудием». Остается добавить, что такая лексика и фразеология является насилием над этическим и эстетическим сознанием читателя.

2. Высказывания с установкой на создание отрицательного образа (имиджа), на «демонизацию» кого-либо или чего-либо путем «навешивания ярлыков», которые, по мнению исследователей этого явления, «представляют собой крайнюю степень детерминологизации ряда единиц языка политики в силу замены четких дефиниций пропагандистской оценочностью». Арсенал политических ярлыков постоянно растет и частично обновляется. Для текущего момента характерны (высокочастотны), например, такие ярлыки, как «фашисты», «коммуно-фашисты», «красно-коричневые», «национал-патриоты», «державники», «гомо советикус», «деструктивные силы» и многие другие. Роль ярлыков как этико-риторического явления с отрицательным знаком, свойство слов и словосочетаний, выполняющих функцию ярлыков, утрачивать свое конкретное лексическое значение и переходить в разряд словесных жупелов, отмечают сами же журналисты.

3. Высказывания, снижающие образ оппонента, политического противника и т.п. путем концентрированного применения внелитературной (просторечной, жаргонной) лексики или лексики литературной с отрицательно-оценочными коннотациями, в том числе и такими, которые обусловлены контекстуально. Объект языкового насилия как бы погружается в негативный контекст, в котором энергетическое поле нескольких «отрицательно заряженных» лексических и/или фразеологических элементов создают атмосферу негативного восприятия наименования объекта языкового насилия. В качестве примера приведу текст газетной заметки (цитирую полностью):

«Продолжается следствие о финансовых преступлениях на петербургском телевидении, где главным «паханом» - Белла Куркова. Уродливая физиономия Курковой в течение трех лет была символом «личика демократии» в России. А за это время ее заместитель спер около двух с половиной миллионов долларов и сбежал в США.» Заканчивается это так: «Вопли Курковой о своей финансовой дееспособности вызывают бошешный смех даже у петербургских вшей» («Завтра», 1995, N 6).

4. Снижение образа объекта манипулятивной критики может осуществляться за счет нагнетания в описательно-повествовательном контексте неприглядных, угнетающих деталей, картин, сцен и т.д. Например, в таком ключе в одной из газетных публикаций ведется рассказ о поездке президента РФ в Нижний Новгород (несколько характерных фрагментов): «На причале столпились местная власть...», «Девушки в сексдорских костюмах поднесли хлеб-соль, а местный архиепископ «освятил» первые шаги президента на нижегородской земле», «...самиз

Традиционный научный доклад Ученому Совету на этот раз был сделан доктором филологических наук, действительным членом Академии наук высшей школы Александром Петровичем СКОВОРОДНИКОВЫМ. Доклад прослушали с исключительным вниманием и рекомендовали опубликовать отдельной лекцией. А Н.Д.Подуфалов, последний раз председательствующий на Ученом Совете, предложил даже распространить ее текст среди депутатов Госдумы, которым такие вещи должны быть интересны. Перспектива того, что газету КГУ будут читать в Думе, нам нравится.

(Печатается в сокращении)



взаимоисключающие, понятия патриотизма и демократии, демократии и государства, государства и его части. «Альтернатива - национальное или демократическое - разорвала не одно мое сердце» («Литературная газета», 4.9.91); «российские солдаты-федералы в чеченском городе Грозном» («Известия», 16.12.95).

3. Высказывания или целые фрагменты текста, содержащие не обоснованную (неаргументированную) ГЕНЕРАЛИЗАЦИЮ.

а) Использование специальных оборотов в начале высказывания или текста (типа «известно, что...», «считается, что...», «как известно...», «есть мнение, что...»), а также более или менее устойчивых в лексическом отношении неопределенно-личных и безличных конструкций (типа «Полагают (считают), что...», «Нет альтернатив», «Иного не дано» и т.п.), которые позволяют представить какое-либо суждение, мнение или оценку как разделяемые многими или единственно возможные. Например: «Россия должна обрести себя на пути к демократии. Иного не дано» («Советская культура», 24.2.90);

б) Включение одного понятия в другое как якобы видовое в родовое. Например: «В.П.: Считаете ли вы, что движение должно быть в оппозиции к КПСС?»

А.М.: Конечно, «Демократическая Россия» будет выступать против «Памяти» и против всех дестабилизирующих обстановку деструктивных сил» («Известия», 6.10.90).

в) Категорическое утверждение какой-либо идеи, оценки и т.д. без ограничения, конкретизации, разъяснения понятийного содержания многозначных слов, составляющих семантический центр высказывания. Например: «Ныне же мы видим, что церковь в лице своих высших иерархов становится вполне реальной политической силой, выступающей отнюдь не на стороне демократии и свободы» («Известия», 4.4.95). При этом что имеется в виду под словами демократия и свобода - не разъясняется.

г) Прямое, лексически выраженное обобщение без достаточных (фактических, логических) оснований. Например: «Несомненно грубые, бестактные выступления «Красноярской газеты», в которых поносятся имя всемирно известного писателя (имеется в виду В.П.Астафьев и его роман «Прокляты и убиты».- А.С.), давно вызывают возмущение красноярцев» («Вечерний Красноярск», 14.3.95). Можно подумать, что позицию газеты «Вечерний Красноярск» разделяют все красноярцы.

4. Высказывания и целые тексты, в которых применяется принцип ДВОЙНОГО СТАНДАРТА в оценке фактов, явлений, событий одного и того же порядка, но относящихся к разным субъектам. Ярким примером использования принципа двойного стандарта является освещение некоторыми газетами действий федеральных войск и дудаевских формирований в Чечне.

5. Высказывания и целые тексты, включающие в себя ПСЕВДОАРГУМЕНТАЦИЮ, то есть те или иные утверждения, не являющиеся доказательными по отношению к защищаемому или опровергаемому тезису. Например, в доказательство того, что в России существует русский расизм, приводится такой аргумент: «сейчас в большинстве вузов обучение граждан из сопредельных государств платное, и эта плата немалая.» («Аргументы и факты», 1995, N 13).

Таким образом, если исходить из того, что культура речевого общения заключается не только в эффективном использовании языка для передачи информации и воздействия на адресата, но и в адекватной реакции адресата на эту информацию, то надо признать, что наша система филологического образования, игнорируя проблему языкового насилия, не готовит грамотного слушателя и читателя, защищенного от манипулятивного воздействия.

шовинизм, т.е. чувство гордыни, чувство национального превосходства посещает не только отпетых гордецов. Думаю, что почти каждый (и не только русский, но и татарин, и еврей, и представитель любой национальности) в некие моменты грешит в тайниках своей души этим порою греющим, убажасяющим чувством» («Известия», 31.3.90). Вводная конструкция «и не только русский, но и...» подспудно содержит в себе мысль, что шовинизм присущ русским в большей степени, чем другим нациям.

б) [на лужайке у Белого дома] «...с грузовика ораторствовали Виктор Анпилов и Станислав Терехов (оба, разумеется, кандидаты в Думу). Оба были трезвые, талантливы, убедительно ругали нынешний режим, вышибая у некоторых старушек слезу и побуждая их даже вздымать в нужные моменты с криком руки» («Известия», 23.9.95).

Фраза «оба были трезвые» в этом контексте предполагает пресуппозитивное утверждение о том, что упомянутые деятели ранее в аналогичных ситуациях находились в нетрезвом состоянии.

3.

До сих пор речь шла о таких приемах манипулятивного воздействия, для которых характерна опора на лексико-фразеологические средства языка. Однако в арсенале манипулятивной газетной риторики имеется ряд приемов, в которых существенную роль играет логико-синтаксический фактор. Вот некоторые примеры:

1. В прессе часто встречаются высказывания и целые фрагменты текста, содержащие разного рода НЕПРАВОМЕРНЫЕ (неаргументированные) СБЛИЖЕНИЯ (отождествление, уравнивание, сравнение, сопоставление, синонимизация, ассоцирование) неоднородных, неоднородных фактов, явлений и т.д. Например:

а) уравнивание части и целого: переговоры между Россией и Чечней, между Россией и Татарстаном и т.д.

б) отождествление: «Говорухин не захотел замешать, что коммунизм, фашизм, национал-патриотизм - это одно и то же» («Известия», 16.9.93);

в) синонимизация: «Кто бы ни пришел: уголовник или патриот, вождь или сексот» («Московские новости», 3.2.91)

г) сравнение: Шамиля Басаева сравнивают с Робин Гудом («Комсомольская правда», 29.6.95), Жиринского с Гитлером (та же газета, 30.12.93), Глеба Якунина с Христом («Известия», 4.1.95);

д) ассоцирование: «Только за годы русской большевистской диктатуры (выделено мной.- А.С.) насильственной смертью погибло около 40 миллионов украинцев» («Аргументы и факты», 1994, N 26).

Этот прием неправомерного сближения имеет и множество других способов языкового выражения.

2. Высказывания или целые фрагменты текста, содержащие неправомерное (неаргументированное или алогичное) ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ. Например, противопоставляются, как якобы

Мы Думе - все. А что нам Дума?

Р.С. Дорогие читатели! Не бросилась ли вам в глаза та очевидная вещь, что Университет все отдает своей Государственной Думе? Вплоть до того, что отдал ректора (причем Н.Д.Подуфалов - уже 2-й ректор КГУ, ушедший в парламентарии). Мы поставяем Думе кадры. Мы анализируем ее работоспособность (см. статью политолога Т.Жуванова). Мы даем депутатам самые квалифицированные рекомендации в области речевого воздействия (см. выше). Итак, мы Думе - все. Но чем же ответит нам Дума?

а) «В нынешние беспокойные дни поминутно нужно помнить, что

Новый Краевой Альманах - и нас бесплатно

Вышел в свет 2-й номер альманаха «Енисейский благовест». Второй номер позволяет надеяться на то, что альманах станет местной традицией, которая закладывается на наших глазах. Дай Бог. Издание осуществляется на благотворительных началах и, похуже, стремится представить на своих страницах все, что в крае есть «духовного», проникнутого духом христианства. Всех, кто молится, кто уповает, кто понимает свое творчество и свой путь в рамках православия - и при этом остается современным человеком, отличающимся от других только тем, что воспринимает мир с точки зрения христианских ценностей.

Во втором выпуске вы найдете - очерк о семье Хвостовских и отчет о сочинском кинофестивале; путевые заметки по краю и рассказы о реконструкции города-памятника Енисейска; православный российский календарь на 1996 год и первую публикацию Молебного канона «Песнь песней». Альманах продается в магазинах «Русское слово» и «Светоч». Те, кто захочет получить «Енисейский благовест» БЕСПЛАТНО, могут обращаться в редакцию газеты «Университетская жизнь» (Маерчака, б. ауд. 2-23).

Если же у вас появится желание публиковаться в Альманахе, так сказать, встать под знак Креста, - обращайтесь к издателям по телефону 22-12-21, 22-27-58; адрес: Республики, 51, офисы 604, 612. К рассмотрению принимаются и научные статьи, и исследования о русском языке, и журналистские очерки, и литературные произведения.

Книги, бывшие под запретом «Haben sua fata libelli»

«Книги имеют свою судьбу». Это изречение римского грамматика Теренциана Мавра (III век до н.э.) относится и к работе, о которой пойдет речь. В 1970 году М.В. Панов завершил уникальный труд «Русское литературное произношение XVIII-XX вв.», где на основе анализа книжных текстов установил, как звучала русская речь не только в начале века или во времена Пушкина, но и при царе Петре Первом. Книга сразу же была утверждена к печати Ученым советом Института русского языка АН СССР, но тем не менее по воле судеб (а вернее - советских чиновников от науки) ее издание было остановлено, и она пролежала в архиве института до 1990 года (20 лет). Уникальность же работы в том, что автор как бы заставил говорить тексты.

Описывая русское литературное произношение за три его столетия, М.В. Панов выделяет 5 произносительных эпох, сменивших одна другую.

Так, в 1-й половине XVIII было две произносительные системы, условно названные автором ПУРПУРНОЙ и ЛИЛОВОЙ. Во 2-й половине этого же столетия господствующей была система СИНЯЯ. На протяжении XIX века, постепенно сменяя одна другую, следовали системы ГОЛУБАЯ, ЗЕЛЕНАЯ и ЖЕЛТАЯ. С начала 20-х годов XX столетия возникает ОРАНЖЕВАЯ, а затем АЛАЯ произносительные системы. Каждая эпоха при общности проявлений имеет и некоторые яркие, характерные только для данной эпохи звучания.

Определение набора произносительных характеристик двух последних эпох вполне доступно. Во-первых, они достаточно описаны в лингвистической литературе и, во-вторых, уже начало века зафиксировало в фонограммах речь актеров, театральных, государственных деятелей... Но продвижение в глубь времен лишает исследователя возможности использовать такие источники информации. И что тогда? Тогда автор обращается к письменным текстам разных жанров - записки, дневники, письма, тексты газет и приказов - и извлекает из них и произношение эпохи в целом, и произношение отдельных ее представителей, создавая таким образом отдельные «фонетические портреты», произносительные династии. Так созданы портреты Петра I и его сына царевича Алексея, М.В. Ломоносова, А. Пушкина, Л. Толстого и др.

В репертуаре произносительных характеристик, например, Петра I автор отмечает как характерную черту *аканье* - произношение А на месте орфографического О. Потому что первый русский император - москвич по рождению. Он унаследовал акающую стихию московской бытовой речи, стихию своего детства. И это подтверждается дошедшими до нас текстами Петра I, где в орфографии прочитывается звучание. Изучение речи сына, царевича Алексея Петровича, устанавливает некоторые черты семейного сходства, с одной стороны, и индивидуально в произносительной манере отца и сына - с другой. Оказывается, в своем речевом дуэте они дополняли друг друга: у отца доминировала стихия живой речи, близкая к просторечию; у сына - высокое



Региональная Авторская Школа - это стиль жизни

Вот уже на протяжении трех лет существует молодой коллектив студентов, аспирантов и преподавателей КГУ, который с завидной регулярностью собирается для того, чтобы провести вместе неделю, две, а то и годы. И не просто провести время где-нибудь на Гавайях или Кипре. Для настоящего студента это занятие уже давно стало безынтересным. Они собираются, чтобы участвовать в проведении «Региональной Авторской Школы» (РАШ). РАШ - это одна из краевых программ дополнительного образования старшеклассников. Коллектив РАШ выезжает в районы и города нашего края и занимается там со школьниками и школьницами, их любимыми предметами. Для многих студентов 1, 2 и 3 курсов в этом нет ничего нового, они побывали в РАШ и хорошо знают, что это такое.

А начиналось все в феврале 1993 года. Тогда в с. Богучаны состоялась первая РАШ. 120 счастливых из

школьников и 8 из студентов КГУ провели для себя незабываемую неделю. Они занимались физикой и математикой, концертами и КВНами, дискуссионками и...

С тех пор много воды утекло. За спиной коллектива Центра Интенсивных

пропусков занятий в университете можно назвать отличной учебной неделей. Мы с удовольствием сотрудничаем также с преподавателями и аспирантами. Тем более, что это сотрудничество всегда проходило и проходит не без материальной выгоды

Форм Обучения (так называется организация, учрежденная КГУ, которая занимается проведением РАШ) уже около тридцати таких школ. В настоящее время РАШ проводится в 8 регионах Красноярского края с периодичностью 2 раза в учебный год. Шире стал и перечень предметов - экономика, история, химия, биология, психология, генетика, география.

Кроме того, каждое лето ученики и сотрудники Центра ИФО собираются в большую Межрайонную РАШ, где все вместе не только учатся, а еще и отдыхают с огромной пользой.

Читатель спросит - какой мне интерес знать об успехах так называемой РАШ?

Отвечаем тебе, дорогой наш читатель!

Наш коллектив большой и постоянно растет. Все новые и новые районы охватываются работой. Все больше и больше требуется преподавателей в наших школах. Нам нужны студенты, которые считают, что

для всех, кто работает с нами, а это существенно в наше нелегкое время. Кроме того, это просто интересно и увлекательно.

Есть и еще один довод для нашего дорогого читателя. В настоящее время в среднем проходит по 4 такие школы в месяц, поэтому преподаватели требуются постоянно. У нас есть возможность подобрать выезд в школу под личное расписание каждого преподавателя, аспиранта и студента.

Наверняка в этом месте наш читатель подумает: «Раз это так хорошо, то почему я до сих пор ни разу не попробовал это?» Здесь пора поставить все точки над и. Мы предлагаем Вам принять участие хотя бы в одной РАШ. Для этого необходимо: решиться и позвонить по телефону 21-21-76 в Центр Интенсивных Форм Обучения. Можно приехать туда по адресу: ул. Л. Прушинской, 2, каб. 222. Это здание Коммерческого института (остановка «Университет» на Маерчака).

РАШ

«Что студентам нравится, а что не нравится в преподавателях»



Познакомившись с результатами опроса преподавателей «Что вам нравится, а что не нравится в студентах?», студенты нашли уместным дать подобную же оценку преподавателям. Предлагаем ее вашему вниманию.

Качества преподавателя со знаком «+»

Физики

Знание предмета, умение увлечь студента, умение найти общий язык со студентом, способность доступно объяснять материал. Компетентность. Конструктивность.

Биологи

Лояльность, непредвзятость, компетентность. Умение общаться, умение создать авторитет.

Филологи

Искусство владеть аудиторией, ее вниманием, умение ее «завести». Доброта, понимание, конструктивность.

ППФ

Контактирование и умение общаться со студентами. Интеллект. Демократичность. Компетентность в науке. Понимание того, что «своего ума в чужую голову не вложишь».

Матфак

Готовность объяснять аудитории до тех пор, пока не дойдет. Интеллигентность.

Юрфак

Общие ответы: «Да ну, на фиг мне это надо?», «Я тороплюсь, некогда», «Спросите у других» и т.п. (P.S.: вскоре мне надоело. - Д.С.)

Химики

Радужность. Понимание человеческих проблем. У кого сдавать полегче. Доступность изложения. Умение объяснять до полного понимания.

Качества преподавателя я со знаком «-»

Плохое настроение, субъективный подход к студенту (P.S.: выжать что-либо еще было трудно; говорят, что все преподы хорошие. - С.Д.)

Высокомерность, неумение общаться. Навязывание студенту своих догм. Равнодушие к предмету.

Занудство, дотошность, агрессия, авторитарность. Равнодушие к предмету («приходит, отчитывает, как автомат, и уходит»).

Занудство, отсутствие ясной мысли. «Насилование студента знаниями» (?)

«Когда на студента наплевать и без разницы, будешь ты учиться или нет». Неумение общаться с людьми.

Чопорность. Низкие знания. Нервозность. Плохая дикция.

Опрос провел С.Дубинцов



Ледянка. Дубль два.

Это слово притягивало, как заговоренное. Безуспешные прошлые поиски подталкивали к новой вылазке. Пять часов мы кружились тогда на Торгашинском хребте и не смогли ее найти; впрочем, сильно не расстроились, т.к. здорово погуляли. И вот снова знакомый подъем в гору и множество школьников, идущих туда же. Самолет не позволило нам идти следом за ними, и, неосмотрительно отделившись от шумных малышей, наша пятерка двинулась вперед.

Помня ошибки первой попытки, мы поменяли направление и спустя минут тридцать увидели костер и людей с огромными рюкзаками. Разумеется, это было не то, что мы искали. Зато без усилий наша команда познакомилась с расположением самой сложной пещеры этого околотака - Торгашинской. Это уже был большой плюс. Нам попытались объяснить, где находится цель нашего пути. Даже нарисовали карту, которая не совпадала с домашними заготовками. И опять в обратный путь, опять новый поворот и подъем. Из тех, кто блудил в прошлый раз, присутствовали двое. Теперь на них легла ответственность за поиск. С удивлением мы вышли в тот же район, еще большее удивление испытали, когда в 15 метрах от места, прочесанного вдоль и поперек, мы увидели пещеру. Надо признаться, что без костра, у которого толпились небезызвестные дети, пришедшие раньше, мы бы ее, наверное, опять не заметили. Ликованию не было предела. Теперь оставалось надеть спешодежду, нацепить фонарик и, пограв руки у огня, ринуться в манящую темноту.

Правда, ринуться не получилось, т.к. дети долго и нудно спускались по веревке вниз. Но вот проход свободен, и мы по одному со смехом катимся по ледяному склону, пока не тормозим на грунте. Кругом малыши бегают, шумят, некуда деваться; прогуливаемся по первому гроту и исследуем каждую щель. Кое-кто даже пуговицы теряет - такая узкая калибровка. Под занавес, посмотрев на, вероятно, последнюю в этой пещере летучую мышь, решаемся на грорыв во второй грот. А попадаем туда очень интересным способом: пролазим по ледяной горе в щель, а оттуда по веревке и ступеням, прорубленным в том же льду, спускаемся по почти отвесной стенке. Эта процедура занимает довольно много времени. Наконец, все внизу. Бежим по коридору, наткнемся на обычную деревянную лестницу, которая делает возможным подъем в нишу. Но нас опять опередили дети. Снова ждем, пока они уйдут. В это время произошло самое радостное событие: нас чудом догнал еще один наш человек. Он совершенно случайно наткнулся на замыкающего, съезжающего по склону. Встреча была очень бурной, стены сотрясались от криков и смеха, но старые своды выдерживали и не таюло. Угомонившись, мы вернулись к лестнице. Когда поднялись в нишу, то очутились в так называемой «старой» пещере: Здесь интересного было побольше. Это округлые очертания берегов озер прошлого со следами уровня воды. Мы спускаемся на дно одного из них, по переходу выходим на дно другого. Позже находим настоящее жилье с глиняными кроватями, с «простынями» из полиэтиленовых пакетов, с чайником и прочей утварью. Кто-то и тут обосновался. Обследования завершились безуспешными поисками «новой» пещеры, после чего мы кое-как выбрались на поверхность. Костерок еще горел, согревая и душу, и тело. Наконец-то утолив голод, с чувством благополучно завершившей миссии, мы двинулись обратно.

Развлекались, как могли. Пели песни, катали покрывки, пытались съехать на мини-лыжах. В общем, было весело. Не испортило настроение даже затяжное ожидание автобуса, но т.к. там было тепло, мы ему все простили. И потом - это не последний наш выход. Кругом столько чудесных мест, куда можно пойти шумной и веселой компанией. Пусть они готовятся к встрече, мы скоро будем там.

А.Савельева, биффак, гр.41в. Секция альпинизма и скалолазания