

университетская ЖИЗНЬ



ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
ПРОФКОМА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году.

№№ 7-8 (505-506)

Среда, 20 марта 1990 г.

Периодичность неопределенная

Цена 1 коп.



▲ Приближаются Дни науки, на всех факультетах началась подготовка к ним. Оргкомитеты проинформируют другие факультеты о том, как у кого идут дела.

◆ Партком и ректорат выражают благодарность всем людям, работавшим в участково-избирательных комиссиях во время выборов.

◆ Создана комиссия по подготовке к празднованию 45-летия Победы.

◆ На ППФ прошла очереда традиционная игра.

◆ На последнем методсовете прозвучала такая мысль: может быть, нам подумать и вычеркнуть из проекта Устава пункт об обязательном гарантированном распределении? Оно бьет по качеству образования, в котором студенты становятся не заинтересованными. «Свободу, как деньги, надо распределять».

Пока студентов организует только «традиция отчислений», которую предлагается активизировать.

◆ Университет — это взаимопроникновение специальностей и факультетов. Экономический факультет собирается провести ряд семинаров о «забытых именах» экономистов и философов: Кондратьеве, Богданове, Бухарине и др. Объявления будут вывешиваться.

◆ Благодарим всех, кто ответил на анкету «Разведка боем», в том числе и за «самодоносы».

◆ Спорт
24-25 февраля в зале Школы высшего спортивного мастерства проводилось первенство города Красноярска по классической борьбе, в котором принимала участие и сборная КГУ.

Бунинатов Эльшот завоевал ленту чемпиона гор. Красноярска, Челдышев Вадим — II место, Тиманов Анатолий — II место (студенты юридического факультета). Студент экономического факультета Комарцев Александр — IV место.

ГУЗАНОВ А.,
гр. Фил-13.



Поздравляем
юбилера!

Мы поздравляем проректора КГУ по строительству, ветерана труда, заслуженного строителя РСФСР Сергея Ивановича ЕЛИСАФЕНКО с 60-летием.

Это Сергею Ивановичу во многом университет обязан:

- тремя учебными корпусами
- вычислительным центром
- двумя студенческими общежитиями
- столовой, спортзалом.

По его инициативе и при его непосредственном участии как депутата создана, построена и оборудована межвузовская студенческая поликлиника, проектируется детский сад в деревянном исполнении, ведется строительство троллейбусной линии к университету.

Благодаря ему же, родившемуся в Харбине в русской семье врачей и жившему в Китае до 1954 года, университет установил связи и заключил договоры о сотрудничестве с Хэйлунцзянским университетом, Политехническим институтом АН КНР и другими организациями.

К сожалению, нынешний юбилей застал Сергея Ивановича в больнице. Желаем ему скорейшего выздоровления и успешного продолжения деятельности на благо КГУ.

Студенты, преподаватели, сотрудники КГУ.

Поздравляем также команду КВН КГУ с победой над командой мединститута и с выигранной поездкой в Югославию.

ПЕРВЫЙ СЛЕТ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ

С 29 января по 2 февраля в Москве проходил 1-й Всесоюзный слет студентов-юристов, организованный Всесоюзным Советом по юридическому образованию. На слет собралось около 170 представителей юридических институтов, факультетов университетов, техникумов, высших и средних школ милиции, а также студенты МГИМО и юридического факультета Военного института Министерства обороны.

Основным пунктом в повестке дня слета стояло обсуждение Концепции юридического образования в СССР на 1990-2000 гг. Данная концепция — кстати, одна из нескольких существующих сегодня — разработана Всесоюзным Советом по юридическому образованию и впервые вынесена на обсуждение студентов.

Обсуждение строилось следующим образом: работа в подкомиссиях по направлениям «Цели и принципы юридического образования», «Система юридических учебных заведений» и «Учебный процесс». Затем выработанные комиссиями идеи и предложения были вынесены на общее заседание, где в обсуждении приняли участие руководители и преподаватели ведущих юридических вузов страны — члены Всесоюзного Совета по юридическому образованию.

Главные дебаты развернулись вокруг вопросов деидеологизации юридического образования, отбора и приема абитуриентов, специализации обучения, распределения выпускников. Кэкто мимо внимания участников слета прошли предложения об автономии вузов и факультетов в сфере формирования учебных планов, выборе концепции учебного процесса. Такие предложения, которые мы целиком поддерживаем, выдвигались, в частности, студентами Тартуского университета (Эстония), а представитель из Владивостока поделился уже имеющимся опытом работы: юрфак ДГУ готовит студентов по пяти специализациям, причем студенты выбирают для изучения спецкурсы на альтернативной основе. Именно по этому пути идет сегодня и наш факультет. В принципе — это единственная часть предложенной нам общей

концепции, которая может внедряться уже сейчас без дополнительных крупных ассигнований. К слову, обсуждение то и дело упиралось в экономические проблемы: даже самая лучшая концепция — всего лишь пустой звук, если она не опирается на реальную экономическую базу. К сожалению, пришлось констатировать, что такой базы у нас на сегодня нет.

Итогом обсуждения стало составление очень своеобразного документа, в котором были собраны абсолютно все предложения, дополнения и поправки к концепции, даже самые противоречивые, дабы отразить объективно и во всем многообразии мнения студентов. Документ передан во Всесоюзный Совет по юридическому образованию.

Однако, дело этим не ограничилось. После завершения слета группа участников посетила министра юстиции СССР Яковлева и передала ему выработанные в ходе обсуждения конкретные предложения, касающиеся Минюста. Курсанты школ милиции получили также возможность обсудить свои специфические проблемы с заместителем начальника Управления кадров МВД СССР, который специально для этого посетил слет.

Еще одним существенным вопросом, обсуждавшимся на слете, был вопрос об Ассоциации студентов-юристов. Итоги этой дискуссии можно приблизительно сформулировать следующим образом: Всесоюзной Ассоциации студентов-юристов, провозглашенной летом 1989 г., фактически не существует, это фикция или неудачная попытка создать студенческую организацию на союзном уровне «сверху». Инициативные группы из Свердловского юридического института, Одесского и Московского университетов, учитывая некие расхождения, тем не менее, предложили следующую программу действий:

а) никаких региональных и всесоюзных Ассоциаций сейчас не создавать и не провозглашать, они должны вначале реально сложиться «снизу», чтобы было кого объединять;

б) учебные заведения, имеющие интересные и прогрес-

сивные формы научно-практической деятельности студентов начинают с поиска единомышленников и установления с ними постоянных связей для обмена информацией и опытом. Когда же у них возникнет потребность в каких-либо организационных формах для дальнейшей интеграции своей деятельности, вот тогда и настанет время ставить вопрос о создании ассоциаций — аналоге, возможно, региональных, а потом, опять же по мере необходимости, — и Всесоюзной.

Мы присоединились к этой точке зрения. Любая организация создается тогда, когда в ней назрела потребность, тогда есть люди, желающие объединиться ради конкретной совместной деятельности.

Важнейшим итогом прошедшего слета все же следует признать просто неформальное общение участников, обмен информацией, получение большой пиццы для размышлений. Коллеги, которых объединяет общее дело, всегда найдут — и кстати, очень быстро — общий язык, хотя и живут они в разных городах, республиках, говорят на разных языках. Это подтвердили научная правовая олимпиада, студенческий капустник, маленький концерт-фестиваль бардов, которые тоже нашлись среди участников слета; это подтверждает принятое на слете обращение к народам Армении и Азербайджана, зовущее их к мирному диалогу.

И в заключение небольшой анонс: на встречи с участниками слета приезжали народные депутаты. СССР Т. Х. Гдлян и Н. В. Иванов, а также начальник Управления МВД СССР по борьбе с организованной преступностью А. И. Туров. Учитывая большой обмен информацией и интерес общественности к проблемам преступности, коррупции и высших эшелонах власти, мы постараемся подготовить отдельные более-менее подробные материалы об этих встречах и опубликовать в последующих номерах газеты.

А. КАЛУГИН,
А. АЛЕКСЕЕВ,
студенты юрфака, участники слета.

Есть ли у нас свой депутат в горсовете?

Наши читатели уже, наверное, знают результаты 2-го тура выборов, а мы пока даем исчерпывающую информацию о первом.

Так чем закончился первый тур выборов?

От коллектива университета было выдвинуто 11 народных депутатов в совете всех уровней, 10 человек выдвинул коллектив, а Ю. М. Брюханов выдвинул по обществу «Знание». В РСФСР выдвинут 1 кандидат, в краевой совет — 1, в городской совет — 5, в

районные советы — 4 кандидата. В том числе были выдвинуты 2 студента — С. Н. Лукичев и С. А. Костоусова, оба от филфака.

Из 11 кандидатов в 1-м туре был выбран один, Г. Ф. Вахненко, выдвигавшийся в районный совет.

В следующий тур на повторное голосование 18 марта, прошли Н. Д. Подуфалов (в краевой совет) и А. Г. Сизых (в городской совет).

Все остальные кандидаты выбыли из борьбы, при раз-

личных обстоятельствах:

Михайлов М. И. — за него проголосовало 26,33 проц. избирателей, за соперника Фельде — 53,5 проц., т. е. выборы состоялись не в нашу пользу.

Костоусова С. А. — 19 проц., ее соперники Акбулатов — 40 проц., Васильев — 22 проц.; никто не набрал необходимого процента голосов.

Коробов В. А. — 44,9 проц., выдвигавшийся с ним Кралов — 31,7 проц. Оба наши кандидата Ю. М.

Брюханов и С. И. Елисафенко выдвигались в горсовет, вдвоем, в одном избирательном округе, «помешав» друг другу пройти (соответственно 43,5 и 24,2 голоса).

Васильев В. Г. — 36,1 Паныковский — 39,9 проц., неожиданная и досадная неудача.

Так вот, после первого тура выяснилось, что мы можем остаться без своих депутатов в краевом и городском совете.

Соперником Н. Д. Подуфалова в 30-м избирательном округе стал В. Н. Тимофеев, ведущий научный сотрудник кафедры теоре-

тической и общей электротехники Политехнического института. В 1-м туре голосования Подуфалов набрал 26,5 проц. голосов, Тимофеев 22,3 проц. голосов, при этом «против» Подуфалова было 51 проц. избирателей, против Тимофеева — 55,2.

Соперником А. Г. Сизых в 102-м избирательном округе по выборам в городской совет стал Е. Гончаров, лидер демократического союза. В 1-м туре голосования Гончаров собрал несколько больше голосов, чем Сизых. Если Сизых получил абсолютное большинство голосов в поселке «Удачном»,

то в микрорайоне Академгородка абсолютное большинство получил Гончаров. Пожалуй, можно добавить, что во 2-м туре это должны были быть самые захватывающие выборы в городе.

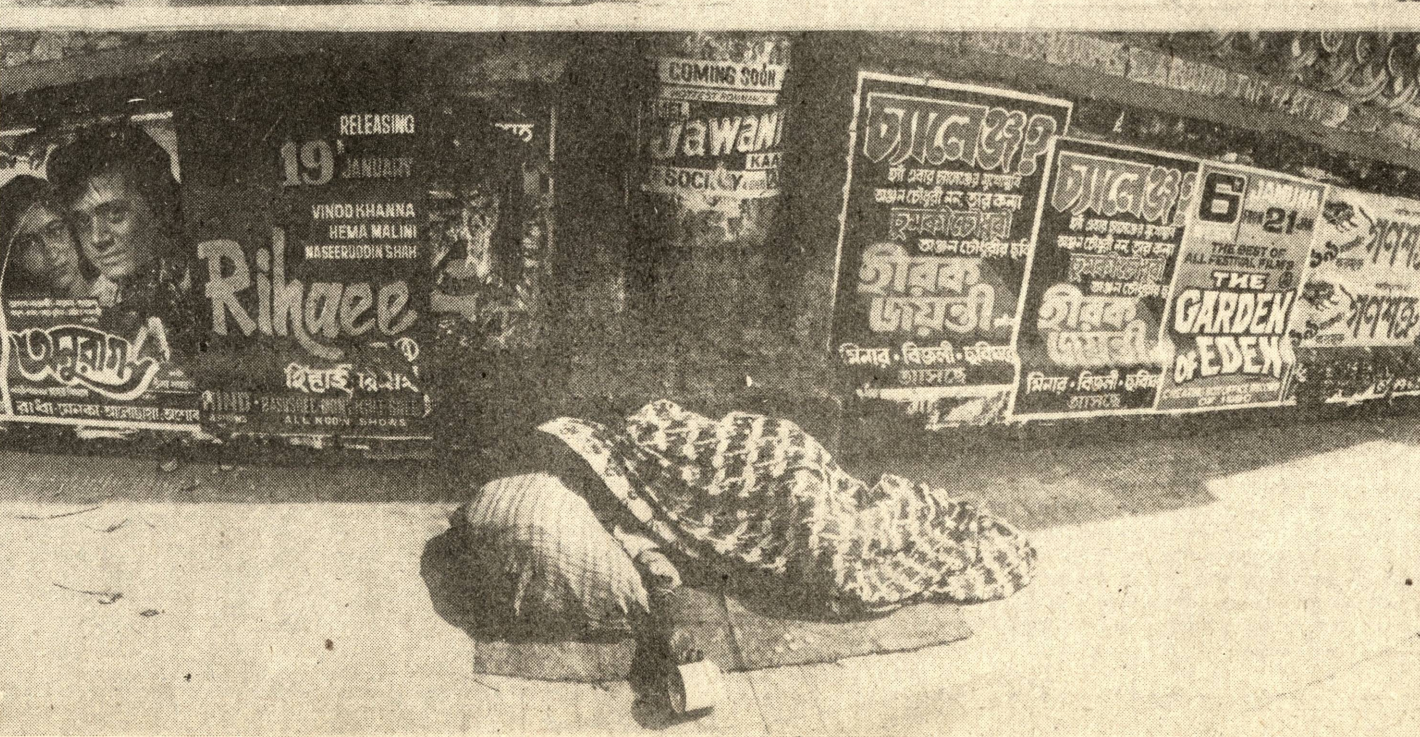
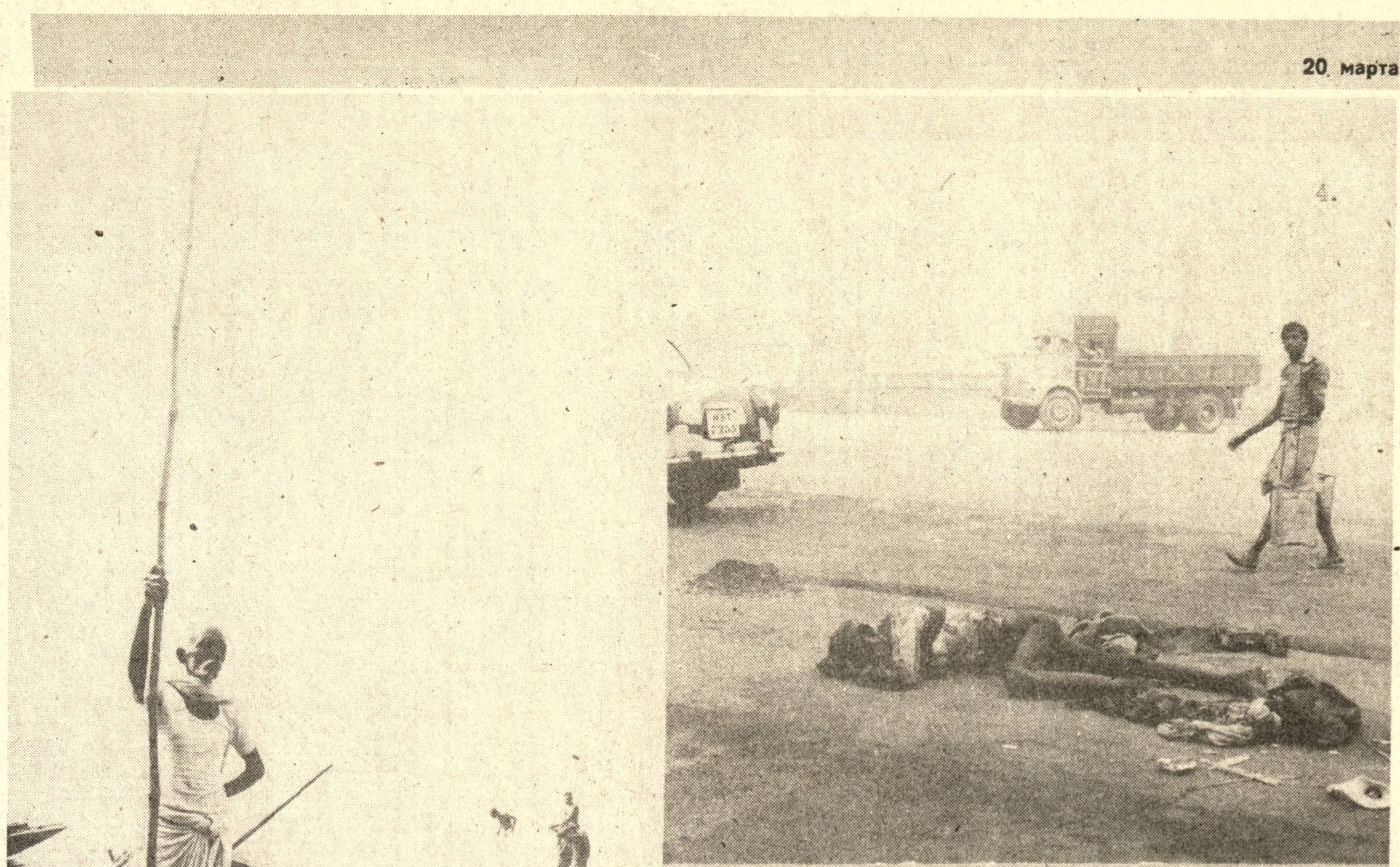
В заключение необходимо сказать, что из студентов наших общежитий проголосовало 15 проц. («КИСИ» — 52 проц.). Мы надемся, что наши студенты проявили политическую зрелость и приняли участие в выборах 18 марта. Вечер, который студенты собирались провести накануне в субботу, назывался — «Иди на выборы».

КАЛЬКУТТА — РАЙ
ДЛЯ ФОТОГРАФА

Мы предпринимаем нижеследующую публикацию на стыке рубрик «Путешествия», «Маленькая литература» и (поскольку «путешествия — это уроки танцев, преподаваемые господом богом») рубрики «Рок-н-ролл».

Университетский фотограф Александр Купцов недавно вернулся из противоположной нам, далекой и экзотической Индии, где в составе группы из 4 человек он принимал участие в проходившей в Калькутте Международной конференции по художественной фотографии. Предлагаем фотоотчет Александра Купцова о путешествии в Индию и интервью с ним в качестве комментария.

КАЛЬКУТТА — РАЙ ДЛЯ ФОТОГРАФА. Калькутта — это сплошное зрелище, отличное от сибирских городов, где каждый кадр нужно искать часами. Правда, специалист-фотограф сразу заметит, что в этих снимках нет художественного осмысления действительности, что это обидная туристская съемка, но я пока не буду извиняться, поскольку я был не на съемке, а на конференции, где у меня не было ни одной свободной минуты и где меня постоянно подталкивали на улице, чтобы я поторопливался. Для нас очень непривычно, что обычные какие-то сибиряки вдруг путешествуют по Индии. Мы еще не привыкли ко многим обычным вещам. Железнодорожный вокзал, многие советские комплексы остались — в Индии мы с трудом узнавали себя, когда из нас полезли все эти забытые прадассудки, как-то манившие преследования индийскими спецслужбами и КГБ и оглядки на поведение соседствовавших с нами белых «буржуев». Главным препятствием для меня была внутренняя несвобода. Я не размышлял некоторое время, пытаюсь себе вообразить и уже предчувствую некую «свободу» — но увидев ее, я смог только в Индии. Это реальный смысл путешествия, по моему. В недавнем телеинтервью Владимир Максимов на вопрос о том, как там у них в свободном мире, ответил, что свобода не зависит от внешних обстоятельств, она внутри каждого из нас и поэтому — либо она есть, либо ее нет. Возможно, он и прав, но я увидел это (не почувствовал), эту свободу, выступавшую из-за моей закомплексованности, только в Индии — поэтому я предлагаю свою выставку. Даже если выставка — это всего лишь эрзац-путешествие, видно, нужно все же путешествовать, даже если мы не хотим. Я уже говорил и многие русские, работающие в Индии, и индийцы были удивлены нашим приездом — просто так, просто явился, приехали фотографы из Сибиря из конференции, а меня есть знакомые, имеющие приглашение к выезду на всевозможные зарубежные конференции, но они не могут поехать по двум главным причинам — это валюта для жизни там и рубли на очень дорогие билеты международных авиалиний. Нам повезло — дорогу нам оплатил Молодежный центр при КК ВКСМ, а дальше мы были на полном содержании у весьма гостеприимных индийцев. Как фотографы мы со своей выставкой выглядели на удивление неплохо: думаю, судя по отношению к нам, что и по человеческим качествам мы были привлекательнее наших соратников из Капстран, хотя хорошее отношение к нам в этой стране, где очень высоко котируются белые, объясняется, возможно, тем, что мы были белыми, как англичане, бедные, как индийцы и доступные, как русские. Мы сами были в восторге и привезенные с собой многочисленные подарки раздавали направо и налево с такой энергией, что затем 10 дней из 12 жили полностью без денег. Помню, что для меня было крайне важно увидеть людей, которые живут хуже нас. Мы попали в среду настолько отличную от нашей в культурном, политическом, историческом и других планах, что трудно было что-либо сравнивать, и я отталкивался от своих первых впечатлений. А почему, почему это было так важно? Союз захлестнула волна «чернухи» о том, как мы здесь все ужасно живем, но друзья, видевшие мои фотографии, были потрясены индийской нищетой. А почему это было так важно для меня, я все же еще не знаю. Совершенно случайно мы попали в главную резиденцию Матери Терезы (1.) в Калькутте. За 8 мин. беседы с ней мы выразили ей слова искренней благодарности за ее великую миссию: гуманизма, особенно понятную среди нищеты в Индии, и за то, что с миссией гуманизма она посетила и такую кровавую и жестокую страну как наша, на карте главной резиденции Матери Терезы до сих пор остаются в 1/6 часть остального, испрещенного знаками ее резиденций мира. «Таких страдающих людей я встречала по всему свету — в Москве, в Вашингтоне, в Калькутте, — сказала Мать Тереза, посмотрев наши фотографии, привезенные из Сибири. — И только плохое здоровье мешает мне посетить Сибирь с моей миссией». Мы спросили, чем мы можем помочь, и фотографировали в одном из домов для бездомных и больных детей. Дети выглядели неплохо, но все же я не ожидал увидеть в Индии такого обилия страдающих и потухших глаз. Несмотря на множество обещаний из касты нищих, промышляющих нищенством, много по-настоящему истощенных стариков и детей, голодных и страдающих, не замечаемых нашими богатыми хакколлегами. (2.) Нас уже не удивляло обилие коммунистической символики. На стенах домов и заборах нет места, свободного от серпов, молотов и звезд (3.). В Индии 6 компартий, из них 2 марксистских. В Калькутте — самом большом (8 млн. человек) и самом бедном городе Индии — 2 противоборствующих партии: коммунистическая и какая-то еще, и стены бедных кварталов исписаны коммунистической символикой, а богатые (т. е. не богатые, а нормальные) районы можно опознать по нарисованной на стенах ладони. Ладонь всегда была для меня символом ценности жизни. В Индии, стране великого гуманизма и ценности многих религий, переиспещенность деформирует понимание ценности жизни. Мы видели голодных и мертвых на улицах, разлагающийся труп старика в центре Калькутты, обиденную женщину, мимо которой люди проходили спокойно, не обращая внимания (4.). Я уже говорил, что мой снимки бедности, что мои снимки бедности, мне кажется, что эти снимки своей странной реальностью достаточно интересны и трагичны. Молодежный центр КК ВКСМ занят организацией нашей индийской выставки, но свою первую выставку я уже подготовил для университета, где из-за почему-то, как всегда, невозможно повести — нет, например, рамок для фотографий. Не расклевывать же и вправду фотографии по стенам, как мне предлагают и как я раньше и делал, или прибавить их к стенам гвоздями.

Интервью инспирировал
О. ФРОЛОВ.

Игровые формы обучения

При Красноярском государственном университете создан научно-производственный союз «ИФО» (игровые формы обучения), действующий на принципах внутреннего хозрасчета. Основная задача союза — разработка и выпуск различных обучающих средств (лабораторное оборудование демонстрации, интеллектуальные тренажеры и т. д.) силами самих преподавателей, студентов и учащихся школ.

С целью пополнения банка перспективных изданий союз «ИФО» объявляет конкурс на разработку учебного технического пособия.

Цели и задачи конкурса:

1. Широкое привлечение научной общественности к разработке эффективных учебных пособий.
2. Активизация научного творчества среди учащихся и студентов.
3. Отбор наиболее эффективных экспонатов для массового производства.

Основные ТРЕБОВАНИЯ к предлагаемым разработкам:

1. Новизна конструкции и технического решения.
2. Внешняя привлекательность.
3. Технология общения с прибором строится в увлекательной, игровой форме.
4. Технологичность в производстве и надежность в работе.
5. Отвечает требованиям техники безопасности и санитарным нормам.

УЧАСТИЕ в конкурсе:

1. В конкурсе могут участвовать все желающие — как индивидуально, так и творческими коллективами.
2. Для участия в конкурсе необходимо представить: Пояснительную записку с кратким описанием прибора (наименование, назначение, технология изготовления и эксплуатации). Данные об авторах (фамилия, имя, отчество, место работы) учебны, домашний адрес телефона, соавторы — справку о степени участия в разработке (в процентах). Срок подачи работ на конкурс до 25 мая 1990 г.

Работы направлять по адресу, 660062, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, КГУ, кафедра общей физики. Конкурсная комиссия. Телефон 25-55-71. Здесь же можно получить дополнительную информацию.

Для победителей конкурса устанавливаются:

- Первая премия (одна) — 500 руб.
Вторая премия (две) — 300 руб.
Третья премия (три) — 100 руб.

Спонсором конкурса является Школа космонавтики.

Оргкомитет.

Собрания потребовали на этот раз журналисты. Второй курс. Их предложения включают 13 пунктов. Среди них — очень заманчивые: дать возможность изучать дисциплины не только выбранного факультета, но и других (юридического, психологического, биологического и т. д.); разрешить студентам самостоятельно устанавливать сроки обучения в университете; разработать систему необходимых дисциплин, из которых студент мог бы выбирать по собственному усмотрению.

Неразрешимы требования обеспечить учебный процесс современными техническими средствами. В продаже сейчас нет даже фотоаппаратов. Десять пишущих машинок — новых, приобретенных два года назад, дорогих — оказались металлоломом. А уж о «репортерах» и мечтать не приходится. Выход видится только в аренде и оборудовании, и помещений у краевого комитета теле и радиовещания. Это возможно.

Но вот такие пункты: обеспечить выполнение решения ученого совета о введении полного редакционного дня; пересмотреть учебные планы филологических дисциплин с учетом специфики специальности журналистика; сократить количество часов изучения иностранного языка, создать единую группу по иностранному языку с обучением, ориентированным на специфику специальности. Деканат обещает рассмотреть уже 26 и 27 марта.

Настроение после встречи осталось как-то «не очень». Студенты не обнадеелись, говорят: все объективно, не конкретно. А преподаватели говорят... Послушаем Зинаиду Ивановну Палиеву.

— Начнем с того, что нечто похожее студенты-журналисты затевают каждый год. В прошлом году «шумели» тоже восторженными. Теперь они стали третьим курсом, и ни один из них на собрание не пришел. Забыли уже?

Как организовались обе стороны — преподаватели и студенты. Преподавателей было 15, даже совместители пришли. Студентов тоже собралось 15. Выразители ли они общих интересов? А я хотел бы многих послушать.

Студентам хочется приблизить программу обучения здесь, на филфаке, к **факультетам журналистики**. Требование понятно, но идеально. У нас нет еще ни отделения, ни даже кафедры журналистики. Как нет и кабинета печати с газетно-журнальным архивом, кабинета машинописи, фотолаборатории, не

говоря уже об учебной радио- и телестудии.

Студенты в этом смысле правы: они учатся там, где ничего нет. Но если сравнить нашу реальность с положением этой же специальности в других университетах, не имеющих факультета журналистики (Саратовском, например), то здесь мы за равные сроки ушли далеко вперед.

Там специализация сведена к минимуму. То есть — филологическое образование плюс практика.

А у нас уже в этом году учебный план максимально приближен к минимальному плану по специальности журналистика. Второй год студенты слушают помимо полного объема основного предмета теории и практики печати все разделы по истории печати (русской, зарубежной, западной, коммуни-

ЖУРНАЛИСТСКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ НА ФИЛФАКЕ

стической, буржуазной), изучают социальную психологию, социологию журналистики, методы конкретных социологических исследований и печати и даже курс «Глобальные проблемы современности», который есть только в столичных университетах.

собственные страницы по культуре и в прошлом году, и в этом.

Василий Константинович Рагозин охотно предоставляет секретариат руководимой им газеты («Красноярский железнодорожник») для желающих специализироваться

тората — если он заинтересован в развитии нашей специальности. (На энтузиазме кафедры и журналистов-практиков, желающих работать со студентами, далеко не уедешь.) И самих студентов. Пока что пользуются даже нынешними возможностями единицы.

Понять студентов, конечно, тоже можно. Журналистское образование по-прежнему идет в нагрузку над филологическим. До сих пор не получается выделить редакционный день. Пока он есть только у четвертого курса... Сейчас мы заняты трудным поиском компромисса между справедливыми, но нереальными запросами студентов и нашими возможностями.

Но вот что меня очень беспокоит. Три года моей работы в университете наблюдаю одни и те же — типичные — явления. Почему-то ребятам, которые хотят стать журналистами, кажется, что они могут обойтись самым скудным минимумом знаний. Это чудовищное заблуждение, потому что журналист должен одновременно уметь оперировать данными из самых разных областей знания. Скажем, подкрепить математическую теорему философским понятием, притчей и т. д. Мышление журналиста должно быть принципиально энциклопедическим. Иначе он будет вызывать у читателя раздражение. Некоторого успеха можно добиться на сенсационности самой темы — но только временно.

Самодовольное невежество — нет ничего губительнее для журналиста. Боюсь, не все наши студенты это осознают.

ШУМИМ-С

С этого года введен самый важный, может быть, предмет — спецпрактикум «Мастерство журналиста», работающий по типу творческих мастерских. Мастерские ведут опытные журналисты-практики: В. В. Денисов, А. А. Винская, Т. Р. Величко, В. К. Рагозин. Интересно, что именно этого и требуют студенты отдельным пунктом: «пересмотреть систему спецсеминаров с конечной целью создать школы опытных журналистов: Школа (мастерская) Палиева, Школа Рагозина, Школа Винской, Школа Зориной... — вместо спецсеминаров, что позволит гораздо качественнее специализироваться на видах журналистики, иметь сквозную тему диплома». (из документа, именуемого «Предложения студентов-журналистов по перспективам развития специальности» — ред.). Спецпрактикум действует для всех, начиная с первого курса. Татьяна Римовна Величко начала даже с июля нанять сразу с первокурсниками. — когда они еще сдавали вступительные экзамены, участвовали в творческом конкурсе. Вокруг Людмилы Андреевны Винской сплотилась группа, закрепились за отделом культуры «Красноярского рабочего». Они уже выпускали

по технике оформления газеты. Принимает всех с первого по четвертый курс.

Даже при отсутствии специализации по радио- и тележурналистике студенты, предпочитающие эфир перу, имеют реальную возможность индивидуально сотрудничать с такими опытными в этом деле мастерами как Ольга Анатольевна Зорина. (Кстати, наших выпускников Сашу Макарова и Зою Жигалко с удовольствием приняли на работу в краевой радиокomitee. И вот сейчас на моем столе лежит заявка из краевого телевидения на выпускника.)

То есть те, кто действительно хочет учиться практической журналистике, своих мастеров находят. А «бузи-лы» даже и не знают о том, что на самом деле есть.

Ведутся переговоры с комитетом краевого теле- и радиовещания об организации учебной телестудии с выходом в эфир. Пока нам предлагают один час в квартал. Маловато? Но ведь это будет наш, студенческий час.

Готовы сотрудничать с нами и красноярские кинодокументалисты.

Но чтобы все это заработало не урывками, а из дня в день, нужно приложить огромные усилия. Чьи? Рек-

сторон этого сотрудничества? На этот вопрос мы попросили ответить зав. кафедрой психологии и педагогики, кандидата педагогических наук доцента Н. М. СТАРОДУБЦЕВУ.

— Здесь надо видеть прежде всего положительную сторону. Я долго работаю в вузе и считаю, что глубокую подготовку преподавателей надо проводить в малых группах. Это ясно и из практики, и из истории развития русской, советской педагогики. Очень важно «поштучно» готовить педагогов. А для этого необходима обратная связь — постоянное сотрудничество преподавателей и студентов. И здесь наш вуз, будучи совсем небольшим (961 студентов-очников и 89 преподавателей) может сделать очень много. Я считаю новую форму сотрудничества с университетом полезной и интересной. Ведь вуз останется в тех же размерах, но он получит научную, материальную поддержку. И в свою очередь мы можем помочь университету, например, в психолого-педагогической направленности. У нас есть квалифицированные специалисты по психологии, педагогике, истории педагогики, которые будут читать в университете спецкурсы.

Аналоги подобной формы сотрудничества вузов уже есть. Функционирование института иностранных языков в составе ИГУ; то же было и в истории зарубежной педагогической практики. Это служит подготовке грамотных квалифицированных педагогов. Поэтому не зря два сибирских вуза идут на такое интересное начинание. Начинание, граничащее с экспериментом.

А. КРАСИКОВА,
О. АНДРИЯШКИНА.

НАЧИНАНИЕ, ГРАНИЧАЩЕЕ С ЭКСПЕРИМЕНТОМ

Вот уже 3 месяца как написан этот материал, а решения о присоединении Лесосибирского пединститута к КГУ в качестве филиала так и не принято. Но, видимо, нужно уже готовить университетскую аудиторию к этому событию, как и знакомиться с новым коллективом.

Здесь все, как в школе: стенды на стенах, расписания, газеты, изданные от руки, плакаты, тишина и...

— Раз, два, три, четыре! Раз, два, три, четыре! Идут занятия аэробики или, как сказала баба Маша, художественной гимнастики.

В одном кабинете юноши и девушки занимаются на японских ковриках. В другом идут лекции. А вот промелькнула шумная группа первокурсников — скоро начнутся сессии учебного видеофильма.

В актовом зале идет обсуждение кандидатур в Республиканский Совет РСФСР. И везде — как-то особенно тепло, по-домашнему уютно и просто... Мы — в Лесосибирском Государственном Педагогическом Институте.

Что нас сюда привело? Почему университет заинтересовался этим небольшим, отдаленным сибирским вузом? У нас в руках документ:

«В Министерстве Высшего и среднего специального образования РСФСР в соответствии с поручением Совета Министров РСФСР от 02.10.89 НАХОДЯТСЯ НА РАССМОТРЕНИИ предложения Лесосибирского педагогического института как самостоятельного вуза, передаче его материально-технической базы, планов подготовки специалистов Красноярскому государственному университету и преобразованию ЛГПИ в Педагогический институт (г. Лесосибирск) Красноярского государственного университета».

Именно поэтому мы здесь, в Лесосибирске, и беседуем

с проректором по учебной части ЛГПИ Людмилой Силовой, а также с зав. кафедрой журналистики Корр. — Людмилы Сидоровны, охарактеризуйте, пожалуйста, в целом состояние вашего вуза.

— В марте 1989 г. Госкомитетом СССР по народному образованию у нас была проведена аттестация. Результаты ее неутешительны. Отмечено, что институт имеет неудовлетворительную материальную базу, что в особенности касается учебных площадей. Так, факультет методики и педагогики начального обучения расположен в помещении общежития. У нас недостаточно большой спортивный зал, нет плавательного бассейна, плохо оснащены учебные лаборатории.

Что касается кадрового состава, то, с одной стороны, в институте сложился основной костяк преподавателей, плодотворно работающих на протяжении многих лет. Но с другой стороны, следует сказать, что по многим дисциплинам нет дипломированных, имеющих учебные степени и звания преподавателей. Характерно, что большинство преподавательского состава формируется из выпускников Енисейского и Лесосибирского пединститутов.

Инициатива перевода ЛГПИ в состав КГУ принадлежит нашему ректору университета, а ныне второму секретарю крайкома партии В. С. Соколову. Этот перевод осуществляется в рамках программы «Учитель». Но необходим ли он?

— Решение о переводе нашего вуза в состав университета появилось как альтернативное решение о его закрытии. Сложилась очень сложная ситуация: и закрыть институт нельзя, ибо он обеспечивает кадрами все отдельные участки Красноярского края, и в прежнем положении оставаться невозможно: институт имеет мало возможностей самостоятельно развиваться дальше.

Это первый опыт, аналогов этому в крае нет. Насколько он будет удачным? Во всяком случае, у нас появилась надежда значительно повысить уровень учебно-воспитательной работы, появилась вера в перспективу. Произошла перемена в настроении преподавателей.

Что касается формы предлагаемого сотрудничества. Учебный совет пединститута совместно с Ученым советом университета будет разрабатывать и утверждать учебные планы, программы. Будем совместно поднимать материальную базу института. Мы планируем в будущем открыть в институте новый факультет дошкольного воспитания. В связи с этим встает вопрос о строительстве нового корпуса. Мы будем в дальнейшем так планировать нагрузку, чтобы преподаватели университета могли в соответствии с их планами работы читать часть курсов у нас. А мы, в свою очередь, у вас. Насколько мне известно, университет проводит эксперимент в Красноярской школе № 106 на предмет методики обучения. И в дальнейшем возможно сти экспериментального обучения будут расширены у нас по методикам, апробированным вашими преподавателями.

Мы надеемся, что и досуг наших студентов станет интереснее. У нас в университете есть кафедра эстетичес-

кого воспитания. У нас такой нет. И тут у студентов пединститута появится уникальная возможность познакомиться с эстетическим циклом.

— Какие первые шаги нужно предпринять в предлагаемом сотрудничестве? — В институте создана комиссия по разработке принципов и форм сотрудничества ЛГПИ и КГУ. Это начало, которое будет положено в основу сотрудничества. Хочется заметить, что и в разрабатываемом ныне Уставе КГУ будет стоять пункт о формах сотрудничества двух сибирских вузов.

— А как насчет статуса? — Основной работой комиссии является определение статуса вуза, входящего в состав университета. Я думаю, в 90-м году этот вопрос будет решен и на документальном уровне, и в организационном смысле.

Итак, статус института еще не ясен. Есть только название — Педагогический институт (Лесосибирск) Красноярского университета. Но что это значит? Не перерастет ли это сотрудничество в подчинение, не потеряет ли ЛГПИ, войдя в состав университета, свою экономическую самостоятельность? Здесь очень многое зависит от обеих сторон. Этого не произойдет, если Лесосибирский пединститут докажет, что он может быть хорошим сотрудником, деловым партнером, что у него есть своя инициатива, свои толковые работники, свое содержание. Хочется в это верить. Институту открываются широкие перспективы, большие возможности для накопления творческих и научных сил. Но, как известно, любое дело — это палка о двух концах. Каковы же отрицательные

стороны этого сотрудничества? На этот вопрос мы попросили ответить зав. кафедрой психологии и педагогики, кандидата педагогических наук доцента Н. М. СТАРОДУБЦЕВУ.

— Здесь надо видеть прежде всего положительную сторону. Я долго работаю в вузе и считаю, что глубокую подготовку преподавателей надо проводить в малых группах. Это ясно и из практики, и из истории развития русской, советской педагогики. Очень важно «поштучно» готовить педагогов. А для этого необходима обратная связь — постоянное сотрудничество преподавателей и студентов. И здесь наш вуз, будучи совсем небольшим (961 студентов-очников и 89 преподавателей) может сделать очень много. Я считаю новую форму сотрудничества с университетом полезной и интересной. Ведь вуз останется в тех же размерах, но он получит научную, материальную поддержку. И в свою очередь мы можем помочь университету, например, в психолого-педагогической направленности. У нас есть квалифицированные специалисты по психологии, педагогике, истории педагогики, которые будут читать в университете спецкурсы.

Аналоги подобной формы сотрудничества вузов уже есть. Функционирование института иностранных языков в составе ИГУ; то же было и в истории зарубежной педагогической практики. Это служит подготовке грамотных квалифицированных педагогов. Поэтому не зря два сибирских вуза идут на такое интересное начинание. Начинание, граничащее с экспериментом.

А. КРАСИКОВА,
О. АНДРИЯШКИНА.