



университетская ЖИЗНЬ

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
ПРОФКОМА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году.

№ 3 (501)

Вторник, 20 февраля 1990 г.

Выходит один раз в неделю. Цена 1 коп.



Дневник «УЖ»

◆ 28 февраля состоится встреча с кандидатами в народные депутаты. В 16.00, в одной из «больших» аудиторий главного корпуса.
Студенты приглашаются особо!
Незадолго до этого намечается провести «круглый стол» с участием кандидатов. Дата будет уточнена позднее.

◆ Выдержал экзамен по иностранному языку студент третьего курса биофака Александр Пименов, который, вероятно, поедет на учебу в ФРГ. В вузе, надо заметить, он изучал английский.
17 февраля его документы должны быть утверждены в Москве. Желаем Александру приятных известий оттуда.

◆ Шесть студентов биологического факультета будут участвовать в международной конференции по замкнутым системам. Пройдет конференция в нашем городе. В августе. Ее организатор — институт биофизики.

◆ В корпусе биологов и химиков жалуются: «не можем добиться, чтобы звонили». Вахтеры объясняют это тем, что у них нет часов.

◆ Экономисты по-прежнему остаются факультетом, где действует самый настоящий комитет комсомола. На канулах сделали ремонт — покрасили парты, оборудовали, привели в порядок все аудитории. «Пока мы думали, они сами предложили, заручились поддержкой коменданта и сделали», — говорят в деканате.
Работали второкурсники — К. Макаров, В. Горбунов, А. Коваленко.

◆ Универсиада-90 вузовских спорт-клубов. Шорт-трек, 16 февраля — первый день соревнований. Во Дворце спорта «Сокол». Участвовали четыре республики — РСФСР, Украина, Белоруссия, Казахстан, а также отдельно Москва и Ленинград. 14 вузов, из них 6 институ-

тов физкультуры и 8 педвузов с факультетами физвоспитания. Среди участников — один мастер спорта международного класса, 17 мастеров спорта, 44 кандидата в мастера.

Красноярских студентов на шорт-треке представляла команда из Политехнического института.

Участие университета заключалось в шефской помощи и размещении гостей. Сюда приурочена и субботняя дискотека (17 февраля).

Осталось провести еще два вида универсиады: с 25 февраля по 4 марта в Уфе пройдет двоеборье, в Первом уральске — соревнования по фигурному катанию.

◆ Экономический факультет рекомендует студента 2 курса Виктора Горбунова на обучение в США.

◆ Солнышко стало более ласковым, дни теплее. О весне говорить еще рано, а вот о лете надо подумать всерьез.

Близится третий трудовой.

Комитет комсомола университета предлагает всем желающим стать бойцами студенческих отрядов.

Для тех, кто решил посвятить себя педагогической деятельности, будет полезна работа в отряде пионерских вожатых, предварительно все пройдут практическую подготовку под руководством вожатых лагерей «Артек» и «Океан».

На железной дороге ждет работа в специализированном отряде из 50—70 человек. Нужны официанты, мойщики посуды, разносчицы. Добро пожаловать в студенческий вагон-ресторан!

Традиционная работа в отрядах строительного направления. Но они, в силу специфики, приглашают студентов-юношей. Таких отрядов будет четыре. Работа по капитальному ремонту железной дороги, благоустройству жилья, ремонту кровли, отделке детского сада (здесь потребуются и женские руки).

Те, кто по каким-либо причинам не хочет покидать город в летнее время, могут поработать в СО «Общественная приемная комиссия». Оплата сдельно-премиальная.

Формирование отрядов уже началось. Подробную информацию вы получите в комитете ВЛКСМ КГУ: пр. Свободный, 79, ауд. 42-19.

О. СЕМЕНОВА,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ КГУ.

В связи с постановлением Верховного совета РСФСР об образовании Академии Наук РСФСР решается вопрос о структуре новой Академии.

Рассматривается возможность включения в состав Академии ряда университетов — Новосибирского, Уральского.

Поставлен этот вопрос и перед нами

Дело новое, схем не дано. Известно общее: вопросы, связанные с учебно-методической работой, останутся в ведении министерства, а в Академию будут переданы дела науки, материальной базы, финансирования. Нам предстоит взвесить все возможные «плюсы» и «минусы». Выиграть университет может во многом. В строительстве жилья — за счет объединения ресурсов и большего финансирования со стороны Академии. Это уже очевидно — там, где Академические институты объединились, строительство идет не в пример активнее. В финансировании. Народное образование финансируется в числе прочих отраслей, а Академия наук — за счет приоритетной статьи «Наука и научное обеспечение».

Что касается проблем самостоятельности КГУ, то их в данном контексте нет. Ограничений предвидится не больше, чем сейчас, в структуре министерства.

Но это важный выбор и требует проработки, учета мнения всего коллектива.

Ректорат.



Борису ПАСТЕРНАКУ

А он сидит на кухне и пьет с малиной чай и слушает, на лютне играет как печаль

Он что-то вспоминает (но что — не разобрать) и сны свои листает (кто будет их читать?)

О нет, он не боится то что-то возвратить: опять кому-то снится, опять кого-то злит

Опять придут и будут грызть по-тихоньку час Грызющие минуты, грызите, к черту вас!

Он хочет просто слушать и просто так листать и плыть по темным лужам на светлом дне Листа

Михаил ЧАБАН.

10—11 февраля. г. Красноярск

«ФАКТИЧЕСКИ КОНСТИТУЦИЯ»

«Основной закон, по которому университету жить» — это об Уставе КГУ, что нам предстоит принять.

В прошлом номере УЖ вы могли ознакомиться с мнением председателя профкома В. И. Комарова. Он считает, что положения проекта Устава университета по вопросам управления недостаточно демократичны, «не реализуют в полной мере принципа разделения властей, не устанавливают их должной соподчиненности». Предлагает: три ветви власти. Верховную (конференция коллектива), законодательную (демократически избранный Совет) и исполнительную — ректорат.

На заседании профкома 13 февраля с Валентином Игоревичем согласились. Мотивация:

— Коллектив остается в стороне от большинства решений.

— Узнаем постфактум и вдруг — как недавно о

строительстве на химфаке. — Тот же проект Устава — кто готовил? Хотя бы фамилии указали.

— Надо, чтобы администрация не только на «верху», но и на коллектив оглядывалась.

— Нужен «противовес» администрации.

Согласившись с тем что дела ректора не следует, а решать коллективно надо только важные вопросы, «споткнулись» на реплике: «А кто станет определять, какие вопросы важнее? Для меня вот важнее — введение хозяйственных тем...»

Валентин Игоревич отстаивал свою позицию и на ректорате, и на заседании Ученого совета. Поддержки там не находил.

Думается, аргументацию тех, кого проект Устава устраивает такой как есть — по разделу управления, во всяком случае, — тоже следует предложить нашим читателям.

Ректорат, деканы, партком считают, что заложенный в проекте принцип формирования управляющего органа более разумен с точки зрения самого понятия управления.

Нельзя автоматически переносить структуру управления государством на структуру управления организацией (тем более такой специфичной), как это пытается сделать Валентин Игоревич. Собственно, его предложения сводятся к призывам по принципу «больше», «сложнее». А нужно ли это?

Есть вещи — причем, заметьте, «важные» — которые просто невозможно и ни к чему выносить на голосование. Вопросы, связанные с экономикой, финансами, решаются на государственном уровне. И у нас есть обязанности, которые мы должны исполнять, чтобы не перейти на анархию.

Митинги денег не прибавят, а время отнимут. И как бы мы ни митинговали, а ответственность — экономическую, юридическую, уго-

ловную — за все несет ректорат и в первую очередь ректор. Такова реальность. И ректорат должен иметь достаточно большую свободу

Усложнять систему «противовесов»?

ду выбора для принятия решений, за которые он ответственен «головой». Разумеется, он будет действовать в рамках определенной коллективно стратегии.

Принцип единоначалия в управлении конкретным объектом «обкатан» многовековой историей, причем в разных социальных системах.

Выработка стратегии развития организации должна осуществляться коллегиально, демократично — но с учетом компетентности. Наша система в первую очередь должна работать на

диалог преподаватель — студент.

Не надо усложнять систему управления. Она должна быть эффективной, без лиш-

них структур. Это в наших же интересах.

Логика управления в предложенной проектом Устава схеме ясна: для каждого уровня проблем — соответственный уровень управленческой иерархии. Перспективы, стратегии — дело Совета университета. Детализация, тактика — Ученого совета (т. е. составной части Совета университета — как видим, здесь преемственность). Ректорат — имеющий всего 6 голосов в Совете — занят организацией исполнения.

Такая система «вложен-

ности» нам представляется ценной. А когда стратегические органы одни, тактические другие — неэффективно.

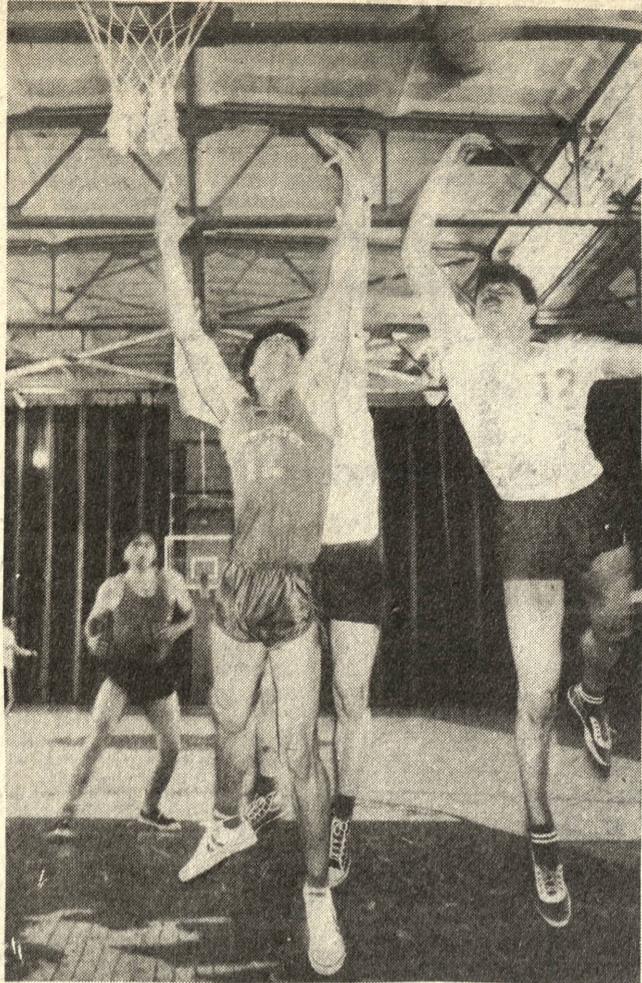
В Ученом совете университета абсолютное большинство членов выбрано коллективно — либо как члены Совета (на 50 проц.), либо как деканы и заведующие кафедрами.

Остальные 50 проц. Совета университета также избираются в коллективах. Значит, принцип демократичности соблюден.

Ректор тоже избирается, поэтому не вижу смысла еще раз избирать председателя Совета университета. Если коллектив не доверяет ректору — его надо заменить, а не искать «противовес» в лице председателя, чтобы потом ломать голову, «чья погоня тяжелее».

Добавьте еще право «вето» профкома. Ведь были случаи, когда руководителей городского уровня снимали с должности по протестам профкома.

Н. Д. ПОДУФАЛОВ,
ректор.
(Записала Н. Гафарова)



Повод к этой публикации известен. Это выступление студентов филфака в «Красноярском комсомольце» (13 февраля). Об их материале — «Физ... истязание» — заговорили уже на следующий день. Преподавателям обрисованной кафедры, можно сказать, не давали прохода. А. Д. Какухин сейчас официально заявляет, что намерен подавать в суд на авторов «Физ... истязания» — за грубое искажение фактов.

Это — одна сторона. Но очевидно и то, что ситуация с физической подготовкой в КГУ неблагоприятна. И «выстраданное убеждение» В. Баркова и В. Пчелкина — «отменить обязательность предмета, оставив для желающих факультативную форму обучения», — разделяет, наверное, большинство студентов.

Но сегодня — кафедра хочет ответить. И мы представляем ей эту возможность.

Утвержден план изданий по РИО. Сегодня мы анонсируем сборник, прочесть который вы сможете только в 1991 году.

Это — межвузовский сборник «Модели региональных систем непрерывного образования» под редакцией А. М. Аронова. Само название говорит за то, что тема представляет интерес не для одних узких специалистов, а в нашем университете это особо актуализированная проблематика.

Проектирование и организация различных образовательных институтов представляет сложнейший предмет совместной работы специалистов всех областей знания. Социальный заказ на образованного человека значительно трансформировался. Отказ от абсолютной унификации можно констатировать как свершившийся факт. Важной особенностью ведущихся в области экспериментирования работ являются попытки создания образовательных систем — от первых организованных педагогических форм до послевузовских самообразовательных движений, и все более обозначаясь ориентация на региональные (национальные, экономические, культурно-исторические) специфические условия.

Авторы статей — участники конференции «Региональные модели непрерывного образования», состоявшейся в г. Красноярске в мае 1989 г.; они предлагают не только различные схемы образовательных систем, но и ставят проблемы содержания образования на разных уровнях: от детского сада и начальной школы до факультетов повышения и смены квалификации. Кроме предлагаемой сегодня мы опубликуем еще 1—2 статьи из этого сборника.

В юридических вузах профессиональная составляющая преподавания сегодня безусловно доминирует над педагогической. Такое положение вещей вряд ли отвечает требованиям нового, соответствующего задачам перестройки качества юридического образования. Достижение нового качества образования связано, прежде всего, с новым качеством педагогической деятельности, что в свою

Проблемное преподавание в юридическом вузе и профессиональное мышление

очередь предполагает обращение к средствам этой деятельности, в плоскости которых и находится проблемное преподавание.

Понимание необходимости и перспективности проблемного преподавания в вузовской подготовке достаточно прочно утвердилось среди педагогов высшей юридической школы. Однако, внедрение проблемных форм проводится преимущественно опытным путем, без достаточного изучения и комплексных научных исследований учебного процесса. Трудности практического плана предопределены и тем, что остается открытым вопрос понятия и сущности, назначения и сферы приложения проблемного обучения в юридическом вузе.

На практике проблемность преподавания часто связывается с изложением в учебных или освещением педа-

Две статьи в газете «Красноярский комсомолец» — «Не хочешь — заставим» (автор Н. Новиков) и «Физ... истязание» (авторы В. Барков и В. Пчелкин) — поднимают очень важный вопрос — состояние здоровья студентов и то, какую роль в этом должны играть кафедры физвоспитания вузов края и конкретно госуниверситета... Правда, в обеих статьях освещается только негативная сторона работы кафедр — с позиции авторов. Думается, что давать оценку надо более широко, поднимать вопросы, которые мешают работе преподавателей — и в том числе работе по укреплению здоровья студентов, сотрудников и преподавателей вузов. Не берусь давать оценку работе кафедр физвоспитания всего Красноярска, а вот беды университетской постараюсь осветить.

Прежде всего, слабая материальная база университета... Даже тот — вроде бы хороший — спортивный комплекс, который у нас имеется — никак не удовлетворяет нашим потребностям. Одновременно на учебных занятиях у нас бывает по два курса разных факультетов (300 человек!). Сразу встает вопрос, где им переодеться, раздевалок не хватает. Подготовка к занятию в результате отнимает слишком много времени — оно крадется у самого учебного занятия.

Очень остро стоит вопрос обеспечения спортивным инвентарем — его практически нет в спортивных магазинах, а если появляется, то, как правило, за наличный расчет, а нам таким образом покупать его запрещено.

Следующая проблема — кадры. Во-первых, со специальным физкультурным образованием их в городе

гогом научных проблем. Однако, при таком подходе не ясно, чему обучается студент(и) и почему такое преподавание является проблемным, поскольку в ситуации традиционного обучения студент работает с проблемой так же, как и с любым иным материалом — в режиме освоения. В этом смысле, излагаемая научная проблема может вообще восприниматься студентом не как таковая, а просто как более

сложный материал. Таким образом, проблемность из научной деятельности в учебную напрямую не переносится.

Проблемность преподавания должна рассматриваться не в плане профессионального юридического содержания, а в плане педагогических форм и средств, обеспечивающих овладение этим содержанием. Отсюда проблемное преподавание необходимо соотносить в первую очередь не с научными проблемами, а с созданием режима обучения, при котором студент систематически, целевым образом ставится в учебные ситуации проблемного (квизпроблемного) типа. Такое понимание позволяет установить, что осваивается в учебной деятельности и почему преподавание является проблемным. При соответствующим образом организованном обучении студент, фиксируя и анализируя труд-

недостаточно, а Красноярский пединститут готовит только учителей физкультуры для общеобразовательных школ и распределяет их только туда. Вторая сторона этого вопроса в том, что кафедры физвоспитания, как правило, не укомплектованы ректоратами вузов из-за нехватки в целом в вузе штатного преподавательского расписания. И получается, что прежде всего урезают штат кафедры физвоспитания. Если в среднем по Минвузу на одного преподавателя кафедры физвоспитания приходится около 100 студентов, то у нас в городе по 200 и более студентов на одного преподавателя. В университете — 100 студентов на одного преподавателя, и от этого прежде всего страдает качество преподавания нашего предмета. По положению кафедры на одного преподавателя

НОТА КАФЕДРЫ ФИЗВОСПИТАНИЯ

ля положено в группе 12—15 человек, а у нас бывает и 30 студентов в одной группе.

Я уже не говорю о расписании занятий, студенты сами хорошо знают, как добраться к нам в спортивный комплекс с юридического и филологического факультетов рейсовым автобусом и в каком состоянии они к нам добываются — им вপুরе отдыхать уже, а приходится вставать на лыжи, бегать и т. д.

А судя по упомянутым статьям, выходит, преподаватели кафедры только варвары в спортивных костюмах. Не говоря уж о том, что дана в начале статьи интригующая информация о смерти студентки, которая

вообще не участвовала в кроссе, так как по состоянию здоровья была в специальной медицинской группе, более того, ей была проделана экзаменационная сессия, так как она имела ряд серьезных заболеваний, о чем свидетельствует ее медицинская книжка, которая хранится в нашей студенческой поликлинике. Есть диагноз ее смерти, который был утвержден в Новосибирском центре, и по этому случаю было конкретное заседание Горздрава Красноярска. Думаю, что авторам надо было бы поинтересоваться этими документами.

Что касается разгрузки машины с пиломатериалом, так это было три года назад, когда юридический факультет переезжал в здание на Маерчака 6 и производил ремонт корпуса. Тогда студентов снимали не только с наших занятий, и преподаватели нашей кафедры наравне с другими помогали в работе факультету.

О бане. Ценность ее — особенно спортсменам — думаю, все осознают. Ну зачем же извращать факты?! Пиломатериал был выписан в АХЧ, там же и получен, да и надо было всего несколько досок. Хотите убедиться — зайдите в баню, и станет ясно, наш это пиломатериал или со стройки. Они друг от друга достаточно отличаются.

Три года назад вышла новая рабочая программа по физическому воспитанию. Студенты о ней хорошо знают, ведь они теперь не сдают на время или конкретный результат в беге и прыжках, а показывают то-

лько то, на что способны. Задача преподавателей кафедры — чтобы студент хотя бы сохранил свое здоровье в напряженном ритме учебы. Так зачем же писать, что кафедре не нужны здоровые студенты?

Ведь именно преподаватели кафедры во время отпуска бесплатно строили, оборудовали все спортивные площадки, осветили их для занятий в вечернее время. Так для кого все это? Ведь лично нам по вечерам они не нужны.

А зачем, получается тогда, мы теряем свое свободное время — вечером, в выходные дни, в праздники — проводя с вами спортивные мероприятия? Эта работа — если вы не осведомлены — не входит в учебную нагрузку и не оплачивается.

В одной заметке все вопросы не осветить, думаю, что наш разговор мы продолжим, только хотелось, чтобы он был деловым, конкретным, и авторы больше не занимались подтасовкой фактов, т. е. обманом.

29 января по просьбе кафедры состоялось заседание Ученого совета университета, где обсуждались вопросы улучшения работы кафедры со студентами, особенно после учебы. В следующих номерах печати мы хотели бы проинформировать студентов об итогах этого совещания. А также о работе наших спортивных секций, чтобы не было поверхностного толкования их значения в жизни студенчества.

Задач, проблем, недоработок у нас достаточно. Хотелось бы активной и благожелательной помощи студентов и преподавателей в их решении.

А. Д. КАКУХИН,
зав. кафедрой физвоспитания.

Госавтоинспекция сообщает

Статистика показывает, что Красноярск не только самый крупный, но и самый аварийный город края.

На улицах нашего города ежедневно происходит 20—25 дорожно-транспортных происшествий, в результате которых получают травмы и гибнут люди.

В 1989 году в Красноярске зарегистрировано 1052 происшествия, в которых 142 человека погибли и 1125 с тяжелыми увечьями поступили в больницы, многие остались впоследствии инвалидами.

В Октябрьском районе за этот год совершено 145 дорожно-транспортных происшествий, погибли 19 человек, 153 получили травмы. Особую недисциплинированность на дороге проявляют владельцы индивидуального транспорта и пешеходы. По их вине — 75 проц. от всех случаев по району.

22 января 1990 года семнадцатилетний учащийся КПИ Панченко попытался «перебежать» улицу Киренского и был сбит автомобилем «Волга». Доставлен в БСМП. В тот же день в БСМП была доставлена шестидесятилетняя Г. П. Ежелова — при попытке перейти в неустановленном месте улицу Копылова она была сбитая автомобилем «Жигули».

Несмотря на такую обстановку в районе, руководители предприятий и советы трудовых коллективов не включили в договоры пункты об ответственности за нарушение правил дорожного движения, допускаемые индивидуальными владельцами транспортных средств и пешеходами.

Н. Н. ТАРАСОВ,
Свердловск.