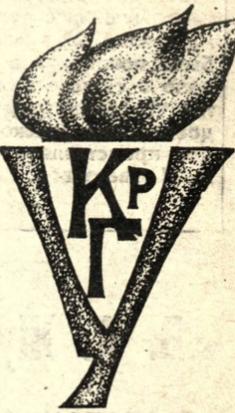


университетская ЖИЗНЬ



ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
ПРОФКОМА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году.

№ 4 (392)

Вторник, 10 февраля 1987 г.

✦ Выходит один раз в неделю

✦ Цена 1 коп.

Социалистические обязательства Красноярского университета на 1987 год

Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС, направленными на ускорение социально-экономического развития страны, повышение качества подготовки специалистов и эффективности научных исследований, коллектив Красноярского государственного университета принимает следующие социалистические обязательства на 1987 год.

В ОБЛАСТИ УЧЕБНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

1. Заключить 2 договора по ЦИПС с предприятиями Красноярского края.
2. Завершить переход на новые учебные планы (по ЦИПС) по специальностям 2013 — математика, 2016 — физика.
3. Провести организационные мероприятия по открытию двух новых кафедр на филологическом и биолого-химическом факультетах и филиала кафедр экономики труда и организации промышленного производства в ПромстройНИИпроект.
4. Приступить к работе по обучению руководящих кадров основам вычислительной техники.
5. Ввести в эксплуатацию на экономическом факультете комплекс технических и программных средств «АСУ-деканат» на базе ЭВМ СМ-4.
6. Издать 150 учебно-методических пособий.
7. Совместно с Крайоно организовать и провести летнюю школу по естественным наукам на 200 учащихся на базе п/л «Таежный».

8. Создать постоянно действующую краевую школу космонавтики.

9. Открыть заочную школу юного программиста.

10. Провести краевую конференцию по информатике для школьников.

11. Оборудовать терминальный класс в корпусе биолого-химического факультета.

В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. Выполнить научно-исследовательских работ на сумму 3,4 млн. руб.
2. Произвести запуск генератора импульсов высокого напряжения сверхвысокой мощности.
3. Организовать оптический участок для изготовления зеркал и других оптических деталей телескопических систем.
4. Создать совместно с базовым предприятием участок выращивания материалов электронной техники и функциональной электроники.
5. Принять участие в совместном эксперименте по программе «Интеркосмос».
6. Ввести в эксплуатацию залы ускоренного размножения селекционного материала сельскохозяйственных культур.
7. Защитить 9 кандидатских диссертаций.
8. Провести научных конференций, совещаний, школ — 7.

В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ РАБОТЫ.

1. Обеспечить в период

ТТС полную занятость ба- зового курса.

2. Сформировать студен- ческий научно-производст- венный отряд (СНПО) чис- ленностью не менее 70 чел. и организовать его работу.

3. Провести в марте-апреле фестиваль студенче- ского самодеятельного творчества.

4. Создать студию при- кладного искусства.

5. Провести работы по оборудованию помещений студенческого клуба.

6. Подготовить 900 знач- ков ГТО.

7. Заключить прямые договоры на комплексное лекционное обслуживание по пропаганде знаний с четырьмя городами и рай- онами края.

8. Прочитать для населе- ния края не менее 800 лек- ций.

В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЫ УНИВЕРСИТЕТА

1. Разработать проект и выполнить работы по бла- гоустройству территории университетского комплек- са.
2. Закончить ремонт зда- ния и осуществить переезд юридического факультета в здание по ул. Маерчака, 6.

Обязательства обсужде- ны и приняты на собра- нии партхозактива уни- верситета 29.01.87.

Примечание. Раздел «СОЦ- ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В ОБЛА- СТИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬ- ТУРНОЙ РАБОТЫ» будет внесен после дополнитель- ного обсуждения.

ПУБЛИКУЕМ МАТЕРИАЛЫ СОБРАНИЯ ПАРТХОЗАКТИВА УНИВЕРСИТЕТА

- ◆ Сформулированы задачи на завтра
- ◆ Преодолеть консервативный настрой
- ◆ Впереди — биолого-химический факультет

КТО ЖЕ «ЦЕНТРАЛЬНАЯ ФИГУРА»?

Предлагаем вниманию тезисы доклада ректора университета В. С. Соколова «Итоги работы кол- лектива университета за 1986 год».

С окончанием строи- тельства первой очереди завершен этап становле- ния университета. Так состояние наших дел фор- мулируется и Минвузом. Мы создали предпо- сылки для перевода уни- верситета на качественно новый уровень. В мораль- но-психологическом, ор- ганизационном и профес- сиональном плане коллек- тив КГУ наиболее рас- торжен и расположен к перестройке.

В то же время диалек- тика оценок требует при- знать, что если 2 года назад мы могли рассмат- ривать все наши нововве- дения как революционные шаги, то теперь, в свете принимаемой реформы высшей школы и реше- ний последнего Пленума партии, видно, что это лишь маленький шагочек на пути к перестройке. В реорганизации учебного процесса в прошлом го- ду, по сравнению с пре- дыдущими, мы топтались на месте.

Причина этого — кон- сервативный настрой «ни- чего не менять», иногда охватывающий коллектив, и это несмотря на то, что коллектив молодой, вы- пускники приглашаются

из ведущих вузов страны.

Одно из проявлений та- кого консерватизма — то, что центральной фигурой вуза считается препода- ватель, а не студент. Если центральная фигура — преподаватель, то будет и соответствующая поли- тика: студенту не давать рта раскрыть. И совсем другие акценты, если в центре — студент. Толь- ко тогда можно будет го- ворить о вовлечении его в учебный процесс, о са- моуправлении и т. д.

Мы студентов кое-как расшевелили, и они начи- нают действовать. И хотя пока только пишут жало- бы, на преподавателей и на ректорат, нужно, ви- димо, положительно оце- нить и жалобы. Тем бо- лее, что они отражают и наши просчеты: когда сту- денты не с нашей помощью надеются решить пробле- му, значит, они не видят поддержки со стороны ад- министрации.

Раз зашел разговор о студентах, нужно сделать еще ряд замечаний. Уни- верситет располагает, в расчете на 1 студента, тех- никой на 4,5—5 тыс. руб- лей, и новейшей техни- кой. (В целом по Союзу цифра примерно 800 руб- лей, причем при устарев- шей часто технике). Но какой доступ к этой тех- нике имеет студент? Ка- федры должны стать цент- ром работы в этом направ-

лении.

Есть претензии к пси- хологической службе университета, которая по- ка не в достаточной мере занимается такими важ- нейшими для нас вопро- сами, как повышение эф- фективности учебного процесса и самоопределе- ние студентов, помощью им в этом.

Нужно активнее при- влекать студентов и к на- учной оплачиваемой ра- боте, в которой они пока участвуют во вторую оче- редь.

Не может нас устраи- вать на сегодняшний день и состояние идеологиче- ской и воспитательной ра- боты. Не потому, что име- ли место какие-то «со- бытия», а по большому счету, в свете 27 съезда партии. Пока мы все свои проблемы сводим к чи- сто хозяйственным вопро- сам. Мимо университета проходят даты, которыми живет вся страна. Практически не отмечалось 800-летие «Слова о полку Игореве», никак не отре- агировали на юбилей Ло- моносова. А это не толь- ко общекультурные, но и политические моменты.

Чтобы кончить все-таки в духе времени, оптими- стически, я прочту только что полученную телеграм- му: наш ССО «Универси- тет» решением профсою- за работников просвеще- ния занял III место в со- ревновании стройотрядов.

ПОБЕДИТЕЛИ СОЦСОРЕВНОВАНИЯ

СРЕДИ ФАКУЛЬТЕТОВ

- I место — биолого-химический факультет (декан — Гольд В. М., секретарь партбюро — Бахвалов С. Г., председатель профбюро — Лосев В. Н.).
II место — физический факультет (декан — Носков Н. Н., секретарь партбюро — Овчинников В. В., предсе- датель профбюро — Тарасова Л. С.)
III место — математический факультет (декан — Бе- лов Ю. Я., секретарь партбюро — Рагозин И. Д., пред- седатель профбюро — Распопов В. Е.).

СРЕДИ ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКИХ КАФЕДР

- I место — кафедра высшей математики (зав. кафед- рой — Бытев В. О., профгруппорг — Красикова Н. С.), II—III место — кафедра научного коммунизма (зав. ка- федрой — Малолеткова И. С., партгруппорг — Бурцев Н. А., профгруппорг — Куличихина С. И.)
II—III место — кафедра истории КПСС (зав. кафед- рой — Гришаев В. В., партгруппорг — Прядко И. А., профгруппорг — Головач В. В.)
II место — кафедра физвоспитания (зав. кафедрой — Какухин А. Д., партгруппорг — Стародумов Р. Н., проф- группорг — Суркова Е. В.).

СРЕДИ СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИХ КАФЕДР

- I место — кафедра вычислительной математики (зав. кафедрой — Сапожников В. А., профгруппорг — Вишне- ская Т. И.).
I место — кафедра радиофизики (зав. кафедрой — Петраковский Г. А., профгруппорг — Романова М. Т.).
I место — кафедра экономики и управления (зав. кафедрой — Шишацкий Н. Г., партгруппорг — Бобары- кин И. В., профгруппорг — Брюханова Е. А.).
I место — кафедра аналитической химии (зав. кафе- рой — Качин С. В., профгруппорг — Морозова Н. Б.).
I место — кафедра уголовного права и криминоло- гии (зав. кафедрой — Горелик А. С., партгруппорг — Щедрин Н. В., профгруппорг — Кирпиченко Т. В.).

СРЕДИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СЛУЖБ

- I место — издательство КГУ (директор издательства — Вигуль А. П., профгруппорг — Ткачук Н. Ф.).
II место — библиотека (зав. библиотекой — Криво- носова Е. Г., председатель профбюро — Бачилова Г. М.).
III место — отдел оперативной полиграфии (началь- ник отдела — Морозова Т. Г., профгруппорг — Казако- ва Н. Д.).

СРЕДИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СЛУЖБ

- I место — отдел капитального строительства (началь- ник отдела — Спирин Б. Н., профгруппорг — Артемова А. Т.).
I место — хозяйственная служба (зав. хозяйством — Абрахов А. В., председатель профбюро — Минина Л. К.).
II место — отдел капитального ремонта (начальник отдела — Григорьева В. Н., председатель профбюро — Минина Л. К.).
III место — отдел снабжения (начальник отдела — Черепов В. Д., председатель профбюро — Минина Л. К.).

ПО ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКОМУ КОМПЛЕКСУ

- I место — отраслевая научно-исследовательская ла- боратория (зав. лабораторией — Данилов В. В., проф- группорг — Дворяшин В. М.).
За успехи в соцсоревновании награждаются учебно- производственные мастерские (заведующий — Зуб Ю. П., партгруппорг — Горбачев Ю. П., профгруппорг — Малков В. А.).

НО НЕ ХОЧУ, О ДРУГИ, УМИРАТЬ...

Сегодня отмечается 150-я годовщина смерти Пушкина. Пушкин стрелялся на дуэли 27 января (по старому стилю), 29 января Пушкина не стало. С тех пор не было поколения в нашей истории, которое бы не думало о смысле этой смерти, о значении этой жизни, — так что сами раздумья стали неотъемлемой частью и достоинством русской культуры. Предлагаемая публикация представляет два имени: В. А. Жуковского и М. И. Цветаевой.

В. А. Жуковский. Из альбома, подаренного графине Ростопчиной

После смерти Пушкина Жуковский взял себе чистую, приготовленную Пушкиным для себя, тетрадь для стихов. Сюда он внес девять небольших стихотворений, написанных в антологическом роде (подражания древним). В 1838 году он подарил этот альбом Ростопчиной, сопроводив подарок письмом: *Посылаю вам, графиня, на память книгу, которая имеет для нас большую цену. Она принадлежала Пушкину; он приготовил ее для новых своих стихов, и не успел написать ни одного; мне она досталась из рук смерти; я начал ее; то, что в ней найдете, не напечатано нигде.*

«А. С. Пушкин»

Он лежал без движения, как будто по тяжелой работе

Руки свои опустив. Голову тихо склоня,
Долго стоял я над ним, один, смотря

со вниманьем
Мертвому прямо в глаза; были закрыты глаза,
Было лицо его мне так знакомо, и было заметно,
Что выражалось на нем, — в жизни такого
Мы не видали на этом лице. Не горел вдохновенья
Пламень на нем; не снял острый ум;
Нет! Но какою-то мыслью, глубокой, высокою

мыслью
Было объято оно: мнилось мне, что ему
В этот миг предстояло как будто какое виденье,
Что-то сбывалось над ним, и спросить мне
хотелось: что видишь?



К 150-летию со дня смерти А. С. Пушкина библиотека КГУ предлагает вниманию читателей выставку «Пушкин... наш и с нами» (читальный зал на Маерчака, 6).

Университет и школа: проблемы взаимодействия

Вот уже несколько лет говорят, что школа стала плохо работать, и нам, людям интеллигентным, ее нужно спасать. На мой взгляд, не школа испортилась, а изменилась ситуация в обществе. Школа сегодня работает так же, а может быть даже и лучше, чем 15—20 лет назад. Просто сейчас к школе предъявляются другие требования, например, требование учить всех. В результате попытки школы решить эту задачу экстенсивным способом возникли процентомания, девальвация оценок.

Критический анализ этих явлений привел к появлению «Педагогика сотрудничества» («Учительская газета» от 18.10.86), в которой педагоги-новаторы (В. Ф. Шаталов, Е. Н. Ильин и другие) выдвинули ряд идей, альтернативных общепринятым педагогическим нормам. Идеи новаторов сейчас обсуждаются на межфакультетском педагогическом семинаре, готовится к печати комментарий к «Педагогике сотрудничества».

Здесь мне хотелось бы привлечь внимание к другой проблеме — проблеме

взаимодействия общества и школы в условиях НТР. Попытки школы учесть НТР приводят к усложнению и перегрузке школьных курсов, к включению в школьные программы «последнего писка» научной мысли: Помогает школе в движении по экстенсивному пути общество. Особенно научно-техническая интеллигенция. В результате появляются всевозможные лектории, Малые академии, НОУ и т. п. Вокруг школы возникла система дополнительного образования школьников.

Решает ли эта система проблему «школа и НТР»? Мне кажется — нет! Чем мы, желающие помочь школе в решении поставленных обществом задач, лучше нормального школьного учителя — разве что предметных знаний больше? Вот и получается, что идем в школу и твердо знаем — «только физика соль, остальное все ноль», как поется в популярной студенческой песне. А если не физика, то математика. И поскольку люди мы хорошие, намеренья благородные, значит все остальное приложится само собой и все бу-

— Что вы любите у Пушкина? — Все. — Ну, а больше всего? — «Евгения Онегина». — А из лирики? Пауза. Иногда — хрестоматическая реминисценция: — «Зима. Крестьянин торжествует». Иногда — ассоциация по смежности: «Царус»...

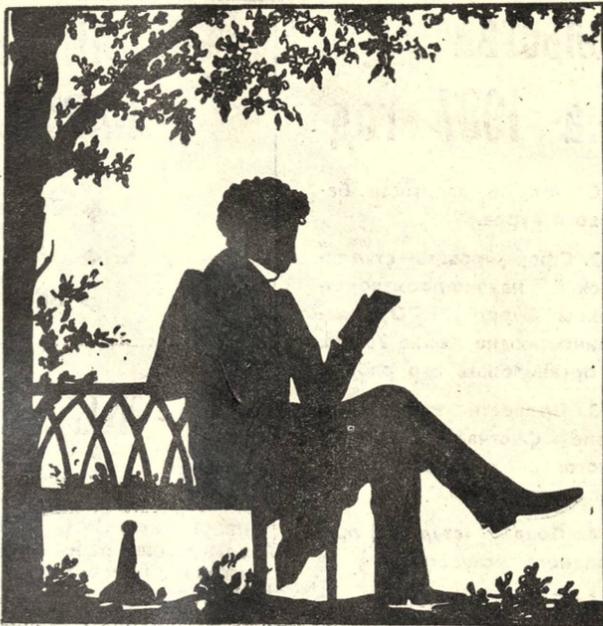
Из прозы, непреложно, «Капитанская дочка». Пушкинского «Пугачева» не читал никогда.

В общем, для такого читателя Пушкин — нечто вроде постоянного юбиляра, только и делавшего, что умиравшего (дуэль, смерть, последние слова царю, прощание с женой, прочее).

Такому читателю имя — чернь. О нем говорил и его ненавидел Пушкин, произнося «Поэт и чернь». Чернь, мрак, темные силы, подтачиватели тронов несравненно ценнейших царских. Такой читатель — враг, и грех его — хула на Духа Свята.

В чем же этот грех? Грех не в темноте, а в нежелании света, не в непонимании, а в сопротивлении пониманию, в намеренной слепоте и в злобной предвзятости. В злой воле к добру.

(Из статьи «Поэт о критике»)



Первое, что я узнала о Пушкине, это — что его убили. Потом я узнала, что Пушкин — поэт, а Дантес — француз. Дантес возненавидел Пушкина, потому что сам не мог писать стихи, и вызвал его на дуэль, то есть заманил на снег и там убил его из пистолета в живот. Так я трех лет твердо узнала, что у поэта есть живот, и — вспоминаю всех поэтов, с которыми когда-либо встречалась, — об этом животе поэта, который так часто не сыт и в который Пушкин был убит, печкалась не меньше, чем о его душе. С пушкинской дуэли во мне началась сестра. Больше скажу — в слове «живот» для меня что-то священное, — даже простое «болит живот» меня заливают волной содрогавшегося сочувствия, исключая всякий юмор. Нас этим выстрелом всех в живот ранили.

(Из очерка «Мой Пушкин»)

Обыватель в вещах искусства выбывает из строя к тридцати годам и с точки своего тридцатилетия неудержимо откатывается назад — через непонимание чужой молодости — к неузнаванию собственной молодости — к непризнанию никакой молодости — вплоть до Пушкина, вечную молодость которого превращает в вечное старчество, и вечную современность которого — в отродья — старинность.

(Из статьи «Поэт и время»).

Пушкин проснувшись однажды утром, решает «Сегодня пишу Моцарта!» Этот Моцарт — отказ от множества других видений и дел, непреложность выбора, жертва. Употребив современный словарь, скажу: поэт с историей отбрасывает все, что не на его генеральной линии — его личности, его дара, его истории. Выбирает его непогрешимый инстинкт главного. Зато после завершения пушкинского пути у нас остается ощущение, что Пушкин не мог не создать того, что создал, и написать то, что он не написал. И никто из нас не жалеет, что он отказался в пользу Гоголя от замысла «Мертвых душ», которые находились на гоголевской генеральной линии.

(Из статьи «Поэты с историей и поэты без истории»)

«ПРЕОДОЛЕНИЕ КОСНОСТИ РУССКОЙ — ПУШКИНСКИЙ ГЕНИЙ?»

Обман зрения всей России, видевший — от арапской крови, «Арапа Петра Великого» и «Цыган» — Пушкина черным. (Правильный обман). Был рус. Но что руководило стариком, никогда не читавшим Пушкина? А вот: «В те дни сложилось предание, что Пушкин ведается с нечистой силой, оттого и писал он так хорошо, а писал он котчем». (Воспоминания одного из современников). Старик Пушкина черным и страшным видел от страха.

Еще одно, чтобы больше к этому не возвращаться — к тому, от чего оторваться нельзя! — какое счастье для России, что Пушкин убит рукой иностранца. — Своей не нашлось!

В лице Дантеса — пусть, шуана (потом — бонапартиста), Пушкин убит сыном страны Вольтера, тем смешком, так омрачившим его чудесный дар. Ведь два подстрочника вдохновения Пушкина: няня Арина Родионовна и Вольтер. Няня Арина Родионовна (Россия) на своего выкорымыша руки не подняла.

(Из статьи «Наталья Гончарова»)

Ведь Пушкина убили, потому что своей смертью он никогда бы не умер, жил бы вечно...

(Из письма 1931 г.)

(Печатается по изданию: Марина Цветаева. Мой Пушкин. — М., Сов. писатель, 1981 г.)

Что читают специалисты?

В одной из анкет, адресованных руководителям и специалистам ряда промышленных предприятий нашего города, была сформулирована просьба — «назовите, пожалуйста, одну-две книги, прочитанные Вами за последние два месяца». Каждый десятый не внял этой просьбе. А четверть опрошиваемых честно признались, что затрудняются ответить. Картина, как видите, печальная. Согласимся, что времени у руководителей и специалистов всегда не хватает, но аргумент этот не убедителен, поскольку, отказываясь от чтения, человек обедняет себя.

Больше двух пятых ответивших назвали произведения бытоописательной, исторической беллетристики, пятая часть — классические произведения, 20% — современную остросоциальную прозу, 15% — книги развлекательного, приключенческого жанра.

Основную долю названных произведений составили книги, которые за прошедшие полгода вышли в издательствах города, появлялись в продаже, напечатаны в «толстых» и научно-популярных журналах, роман-газете, распространялись по абонементам, приобретенным за сдавленную макулатуру. Стоит заметить, что именно последние пополняют перечень книг бытоописательных, исторических. Напрашивается вывод: читается то, что приобретаетается. Круг же этого чтения не всегда формируется серьезно.

Читательские интересы формируются не вдруг, а годами. Акцентировала бы — годами студенчества, богами увлечениями и друзьями. И щедрими на время, проведенное в спорах об увиденном и прочитанном. Хорошо бы, чтобы такие обсуждения способствовали обмену книгами между друзьями и товарищами, ведь наши личные библиотеки постоянно пополняются. Совершенно уверена: в каждой студенческой группе найдется настоящий книголюб, который даже за короткое время перерыва между занятиями может сообщить вещи преинтереснейшие. Поклонилась бы таким самодеятельным воспитателям читательских вкусов.

Может быть к кому-либо из нынешних студентов в свое время обратится социолог с вопросом о прочитанных книгах. С ответом не затруднитесь?

О. БУСЫГИНА,
м. н. с. социологической лаборатории.



Библиотека информирует

В феврале библиотека КГУ предлагает вашему вниманию следующие книжные выставки:

«Непобедимая и легендарная» — читальный зал (ул. Маерчака, 6).

«Легендарный комдив» (к 100-летию со дня рождения В. И. Чапаева) — читальный зал общественно-политической литературы (пр. Свободный, 79).

«Административная ответственность» — абонемент научной литературы (ул. Маерчака, 6).

«Математическая логика и теория алгоритмов»; «Алгебра и аналитическая геометрия»;

«Теория вероятности и математическая статистика» — абонемент научной литературы (пр. Свободный, 79).

«Ч. Диккенс» (к 175-летию со дня рождения) — абонемент художественной литературы (ул. Маерчака, 6). Сектор идейно-воспитательной работы библиотеки КГУ.