

# Университетская

# ЖИЗНЬ

ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОММУНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ, МЕСТКОМА И ОБЛАСТНОГО КОМПЛЕКСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

создана в 1972 году.

Понедельник, 26 января 1981 г.

№ 3 (266)

Управляем ИСАЕВА Александра Сергеевича, председателя Красноярского филиала Сибирского отделения Академии наук СССР, члена-корреспондента Академии наук СССР, депутата Верховного Совета СССР, зав. кафедрой биологии Красноярского государственного университета с именованием его ДЕЛЕГАТОМ на XXVI съезд КПСС!

## ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВУЗОВ

Вновь в Красноярске, в Доме политического просвещения крайкома КПСС, завершила работу XXII краевая избирательная партийная конференция.

Состав вновь избранного Красноярского крайкома вошел и Соколов Вениамин Сергеевич, ректор Красноярского государственного университета.

Участвуя в прениях по отчетному докладу крайкома В. С. Соколов сказал:

За десятилетие вузы Красноярья дали науке хозяйству 41,6 тысячи специалистов. Объем исследовательских работ, проводимых здесь, составил 50,5 миллиона рублей.

Ускорение темпов научно-технического прогресса, рост использования новой техники в народном хозяйстве, повышение технического уровня производства, повышение культурного уровня советского народа поставили перед советской высшей школой новые и значительные принципиально новые задачи. Речь идет о существенном повышении качества подготовки специалистов и о более полном использовании научного потенциала вузов.

Актуальность проблемы коротко состоит в следующем. Будущий специалист должен быть не просто образованным человеком, он должен быть творческим, инициатором, организатором, граждански активным и с зарядом бойцовских качеств человеком. Подготовку такого специалиста требуют значительные перемены в работе высшего учебного заведения, изменение системы организации научно-исследовательской работы в нем. Ибо без участия студента в исследовательской работе, проводимой в вузе, невозможно достичь на крупном народнохозяйственном уровне эффекта, который нам специалист не способен дать. Поэтому в настоящее время в проекте ЦК КПСС к XXVI съезду оставлена задача «повысить эффективность использования научного потенциала высших учебных заведений путем решения народнохозяйственных задач».

Важнейшей проблемой десятилетия у нас выросло не только количество студентов, но и соотношение между числом студентов и жителей. Так, в 1970 году число студентов в вузах составляло 169 человек, а в 1980 году — 198. Рост заметный. Однако в среднем по стране число равно 217. Следствием этого является острый дефицит специалистов с высшим образованием, вытекает задача дальнейшего развития вузов.

Для нас усугубляется еще и тем, что специфика наших преподавателей ниже, чем в других странах, т. е. у нас меньше доля преподавателей с высшим образованием и докторов наук. Повышение качества преподавания — задача более сложная, чем увеличение количества вузов и факультетов, но разрешимая.

Мы совершили бы серьезную ошибку, если бы стали искать решение проблемы подготовки специалистов в области доведения указанных выше двух показателей до среднего или выше среднего уровня. Это не только часть задачи. Нужно повышать качество подготовки специалистов и за счет этого покрывать не только дефицит в специалистах с высшим образованием, но и в конечном счете общий дефицит рабочих

и пути решения поставленной задачи? Главное — необходимость сблизить, усилить связи вузов с производством. Ведущие специалисты предприятий должны активно участвовать в учебном процессе. Кроме того, последовательно и широко эта практика осуществляется только в университете, где в качестве основной работы не только члены Академии наук, но и кандидаты наук из научно-исследовательских институтов, но и специалисты промышленных предприятий активно развивают систему так называемых базисных кафедр или филиалов кафедр на предприятиях. И на все технические вузы имеется лишь одна возможность — укрепления опытно-производственной базы на базе научных организаций поставлена в проекте ЦК КПСС к XXVI съезду, поэтому следовало бы в ближайшее время в краевом комитете партии с предварительной проработкой в отраслевых отделах и с участием совета ректоров обсудить и наметить пути технического оснащения наших вузов.

## КАЛЕЙДОСКОП НАСТРОЕНИЙ СЕССИЯ

Вы знаете слово, которое приводит в трепет каждого студента? Ну конечно это — сессия! Волнение первых экзаменов уже позади, сессия продолжается, но неизменным осталось настроение, с каким студенты идут на очередной экзамен.

То, что у студентов сейчас необыкновенные и трудные дни можно увидеть, заглянув в залы заполненных библиотек, проходя по опустевшим коридорам. За учебником очередь сейчас больше, чем за самой шумевшей литературной новинкой. Учебники, конспекты переходят из рук в руки. Счастлив студент, если успел «захватить» драгоценные экземпляры лекций преподавателя.

А если нет, приходится учить и в аудитории, расписывая на доске «зависимости величин», как эти две девушки — Оля Шарова и Ира Семенова, с которыми я познакомилась. Они из 11 группы биолого-химического факультета, а значит сдают сессию впервые.

А «бывалые» студенты? Это они на юридическом факультете на плакате написали советы тем, кто держит в руках зачетку с одним только заполненным листком: «Экзамен сдать — не лекцию прогулять», «Пуганый студент и зачета боится».

— Смешные эти первокурсники — и чего бояться? — Мнение второкурсника, сдавшего зачеты и готового «приступом» взять сессию. А на втором этаже юрфака плачет девушка, из-за «неуда»...

И. ПЕТРОВА.



А для Ани Ауэрбах этот учебный год — решающий. Она студентка пятого курса биолого-химического факультета. Впереди — последние экзамены. Зачетная неделя пока прошла успешно...

Художник В. НОВОСЕЛОВ.

## Изучаем проект ЦК КПСС к XXVI съезду партии

### СПРОСИ СЕБЯ КАЖДЫЙ

На январском собрании комсомольского актива обсуждался вопрос студенческого самоуправления. В своем выступлении ректор университета В. С. Соколов подчеркнул, что студенческое самоуправление — это требование самой жизни, важная государственная задача.

Важной проблемой в масштабах всего государства является проблема управления. У нас нет специализированных учебных заведений, готовящих руководителей. Поэтому, школу руководящей и организационной деятельности будущие специалисты должны проходить участвуя в комсомольских и профсоюзных делах.

Ни для кого не секрет, что в работе хозяйственных служб университета не все гладко. И каждый студент, особенно из числа живущих в общежитиях, в той или иной мере испытал это на себе. Мы привыкли часто объяснять недостатки нерадивостью тех или иных хозяйственных руководителей. Но дело часто не в этом.

Многие проблемы связаны с нехваткой младшего обслуживающего персонала или недобросовестным отношением отдельных из них к своим обязанностям. Действительно сейчас все труднее и труднее найти человека, готового работать в качестве техники или вахтера и т. д. В нашей стране подавляющее большинство трудоспособных граждан имеет достаточно высокую профессиональную подготовку. И нехватка «неквалифицированных» кадров в дальнейшем будет усиливаться, это связано хотя бы с переходом ко всеобщему среднему образованию.

Один из способов решения этой проблемы — привлечение к неквалифицированному труду сознательной, но не имеющей пока какой-либо профессиональной подготовки части граждан, то есть старшеклассников и студентов. Действительно, многие студенты дополнительно к стипендии зарабатывают деньги, работая часто «на стороне». Почему бы не трудоу-

строить их в университете?..

Проблема труда и управление трудом студентов имеет и важный моральный аспект. Этого коснулся в своем выступлении проректор по строительству С. И. Елисафенко. Часто слова «трудолюбие воспитание» превращаются у нас в пустой звук. Многие студенты считают «неудобным» зарабатывать деньги мытьем полов на факультете, а жить за счет родителей, покупать на их деньги дорогие наряды и совершать заграничные поездки — считать в порядке вещей. Конечно, это не означает, что всем нужно срочно идти уборщицами и вахтерами, но сознательно выполнять нужную государственную работу, знать что такое «трудолюбие» может каждый. А то мы часто привыкли критиковать имеющиеся у нас недостатки, не спрашивая себя: «А что же я конкретно сделал, чтобы не было этих недостатков, как я помог государству в решении важных задач?»

М. ГЛАДЫШЕВ.

