

ЗА КАДРЫ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА КРАСНОЯРСКОГО ИНСТИТУТА ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ им. М. И. КАЛИНИНА

Год издания 9-й
№ 3 (336)

Пятница, 21 января 1966 г.

Цена
1 коп.

МЫ БЫЛИ ПЕРВЫМИ

Закончилась защита студентами нашей группы курсовых проектов по гидроприводу. Оглянувшись назад и вспоминая беспокойный, трудный период поисков, дерзаний в конструировании и, наконец, минуты защиты созданного тобой «детства», можно сказать, насколько трудным казалось положение вначале, настолько просто все разрешается потом, когда затрачено много труда, отобрано большое количество информации, так сказать, под курсовой проект подведена соответствующая «техническая база»... Дело осложнялось, во-первых, тем, что в соответствии с программой курсовое проектирование проводилось одновременно с чтением лекций по гидроприводу, да к тому же впервые в нашем институте; библиотека не смогла обеспечить нас нужным количеством литературы. Во-вторых, у нас это был первый курсовой проект. Самостоятельность работы манила, но, признаться, некоторым показалось страшно-вато...

Получили задания, и начались массовые поездки на Левобережный Красноярск, в район города, наиболее богатый библиотеками, читальными залами, в гости к политехникам, технологам. По крупице, из массы протудированных источников мы собирали знания. На консультации, а порой в общезитии, разгорались диспуты, дискуссии о положительных и отрицательных сторонах того или иного решения. И, наконец, венец усилий — проект готов. Защита.

Из 27 студентов — 12 защитили на «отлично», 13 — на «хорошо» и лишь двое — на «удовлетворительно». Это свидетельствует о большом и упорном труде. Лучшими были Осейчук, Повар, Барсуков, Доронин, Соломко, Загородний, Окунев... и другие ребята тоже постарались...

Тяжело, но и приятно быть первыми...

ЛЕБЕДИНСКИЙ,



Фото Г. РАТКУНА.

МНЕНИЮ БЫТЬ ЕДИНОМУ...

По почину передовых предприятий Москвы и Ленинграда началось соревнование за экономии материальных ресурсов и денежных средств, которое быстро разрастается, охватывает все отрасли производства, промышленности, сельское хозяйство, строительство и транспорт, научно-исследовательские, проектные и конструкторские организации.

В нынешнем пятилетии предъявляются повышенные требования и в деле подготовки кадров, в частности, коренным образом должна быть улучшена экономическая подготовка будущих специалистов технического профиля.

Что касается соревнования в высшем учебном заведении, то на этот счет в нашем вузе имеются две точки зрения: одни считают соревнование необходимым, другие отрицают такое важное мероприятие.

В вузе есть в чем соревноваться. Во-первых, наряду с педагогической деятельностью профессорско-преподавательский состав ведет большую научно-исследовательскую работу, которая немногим отличается от работы в научно-исследовательских организациях. Здесь можно соревноваться по массовости участия преподавателей и студентов в научных исследованиях, срокам внедрения законченных исследований в производство и др. Во-вторых, в каждом вузе имеются значительные коллективы лаборантского состава, служащих и административно-хозяйственных работников.

Лаборанты кафедр, например, могут и

должны соревноваться по содержанию оборудования, приборов, готовности их для практических занятий, экономии материалов и электроэнергии, состоянию техники безопасности и т. д.

В третьих, студенты одной группы должны вызывать на соревнование студентов другой группы по успеваемости, посещаемости лекций, практических и лабораторных занятий, других общественных мероприятий, оформлению наглядной агитации, по содержанию комнат в общежитии, по уровню и разнообразию занятости во внеучебное время и т. п. Каждый член вузовского коллектива может соревноваться по активности участия в общественной жизни института, повышению делового, идейно-политического уровня и т. д.

Необходимо оживить соревнование в нашем институте. Начать с того, что сделать этот важный вопрос предметом обсуждения в профкоме, на партбюро института с приглашением актива (деканов, зав. кафедрами, парторгов, профоргов), где нужно решить неясные вопросы, выработать единое мнение по существу вопроса, какие звенья должны соревноваться, с чего начать и какие обязательства целесообразно принимать.

Первые итоги соревнования следует подвести за неделю до открытия XXIII съезда КПСС.

Л. КОНСТАНТИНОВ,

ст. преподаватель, кандидат технических наук.

Через четыре дня начинается зимняя экзаменационная сессия. Это трудный, волнующий период в жизни студентов сам по себе, но в связи с тем, что им предстоит сдать первый экзамен по философии, предстоящая сессия становится особенно ответственной.

Творческая, эффективная и глубокая подготовка к экзамену является важнейшей органической частью всего учебного процесса. И речь здесь идет совсем не о том, чтобы дело свести только к получению положительной оценки на экзамене. Нет! Положительная оценка это лишь конечный итог первого этапа большого и кропотливого труда по изучению марксистско-ленинской теории в институте, а затем самостоятельного в течении всей жизни и деятельности темершего студента, будущего инженера, активного творца коммунистического общества. А это означает, что каждый студент должен отказаться от очень «древнего», а, следовательно, имеющего глубокие корни и потому очень стойкого и очень вредного правила — готовить экзамены в последние дни, а иногда и в последнюю ночь, которая по напряжению и результатам часенко становится подобной знаменитой последней ночи Помпеи — ведь результат — тяжелая, большая голова под утро и разбитые надежды на успешную сдачу экзаменов.

Подготовка к экзамену должна начинаться с первых дней занятий, а каждый семинар превращаться в его генеральную репетицию. Особое внимание в оставшиеся дни следует обратить на изучение и повторение работ классиков марксизма-ленинизма и важнейших из них — Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии» и В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Только систематическая самостоятельная работа студента над программным материалом может обеспечить прочные знания, умение последовательно и логически изложить их, глубокую коммунистическую убежденность.

Естественно, что большое значение в период подготовки к экзамену имеет и контроль преподавателя. Такой контроль может

Последние волнения, последний взгляд в последний студенческий конспект... И через несколько часов, защитив дипломный проект, Володя Морозов услышит решение Государственной экзаменационной комиссии о присвоении ему квалификации инженера.

быть по настоящему действенным лишь при следующих условиях:

а) преподаватель должен хорошо знать слабые и сильные стороны студента, какие темы усвоены им хорошо, а какие недостаточно. А это возможно, если семинарские занятия и лекции ведет тот же педагог, который принимает и экзамены. Совершенно правильно пишет «Учительская газета» в своей передовой от 6 января 1966 г., что «безусловно трудно говорить «о творческом итоге», когда семинары и лекции проводит один педагог, а сессию студент сдает другому». В этом отношении 2 курс горного факультета находится в «выигрышном» положении. К сожалению, не всегда и не на всех факультетах можно передать экзамены, лекции и семинары одному и тому же преподавателю, но, повидимому, все же надо стремиться именно к такому распределению учебных часов.

б) Правильно, на наш взгляд, в той же «Учительской газете» поднимается и другая сторона вопроса. Если преподаватель достаточно знаком с индивидуальными особенностями студентов, то лучшие результаты может дать на экзаменах собеседование, а не ответы на вопросы по «вытянутым» студентами билетам. Билетная система вносит в экзамены элемент случайности, не дает возможности сосредоточить внимание экзаменатора на тех именно проблемах, которые были недостаточно усвоены студентами раньше. Правильно делают преподаватели Ульяновского, Орловского, Горьковского, Ярославского пединститутов страны, что отказываются от традиционных билетов на экзаменах. Традиция собеседования вот уже третий год установлена на нашей кафедре и нет необходимости в связи с нареканиями некоторых нерадивых экзаменуемых от нее отказываться, наоборот, метод собеседования следует развивать и совершенствовать.

В заключение хотелось бы посоветовать студентам, готовящимся сдавать философию: не нужно рассчитывать на последние два-три дня перед экзаменами, не следует надеяться на счастливый билет. Только повседневный, настойчивый труд может принести глубокие и прочные знания.

А. ЧУРСИН,
старший преподаватель.

НОВЫЙ ПРЕДМЕТ

В этом учебном году студенты 2-го курса приступают к изучению нового предмета — марксистско-ленинской этики. Этика является той отраслью философского знания, которая наиболее тесно связана с практическими задачами жизни людей.

Вопросы морали всегда животрепещущи, потому что они затрагивают основные стороны жизни человека — его поведение в личной и общественной жизни, его отношения к людям и к труду, его поступки.

Наша общественность остро ставит вопросы морали, т. к. они имеют прямое отношение к коммунистическому воспитанию, к формированию коммунистического мировоззрения чувств и, следовательно, является важной частью пропагандистской и культурно-воспитательной работы. Чтобы живо откликнуться на вопросы, которые вас волнуют, товарищи, необходимо глубоко изучать марксистско-ленинскую этику, овладеть теорией морального поступка — знать каким должно быть нравственное поведение строителя коммунизма.

По этике существует обширная литература, которую полезно было бы прочесть. Большой интерес представляют такие работы, как Ю. Семенова «Возникновение человеческого общества», А. Харчева «Семья и брак в СССР», сборник «Проблема совести в марксистско-ленинской этике», Л. В. Коноваловой «Долг — важнейшая категория марксистско-ленинской этики», С. Ушкин «Моральный кодекс и профессиональная специфика морали» и многое другое.

Н. АЛЕЛЕКОВА,
ассистент.

Боевые диспуты

На философских семинарах по физике и технике прошло по три занятия. Последние два занятия физиков были посвящены проблеме материи и движения. В докладе на эту тему В. Страшников попытался дать онтологическое определение

материи и, опираясь на него, по-новому интерпретировал понятия вещества, частицы, поля, массы, энергии и скорости. Если онтологический подход к материи участникам семинара понравился, то новая точка зрения (Окончание на 2-й стр.)

Семинары на вечернем...

В нашем вузе учится большой отряд студентов на вечернем факультете. Естественно, что очень трудно сочетать работу с учебой. Но основная масса студентов-вечерников — это волевые, настойчивые люди, упорно овладевающие знаниями. Большие затруднения встречают студенты — вечерники при изучении марксистско-ленинской философии, что объясняется с одной стороны тем, что философские вопросы действительно сложны, ибо раскрывают наиболее общие закономерности существующего мира. Кроме того, многие товарищи пришли в институт после сравнительно длительного перерыва в учебе.

Семинарские занятия по философии — раз и призваны помочь им освоить предмет, разрешить спорные вопросы, показать результаты самостоятельной работы над первоисточниками. Нет ни одного пропуска у студента гр. ВАМЦ-63-1 Ротейшос. Он систематически готовится к занятиям, конспектирует первоисточники, активно выступает на семинарах. Глубокие и прочные знания на семинарских занятиях из этой группы показывают товарищи Дружинин, Ананьин, Стороженко. На каждом занятии выступает студент Сирота из гр. ВАГИ-63-1.

Но часть студентов редко посещают семинарские занятия. Правда, в отдельных случаях это объясняется сменной работой на предприятиях, другие

студенты в частной беседе заявляют: не было времени для подготовки, а неподготовленному стыдно присутствовать на занятии.

Эти товарищи не правы. Ведь на семинарских занятиях разбираются узловые вопросы курса, наиболее трудные проблемы марксистско-ленинской философии и присутствие на семинаре, даже если студент пришел неподготовленным, поможет ему разобраться в сложном вопросе курса. Взять к примеру студента Дементьева из гр. ВМО-63-1. Он очень занят на работе, но старается не пропускать ни одного семинарского занятия. Бывает, что он не готов к выступлению на семинаре, но и на этом семинаре он учится. Не всегда выступают на семинарских занятиях студенты Курочки, Кавказский гр. ВАМЦ-63-1, Зырянов, Шашило — гр. ВАГП-63-1, но у них нет пропусков.

Приходится, к сожалению, констатировать, что есть студенты — вечерники, которые систематически не готовятся к семинарским занятиям и систематически их пропускают. Например, студенты гр. ВМП-63-1.

В прошлом учебном году студенты этой группы семинарские занятия по диалектическому материализму не посещали, не являлись на консультации. Такое наплевательское отношение проявилось не только к философии, но и к другим учебным дисциплинам. Экзамен по диалектическому ма-

териализму с большим трудом сдали только три человека и только в ноябре месяце вместо июня. В настоящее время в группе осталось три студента: Ерошевич, Паршуков, Полушкин, но и они очень недобросовестно относятся к занятиям. Есть реальная угроза, что результат зимней сессии для них может оказаться примерно таким же, как и результат летней сессии, т. е. неудовлетворительные оценки.

Хочется высказать еще такое пожелание студентам вечернего факультета. Основная масса их всегда к семинарским занятиям готова, но в обсуждении вопроса зачастую активно не участвуют. Часть из них объясняет это неумением красиво говорить. Надо усвоить простую истину — каждое выступление на семинаре — это проверка своих собственных знаний, это активный вид учебной работы, который помогает лучше осознать то, что прочитано в первоисточнике или учебнике.

И последнее. Существенным недостатком семинаров по философии на вечернем факультете является отсутствие полемик, споров. Сравнительно редко высказывается своя точка зрения, а чаще излагается прочитанное в книге. Не надо бояться возможных ошибок. Если ошибку не вскрыют другие студенты, всегда поможет разобраться в вопросе преподаватель, ведущий семинар.

Е. МЕДВЕДЕВ,
ст. преподаватель.

Боевые диспуты

(Окончание. Начало на 1 стр.)

В декабре, под самым занавесом старого года, состоялось третье занятие. Доклад о материи и движении как объективных основах техники сделал В. Страшников. Очень интересным был доклад В. З. Жилкина об автоматизации при капитализме и в социалистическом обществе. В роли главного оппонента с большой и энергичной речью выступил П. Е. Кряжев. Он критиковал докладчика за ненужные, по его мнению, поиски нового определения материи и за одностороннее понимание объективных основ техники. Дискуссия приняла довольно острый характер. Но все участники семинара остались довольны. Особенно понравилось им аргументированное выступление П. Е. Кряжева. И хотя семинар не укладывался ни в какие временные границы, уходило никто не торопился.

Еще жарче на методологическом семинаре по философским проблемам техники. Руководитель семинара Дмитрий Ильич Суяров проводит большую подготовительную работу к каждому занятию. Его заботы и душевная теплота делают семинар теоретически глубоким и приятным во всех отношениях. В ноябре участники семинара обсудили доклад К. Р. Кантера о технике и ее месте в общественном производстве. Доклад вызвал большой интерес. Больше всего было споров об определении техники, о противоречиях между техникой и технологией и о влиянии войны на технический прогресс. Важными дополнениями к докладу были сообщения Р. С. Маркова о развитии техники в капиталистических странах и Д. И. Суярова о значении техники для строительства коммунизма. В диспуте приняли активное участие гг. Ждановский, Жилкин и другие. Но большое число участников не смогло выступить из-за жесточайшего цейтнота.

В декабре, под самым занавесом старого года, состоялось третье занятие. Доклад о материи и движении как объективных основах техники сделал В. Страшников. Очень интересным был доклад В. З. Жилкина об автоматизации при капитализме и в социалистическом обществе. В роли главного оппонента с большой и энергичной речью выступил П. Е. Кряжев. Он критиковал докладчика за ненужные, по его мнению, поиски нового определения материи и за одностороннее понимание объективных основ техники. Дискуссия приняла довольно острый характер. Но все участники семинара остались довольны. Особенно понравилось им аргументированное выступление П. Е. Кряжева. И хотя семинар не укладывался ни в какие временные границы, уходило никто не торопился.

Нехватка времени — общий недостаток обоих философских семинаров. Что же касается семинара по философским проблемам физики, то его в последнее время посещают одни физики. Поэтому Н. И. Судаков предлагает сделать этот семинар не общепедagogическим, а кафедральным. Это, по его мнению, улучшит организацию и работу семинара. Над этим вопросом партбюро института следует подумать.

М. СТОВ.

СПОРТ — СПОРТ — СПОРТ

Что стоит за сенсацией?

Если говорить о сенсациях минувшего года, то проигрыш гандболистов «Локомотива» команде института цветных металлов многие бы назвали сенсацией № 1. Да иначе и не подумаешь: двухкратный чемпион края, чемпион центрального совета спортивного общества железнодорожников — «Локомотив» показывал всегда такую мощную игру, что всем не без основания казалось: позиции «Локомотива» будут непоколебимы и на этот раз. Но тот, кто смотрел финальный матч железнодорожников со студентами института цветных металлов знает, что происходило во время этого необычно напряженного поединка.

Уже с первых минут чемпиону пришлось отыгрываться. Студенты неизменно вели в счете и было ясно, что чемпионская «корона» на сей раз увенчает их, а не железнодорожников.

Слов нет, эту последнюю решающую встречу «Локомотив» провел хорошо. Но их несколько академичной, отшлифованной как по нотам игре цветметовцы противопоставили свой стиль, настолько самобытный, неожиданный для соперников и зрителей, что комбинации студентов не раз срывали аплодисменты в зале. В какой степени игра цветметовцев была грозной, в такой же степени и творческой.

Студенты победили. Но была ли это сенсация? — Нет, — говорят игроки команды-победи-

тельницы, — мы не могли уйти с поля побежденными. Готовясь к этому первенству, мы как никогда были уверены, что сможем победить.

Чтобы выяснить, откуда у ребят была такая уверенность в победе, давайте совершим экскурс в недалекое прошлое команды. История роста мастерства команды и ее успехов на спортивной арене неразрывно связана с поступлением на кафедру физического воспитания и спорта Виктора Михайловича Саблина. Страстный энтузиаст гандбола, игрок сборной команды края, Виктор Михайлович горячо взялся за организацию команды в институте.

К тому времени в вузе были ребята, занимавшиеся ручным мячом. Но скорее всего это были сырые спортсмены, в которых лишь проглядывал призрак настоящих гандболистов. И чтобы вылепить большого мастера, нужно было терпеливо и настойчиво работать.

Тренировки чередовались с первыми товарищескими играми. Использовалась любая возможность для повышения спортивного мастерства команды. Иногда приходилось заниматься и поздними вечерами.

Необыкновенное трудолюбие игроков команды и тренерский талант Саблина были той живой водой, которая вызвала к жизни дремавшие спортивные способности ребят. Команда росла от игры к игре и совершенствовалась свое мастерство. И как награда за напряженный труд приходили победы за победами. А поражения были самыми лучшими уроками, потому что на разборе игры выясняли каждую неточность спортсмена, каждый неверный прием. Выясняли, чтобы не повторять их в дальнейшем.

Как-то Виктор Мязин, один из сильнейших игроков команды, отрабатывая броски в падении, шутя заметил, что отшлифовал пол в спортивном зале института только он. Но зато теперь Виктор — лучший игрок края на линии, а броски в падении — его любимые. Друзья знают, что раньше Виктор Бугаев часто ходил с перевязанными бедрами. Но зато, сейчас, когда отработан бросок в падении с боковой линии, Виктор может быть доволен, он своего добился, стал хорошим мастером атаки.

Вот так, в нелегких тренировках выковывал Виктор Саблин своих питомцев. Но наря-

ду с технической подготовкой тренер воспитывал у своих ребят мужество и волю к победе. А когда пришли первые успехи, он учил их не успокаиваться, готовиться к каждому поединку, пусть даже с заведомо слабым соперником.

В прошлом году команда института стала чемпионом края среди студентов. И вот тогда ребята почувствовали, что смогут выиграть первенство края. Тогда и были сказаны ими те слова, что приводились выше.

Сейчас семь гандболистов института вошли в состав сборной команды края по ручному мячу, впереди у них трудные испытания, ведь сборной края предстоит играть с лучшими командами класса «А».

Видимо, те, кто считал проигрыш «Локомотива» студентам обыкновенной сенсацией, без которой не проходит ни одно соревнование, поймут, что не слепая случайность, а закономерность привела студентов к победе на краевом первенстве. Верными помощниками игроков цветмета были настойчивость, воля к победе, напряженный труд. Победа приходит к сильнейшим. Она не могла, не должна была не прийти к цветметовцам. Так

что чемпионская «корона» находится сейчас вполне в надежных руках.

Высокое звание обязывает команду беречь свою честь, ибо сейчас она представляет не только гандбол своего института, в ней сосредоточено все лучшее, чего добился ручной мяч в крае, она является представителем его спортивного цвета. Об этом неизменно помнили ребята, когда встречались недавно в Свердловске с лучшими уральскими командами. Чемпионы нашего края были верны себе, они выиграли у спортсменов Уральского политехнического института, «Уралмаша», у сборной молодежной команды города и у представителя второй подгруппы класса «А» — гандболистов «Труда». Радость поездки омрачает лишь одно поражение местному «Спартаку».

Гандболисты института цветных металлов выходят в большой спорт. Впереди у них поединки на зоне Сибири и Дальнего Востока, финальные соревнования студенческих команд Сибири в Иркутске. Большому кораблю — большое плавание. Можно с уверенностью сказать, что гандболисты института с честью пронесут звание чемпионов нашего края и не раз еще порадуют нас победами на краевых и республиканских соревнованиях.

Э. АНКУДИНОВ.

Редактор К. НОВАКОВА.