

**ПРОБЛЕМА ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ  
ТВОРЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Дегуманитаризация университетского образования, как считает К.С.Пигров, – это стихия, захватившая современные вузы [1]. Стихия отчуждения формирует современную студенческую субкультуру, снижает эффективность образовательного процесса. Есть ли выход из этой ситуации?

Очевидно, что для решения этой комплексной проблемы, прежде всего, необходима организация системы мониторинга учебного процесса, изучение реальных потребностей студентов в знаниях. В конечном итоге данные исследований должны стать основой для согласования «рыночной в целом» ориентации студентов и целей гуманитарного образования - развития интегральной личности, адекватной современным вызовам эпохи.

Как показывают результаты проведенного среди студентов Красноярского государственного университета в 2005 году анкетированного опроса по выборке 200 респондентов, одной из актуальных проблем для современной студенческой молодежи является проблема творчества, творческой компетентности.

Так, отвечая на вопрос «На каких основаниях, по Вашему мнению, должно строиться общество в России?», 59% опрошенных выбрали из предложенного списка 15-ти ценностных оснований «творчество», наряду с другими значимыми ценностями, как «закон» (88%), «безопасность» (81%), «свобода» (72%), «справедливость» (87%), «взаимопомощь» (63%). Показательно, что выбор ценностного основания «творчество» находится в тесной взаимосвязи с другими гуманитарными ценностями – «любовь», «мораль», «доверие», «взаимопомощь» (коэффициенты корреляции между переменными – 0.37, 0.17, 0.19, 0.19 соответственно).

Ответы на вопрос «Какие характеристики, по Вашему мнению, будут присущи Вашей жизни через 10 лет?» показали личностную заинтересованность большей части студентов в формировании творческой компетентности. 57% опрошенных считают, что обязательно будут заниматься «интересной, творческой работой», 34% - предполагают такую возможность.

Таким образом, есть основания полагать, что проблема целенаправленного формирования творческой компетентности, то есть необходимых знаний и навыков организации творческого процесса, является значимой в контексте удовлетворения потребностей индивидуального развития студентов, адаптации ценностей гуманитарного образования к рыночным институтам постиндустриального, информационного общества.

В самом деле, современные концепции, технологии творчества, креативного акта формируются в активных инновационных процессах, отражают характерные особенности нашей эпохи. Среди них следует отметить несколько представляющих наиболее важными: во-первых, формирование новой картины мира, нового мировоззрения на принципах системности, холизма, синергетичности; во-вторых, актуализация значимости интегративных процессов.

В контексте формирующейся холистической парадигмы современные концепции творчества предполагают не просто «манипулирование» информацией с целью получения решения – они включают человека в многомерность космического креативного процесса, в котором преобразуется и сам субъект творчества. Универсальные паттерны креативного акта в равной степени могут быть действенными на всех уровнях организации жизни: биологическом, психическом, социальном, космическом. В силу этого овладение навыками творчества или системотворчества организует как внутреннюю, так и внешнюю жизнь индивида, позволяет решать задачи совершенствования физиологической, психической, социальной жизни человека. В то же время возможность интеграции системного и творческого подхода в единую универсальную технологию системотворчества современными инновационными процессами пока только обозначилась как перспектива.

При этом происходит трансформация взглядов на развитие, диагностику творческих способностей личности, творческой эффективности организаций. В основе креативности лежит не оригинальность мышления, а навык интеграции частей в целостность, умение совершенствовать сложные системы. В соответствии с этим подходом современные методы формирования творческой компетентности сопряжены с развитием системного мышления, системного взгляда на мир – «лекарства» от деструктивности господства и отчуждения, что и позволяет утверждать возможность и необходимость объединения технологий творческого и системного мышления.

Один из первых подобные идеи начал высказывать А.Маслоу, который ставил знак тождества между творчеством и способностью интегрировать, соединять воедино разные, противоположные элементы. Великий художник образует единство из несочетающихся цветов и несовместимых форм. То же самое делает и великий теоретик, когда он соединяет непонятные и противоречивые факты, чтобы мы могли видеть, что они на самом деле являются частями одного целого. Это же самое совершают великий государственный деятель, великий изобретатель, великий родитель. Все они «интеграторы», способные соединять разные и даже противоположные элементы.

\* © П.А. Стариков, Красноярский государственный университет, 2006.

Интересно мнение Маслоу о взаимодействии между внутренней интеграцией индивида и его способностью интегрировать то, что он делает в этом мире. Насколько творчество окажется синтезирующим, конструктивным, объединяющим, во многом зависит от внутренней интеграции личности. В сущности, как писал Абрахам Маслоу, творческие способности – эпифеномен большей целостности и интегрированности личности [2].

Важнейшая характерная особенность нашего времени - обстановка кризиса природно-человеческого бытия, поиск путей выживания, когда начинает остро вырисовываться комплексная взаимообусловленность социальных, политических, экономических и духовных проблем. С одной стороны, увеличивающаяся сложность или комплексность среды продолжает углублять дифференциацию общественных подсистем. Согласно Никласу Луману данный процесс подготавливает почву для «больших резонансов» – катастрофических изменений, возникающих в силу дезинтегрированности системы в целом, с другой – отвечая на вызов сложности, человеческое сообщество ищет возможности актуализации интегративных процессов.

Традиционные способы принятия решений, основанные на механистической парадигме разделения сознания и материи, человека и мира, не в состоянии справиться с лавинообразным потоком информации, увеличивающейся комплексностью среды. Печальный опыт катастрофического нарастания проблем системного уровня, возникающих перед человечеством, показывает, что со старыми стратегиями мышления, организационными паттернами принятия решений невозможно жить в новую эпоху, когда сложность среды обитания человечества не только увеличилась количественно, но и трансформировалась качественно. Антитезой нарастающей деструктивности может стать формирование интегрального творческого мышления, основанного на синтезе логики, интуиции и эмоций, сочетании рациональных и иррациональных способностей человека: с одной стороны, логики, основанной на стратегии левополушарного мышления, с другой – эмоций и интуиции, основанных на правополушарной стратегии отражения мира.

Каждый из этих типов мышления выполняет свою функцию, имеет свои сильные и слабые стороны. Незрелость одного из типов мышления в силу доминирующего преобладания другого является дисфункцией, разрушает оптимальный баланс сил. Не случайно в аналитической психологии центральный момент процесса индивидуации - развитие и интеграция отдельных типов мышления в целостную, интегральную систему.

В то же время процесс индивидуации, формирование интегрального, синтетического мышления невозможны вне эволюции и трансформации смыслов, ценностей, отношений человека к себе, обществу, вселенной. Кратко можно указать на одно из основных препятствий, которое приходится преодолевать на этом пути, - неэффективные стратегии взаимодействия с живыми, самоактивными силами внутреннего мира человека, живой Природы и Космоса. К числу таких неэффективных стратегий можно отнести: бегство, подавление, уничтожение, обман, механическое слияние и другие. Печально, что эти стратегии «впечатаны» в определенные уровни нашего бессознательного, в нормы и ценности социальных институтов, в силу чего Герберт Маркузе и многие другие вместе с ним назвали современное нам общество «репрессивным».

Очевидно, что интегративное развитие интуиции, логики, чувств, развитие способности принимать решения в диалоге с творческим бессознательным необходимо сопрягается с процессом нравственного и духовного развития индивида и общества в целом. Как считал Эрих Фромм, лекарством от человеческой деструктивности является восстановление способности к творчеству и любви. На уровне отдельной личности этот процесс определяется как самоактуализация, индивидуация, на уровне общества – как формирование «новой этики» - этики творчества, нерепрессивной культуры, глубинной демократии.

Необходимой частью этого инновационного процесса является осознание универсальных паттернов творчества, в рамках которых осуществляется процесс «движения навстречу» сознания и бессознательного, устанавливаются индивидуальные и коллективные системы коммуникации с бессознательными процессами, человекогенез сопрягается с социо- и космогенезом.

Все сказанное позволяет полагать, что одним из направлений развития системы гуманитарного образования должно стать целенаправленное обучение студентов вузов современным навыкам творчества, формирование компетентности решения проблем индивидуального и общественного развития. Опыт проведения подобного рода занятий со студентами в рамках творческого семинара, анализ соответствующей литературы дает возможность выделить значимые для формирования творческой компетентности знания и навыки, равно как и сопряженные с этой темой проблематичные и дискуссионные моменты [3].

В целом структура необходимых знаний и навыков предположительно должна включать три составляющие ее подсистемы. Первая - овладение современными техниками творчества, такими как латеральное мышление, инверсия, инкубация, метафоризация, коллективное творчество, использование которых не только позволяет добиваться решения конкретных проблем, но и развивает, обогащает, «индивидуализирует» личность.

Так, например, формирование навыков латерального мышления (концепция Э.Боно) развивает ориентацию на поиск альтернативных идей, стимулирует стремление к совершенству, позволяет преодолеть неэффективную для пробуждения творческих способностей школярскую формулу «одна задача – один ответ». Действуя согласно техникам латерального мышления, выявляя альтернативные формы видения, студент причащает себя не следовать психологической инерции, которая напрямую связана с чувством скуки, отуп-

ляющим насилием долженствования. Потеря познавательной активности учащегося - следствие неумения и нежелания ступить за круг привычных мыслей. Не менее значимы для личностного развития овладение навыками коллективного творчества, развитие компетентности в использовании метафор и образных аналогий, формирование компетентности в использовании других техник и методов творчества.

Вторая подсистема предполагает формирование знаний, актуальных для организации творческого процесса в контексте психологической, социальной, философской проблематики. Кратко анализ разнообразных концепций авторов, рассматривающих проблему творчества в целостном контексте человеческого бытия, позволяет акцентировать внимание на следующих, значимых для организации творческого процесса моментах.

В современных представлениях мы видим оформление нового, адекватного для современной эпохи видения творческого процесса: каждый акт взаимодействия со сложными, уникальными, саморазвивающимися системами является творчеством, что актуализирует проблемы сопряжения креативного акта и коммуникации, развитие навыков диалогизма.

Важный аспект такого видения - осознание наличия взаимобратной связи, существующей между пробуждением, развитием творческих способностей и индивидуальным развитием, самоактуализацией человека. Достижение большей целостности и внутренней интегрированности является условием конструктивного, плодотворного творчества.

Опыт, накопленный в ряде направлений современной психотерапевтической практики, делает возможным сформировать взгляд на креативность как на высший комический принцип бытия. При этом исцеление отдельного человека и человечества в целом связано с пробуждением креативности, творческой.

Третья подсистема предполагает развитие компетентности управления особыми состояниями сознания. Покой, юмор, вдохновение, игра, свобода, саморегуляция, обряды перехода и волшебство мира воображения – доступные инструменты, которые помогают организовать творческую деятельность и одновременно служат «проводниками» процесса формирования новой нерепрессивной культуры, духовно-информационной среды, получившей название «ноосфера».

Понимание задачи формирования творческой компетентности студентов как комплексной позволяет поставить в качестве идеальной цели такого обучения подготовку базы для развития системной методологии организации творческого процесса и творческих способностей.

Наряду со всеми другими значимыми компонентами творческой компетентности особое значение для целей гуманитарного образования, с точки зрения автора, представляет развитие навыков использования метафор. Так, аналогии и образные сравнения были особо выделены О.Шпенглером в качестве основного методологического инструмента познания исторических процессов. На сегодняшний момент выявление паттернов самоорганизации сложных систем с использованием метафор оказывается эффективной и гармоничной формой синтеза эмоционально-образного мышления и логико-вербального. Метафорический язык описания все чаще становится адекватным средством отражения и познания системной глубины и сложности мира, открывающейся в рамках холистической методологической парадигмы, средством диалога сознания и различных уровней бессознательного.

Слово «метафора» - греческого происхождения, буквально означает «нести через», «переносить». Используя метафоры, мы «переносим» значение, опыт, ассоциации, связанные с одной областью знания на другую. В то же время еще Аристотель указывал на психологическую сущность метафоры – образной аналогии, отличая ее от логической операции сравнения. Метафора должна найти отклик в душе, вызвать в ней переживания, активизировать психическую деятельность читателя и слушателя.

Представляется возможным выделить ряд функций, которые выполняют метафоры в организации творческого мышления. Одновременно эти функции определяют и значение развития навыков метафоризации в рамках гуманитарного образования.

1. Использование метафор облегчает рождение понимания нового, неизвестного. В частности, с помощью метафор создаются модели, которые раскрывают существенные свойства изучаемого объекта, явления: «планетарная модель атома». Часто основная идея изобретения приходит к исследователю в виде образной аналогии. Наоборот, отсутствие подходящих метафор может самым серьезным образом ограничить процесс познания. Так, известный философ В.В.Налимов обращает внимание на семантическое истощение образов, заимствованных из обыденной жизни, обращающихся непосредственно к сенсорному опыту, для описания "вселенной смыслов". Он считает, что эти образы "можно заимствовать из математики и физики" [4]. Новые метафоры расширяют горизонт познания, делают очевидными и доступными ранее скрытые свойства и отношения.

2. Метафоры используются для диагностики и описания сложной проблемной ситуации, когда часть значимых связей и отношений не может учитываться рациональными способами, но «схватывается» интуицией, правополушарными способами обработки информации. В частности, метафоры в рамках проективных техник служат инструментом познания внутреннего мира человека, сложных социальных отношений.

Как советуют Я.МакДермотт и Я.Ширкор, если ваша цель – взглянуть на вашу организацию, перспективы вашей работы в ином ракурсе, без обычных предвзятых убеждений, то лучше использовать метафорический стиль обсуждения [5].

Более того, обыгрывание специально подобранных метафор позволяет разрешать сложные узлы проблем внутриспсихологических, социальных, духовных [6]. Отдельные фрагменты такого подхода разрабатываются в рамках организационных деловых игр, консультирования внутрикорпоративных отношений, равно как и в современной психотерапевтической практике (например, в символдраме). Можно предполагать, что метафоры внутри- и межсистемных отношений актуализируют, прежде всего, опыт интеграции, укорененный в глубоких слоях коллективного бессознательного.

3. Выражение мыслей с использованием метафор активизирует деятельность воображения, включает ассоциативное мышление и, таким образом, оживляет, энергетизирует творческий процесс. Ассоциативное мышление, как известно, начинается спонтанно, без труда выходит из установленных рамок, не знает границ и правил. В то же время поиск и «примеивание» к реальности метафор упорядочивает хаотическую и энергичную деятельность творческих сил бессознательного. Верно и обратное: использование метафор и аналогий сохраняет свободу вдохновения, сотворчество уникального и общего, тайну жизни в целом. В этом смысле можно сказать, что метафора представляет собой «катализатор» творчества.

Используя технику метафор, мы легко можем сопоставлять между собой разные объекты, порождая в процессе сравнения интересные идеи, «далеко идущие» аналогии, интегрируя множество сравнений в целостный и уникальный образ.

Наконец, развитие способности находить связи между, на первый взгляд, чужеродными предметами и ситуациями, переносить идеи из одной области в другую формирует богатый, многогранный внутренний мир самого творца. Возможно, поэтому способность порождать оригинальные, глубокие ассоциации-сравнения используется как один из интегральных индикаторов творческих способностей.

Как считают Брайан Клеб и Пол Бич, создание метафор хорошо развивает и способность вашего мозга работать со сложными проблемами, и способность хранить информацию, и литературные способности [7].

4. Важной функцией метафор является с точки зрения некоторых психодинамических подходов управления не только когнитивными, но и энергетическими процессами, что определяется возможностью включения в структурные метафорические паттерны универсальных символов и архетипов.

Существует организованная структура универсальных символов, позволяющих как решать различные проблемы, так и проводить диагностические исследования. Так, символика моря, горы четко связана с проблемами роста. Животные символы связаны с психологическими характеристиками, с одной стороны, активизируют и освобождают инстинктивные побуждения, с другой – позволяют «поднимать» их на другой уровень, очеловечивают, одухотворяют и окультуривают грубую животную энергию. Главная задача работы с символами (диагностика, коррекция, интеграция) – выбор тех из них, которые сразу или после нескольких пробных экспериментов оказываются наиболее полезными и плодотворными для саморазвития.

Метафоры процесса творения, организации порядка во многом созвучны космогоническим мифам архаических культур, повествующих о времени, когда первый порядок был сотворен усилиями Богов и Героев. Как известно, функцией исполнения космогонического мифа, воспроизведения его через песнопения, танцы, символические рисунки является исцеление, восстановление изначальной гармонии. Изучение космогонических мифов, архетипов творения мира – рождения Космоса из Хаоса – служит важным ресурсом построения новых технологий творчества и организации систем в контексте интеграции мифологии и синергетики [8,9].

Как писал Мирча Элиаде, «став символически современником сотворения мифа, больной погружается в состояние первоначального расцвета; в него проникают гигантские силы, которые *in illo tempore* сделали возможным сотворение мира» [10]. Отождествление с творящими Космос силами дает омоложение, исцеление, возрождение.

5. Через метафоры, аналогии, образы и косвенные намеки звучит голос человеческой интуиции. Большинство людей находятся вне контакта со своей интуицией, ожидая, что интуитивный процесс даст буквальное решение их проблемы. Развитие способности говорить метафорически и понимать метафоры позволяет сформировать коммуникативную систему взаимодействия с бессознательными стилями мышления, принимать решения, прислушиваясь к голосу интуиции.

Актуальным подходом к проблеме саморазвития сложных живых систем служит идея спонтанной активности – самоорганизации, понимаемой как стремление живой системы перейти от менее организованного состояния к более организованному. При этом живая система как бы сама «знает», что оптимально для ее благополучия и развития в направлении совершенствования, это своеобразное чувство целостности, появившееся в процессе эволюции живых систем. «Языком целостности» здесь становится язык эмоций и чувств – удовольствия и неудовольствия, проявляющийся в метафорических иносказаниях сновидений, синхронизмов и органических симптомов.

Дисгармония, то есть нарушение целостности, потеря согласованности частей, переживается как эмоция неудовольствия. Наоборот, гармония как состояние пропорционального, упорядоченного, согласованного

целого переживается как удовольствие, что легко находит свое отражение в символах созидания и разрушения. Это различие и позволяет любой здоровой системе самоорганизовываться, увеличивать спектр своих возможностей. В итоге возвращение природной интуиции, естественной способности человека тонко различать приятное и неприятное оказывается решающим фактором, открывающим пути ненасильственного саморазвития.

Актуальные подходы в этом направлении были развиты Р.Ассаджиолли в рамках психосинтеза, Абрахамом Маслоу в контексте анализа сопряженности высших ценностей и гедонизма, Антонио Менегетти, обличающим современного человека в экзистенциальной шизофрении, неумении слушать голос своей онтической целостности, другими известными философами и психологами.

Аналогичным образом в создании разнообразных систем (технических, художественных, научных) творец ориентируется на голос интуиции, проявляющей себя в эстетическом чувстве – красиво / безобразно, в ощущениях - доставляет удовольствие / не доставляет: «некрасивый самолет – хорошо летать не может». Возможно, что ключевым фактором, определяющим успешность использования интуиции, является наличие бессознательного отождествления с творимым объектом. Одним из первых эти функциональные возможности метафорического описания были развиты Д.Гордоном в синектических методах творчества.

6. Творческое конструирование метафор – эффективный способ управления бессознательными процессами. При этом необходимо учитывать, что символически-образный язык нашего бессознательного основывается на стратегии целостного восприятия, его отличают высокообразная эстетика и пристрастие к аналоговому способу описания мира. В силу этого он может считаться языком единства и эмпатии, языком сакрального, целостного видения мира, основанного на чувстве сопричастности со всеми формами жизни. Бессознательное, согласно Э. Фромму, представляет собой "универсального человека, целостного человека, истоки которого в космосе; оно представляет собой его прошлое, восходящее к заре человеческого существования, и его будущее вплоть до того дня, когда человек станет человеческим в полном смысле слова..." [11]. Осознать бессознательное, по Фромму, - значит соприкоснуться с воплощенной в нем человечностью и устранить преграды, которые общество устанавливает в каждом человеке.

Метафора во все исторические эпохи выполняла разнообразные функции в сферах коммуникации, творчестве, познании. Сегодня создание и использование эффективных метафор становится наукой и искусством одновременно. Возможности метафорического языка только начинают осознаваться, а практика использования метафор – систематизироваться.

В целом, обсуждая проблему значимости целенаправленного формирования творческой компетентности студентов, необходимо отметить постепенное идеологическое и методологическое оформление практики нового типа эволюционизма – творческой эволюции. Ключевое место в этом инновационном процессе занимает оформление понятийного каркаса идей творческой эволюции, этики творчества, выработка соответствующих методов, техник и процедур. В то же время, поскольку именно здесь формируются новые инновационные подходы, методы, концепции, то восприятие их не может быть однозначным. Равно как и сам процесс творчества предполагает необходимое количество «строительных лесов», «случайных ошибок», «блужданий», так и в этой пограничной области знаний невозможна классическая академичность, традиционность. Как представляется, мера академичности и инновационной свободы, в равной степени присущих университетскому образованию, может быть найдена в рамках широкого обсуждения проблематики творчества, значимых для развития личности и общества компонентов творческой компетентности.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пигров К.С. Университет и философия (некоторые проблемы гуманитаризации университетского образования) / К.С. Пигров // *Miscellanea humanitaria philosophiae*. Очерки по философии и культуре. К 60-летию профессора Юрия Никифоровича Солонина. Серия «Мыслители». Вып. 5. - СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. - С.157-169.
2. Маслоу А. Психология бытия / А. Маслоу. – М., 1997. – С.173-174.
3. Стариков П.А. Современные технологии организации творческого процесса: учебное пособие / П.А. Стариков. – Красноярск, 2005.
4. Налимов В.В. В поисках иных смыслов / В.В.Налимов. - М., 1993.
5. МакДермотт Я. НЛП в бизнесе. Новый руководитель / Я. МакДермотт, Я. Ширкор. – М., 2001.
6. Метафорическая деловая игра: практическое пособие для бизнес-тренера. – СПб., 2004.
7. Клеб Б. Интенсивный курс по развитию творческого мышления / Б. Клеб, П. Бич. - М., 2004.
8. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: (Синергетика и теория социальной самоорганизации) / В.В. Василькова. – СПб., 1999.
9. Ульяновский А.В. Мифодизайн: коммерческие и социальные мифы / А.В. Ульяновский. – СПб., 2005.
10. Элиаде М. Аспекты мифа / М. Элиаде. – М., 2001.- С.52.
11. Фромм Э. Душа человека: перевод / Э. Фромм. - М.: Республика, 1992.- С. 351.