

**РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННО-РЕФЛЕКСИВНОГО КОМПОНЕНТА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
У БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ В УЧЕБНОМ ДИАЛОГЕ**

Обострение ряда социально-экономических проблем в последние десятилетия в нашей стране потребовало массовой подготовки специалистов в области социальной защиты, психолого-педагогической поддержки, социального воспитания личности, семьи, различных групп населения.

Современные исследования в области подготовки социальных педагогов указывают на специфику профессиональной деятельности этих специалистов (М.А. Галагузова, Л.А. Беляевой, Б.З. Вульфо́ва, И.А. Зимней, Л.Я. Олиференко, Ю.В. Василькова, Л.В. Мардахаев и др.). Профессия социального педагога рассматривается как одна из самых благородных, в высшей степени человеческих и милосердных (Е.И. Холостова, Е. Ярская-Смирнова, В.Г. Бочаровой, В.И. Загвязинского, А.В. Мудрика, В.А. Никитина, и др.).

Как показывают исследования Ю.Н. Галагузовой, Г.В. Сорвачевой, С.А. Расчетиной, особое значение в развитии профессиональной компетентности социального педагога имеет нравственно-рефлексивный компонент. Он находит свое выражение в установке на безусловное принятие детей, чаще всего сложных, проблемных, отторгнутых другими («такими какие они есть», «здесь и сейчас»), в альтруистически-окрашенной потребности в оказании помощи таким детям и в установке на благоприятный исход решения проблемы.

Решение актуальной проблемы развития нравственно-рефлексивного профессионального компонента профессиональной компетентности будущих социальных педагогов предполагает создание в ВУЗе определенных условий. В качестве средства решения обозначенной проблемы может выступать, по нашему мнению, учебный диалог.

Как показывают результаты специальных исследований, проведенных В.В.Сериковым, учебный диалог можно рассматривать как форму представления изучаемого материала, значение которого заключается в ценностно-смысловом взаимодействии субъектов образования, в поиске личностных смыслов происходящих событий, в осознании значимости самой личности для других людей и событий, в оформлении личностью собственного опыта.

С целью активизации учебного диалога в рамках профессионально-образовательной программы «Социальная педагогика» нами был разработан специальный «интегрированный» модуль «Погружение в профессию», который реализовывался в рамках учебных дисциплин «Введение в педагогическую деятельность» и «Практикум по решению профессиональных задач», изучаемых на первом курсе.

Развертывание содержания нравственно-рефлексивной деятельности студентов основывалось на введении лекций-полилогов, специальных занятий по работе с текстами и видеоматериалами, актуализации и осмыслении собственных субъектных качеств, разработке собственного индивидуального образовательного маршрута по развитию субъектных качеств необходимых в профессиональной деятельности.

В начале нашей работы мы обратились к написанию сочинений на тему «Социальный педагог – это...». Особо предлагалось выделить значение и место профессии социального педагога в современном обществе. Таким образом, мы попытались актуализировать мотивы выбора педагогической профессии, помочь увидеть позитивные и негативные стороны выбранной профессии.

Далее студентами на лекционных занятиях были рассмотрены сущность педагогической деятельности и ее виды, специфика профессиональной деятельности в контексте выбранной специальности (социальная педагогика), потребность общества в новой педагогической профессии, основное содержание и функции социально-педагогической деятельности. Основным методом работы со студентами стали лекции-полилоги. Для этого мы использовали следующие приемы: информация сообщалась в неполном виде, оставлялась возможность для дополнения личными (живыми) знаниями, значениями, смыслами, опытом студентов; предлагалось оценить информацию со своей точки зрения. Эти приемы способствовали увеличению активности студентов на занятиях, увеличению интереса к изучаемому материалу. Использование указанных приемов позволило ввести собственные смыслы студентов в контекст сообщаемой информации.

Следующим шагом в работе со студентами по развитию нравственно-рефлексивного компонента профессиональной компетентности студентов стали семинарские занятия, где студентами изучались профессионально обусловленные требования к субъектным свойствам педагога и социального педагога в частности. Основной метод работы со студентами – дискуссионное обсуждение в группе. Информационную базу для дискуссий составили результаты работы студентов с заданиями по работе с видеоматериалами и текстами, направленными на осмысление и актуализацию субъектных свойств педагога в разные исторические моменты.

Работа с видеоматериалами и художественными текстами осуществлялась в несколько этапов. На первом этапе студенты знакомились с художественным произведением и определялись с общим отношением к произведению (понравилось - не понравилось, понятно – непонятно).

* © И.Г. Каблукова, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2006.

Далее студентам было предложено высказать свое отношение к педагогу – главному герою произведения, выделяя его субъектные характеристики, которые фиксировались на доске. На данном этапе работы для нас было важным целостное впечатление о человеке и выделение различных граней его личности.

Выделение разных субъектных характеристик педагога создало необходимость детального анализа произведения. С этой целью проводился дополнительный просмотр некоторых фрагментов, в ходе которого студенты находили аргументы в поддержку или опровержение высказанного мнения. Выстраивая логику своих доказательств, студенты обращали внимание на вербальные (фразы, эмоциональная окраска высказывания, интонация) и невербальные проявления (жесты, мимика, движения, позы, взгляды), особенности окружающей обстановки (место события, окружающие люди, их отношение к происходящему). Для проведения детального анализа мы использовали следующие приемы: многократный просмотр, просмотр без звука, стоп-кадр, создание визуального образа, иллюстрирование фрагмента.

В ходе такой работы по вхождению в смыслы, чувства и поступки другого человека студенты стали обращать внимание не только на внешнюю канву произведения, но и на внутренние смыслы, видеть подтекст событий. Особое место отводилось анализу ситуаций безоценочного принятия «проблемного» человека. Выяснялись вопросы роли личности педагога в образовательном процессе школы и социальных процессах, происходящих в обществе. Выявлялось значение этических норм и принципов для деятельности педагога, особенности его взаимоотношений со всеми участниками образовательного процесса (детьми, родителями, коллегами, специалистами других областей). Целью данной работы является освоение студентами ценностей педагогической деятельности в эмоционально-познавательной форме, формирование у них этических знаний и рефлексивных умений.

Таким образом, проведенные занятия позволили расширить теоретические знания студентов, приобрести опыт ведения дискуссии, активизировать собственную позицию. Студенты научились видеть и выделять субъектные свойства педагога в его поведении и деятельности, соотносить свойства специалиста с профессиональной успешностью, моделировать поведение специалиста в заданной ситуации на основе имеющихся субъектных свойств.

Следующим шагом в работе со студентами по развитию нравственно-рефлексивного компонента профессиональной компетентности студентов стала актуализация и осмысление собственных субъектных свойств. Этому способствовало включение студентов в коммуникативно-рефлексивный семинар-тренинг и «Практику одного рабочего дня» (опыт практического взаимодействия с детьми в условиях различных образовательных учреждений).

Задачи семинара-тренинга были направлены на осознание студентами индивидуального своеобразие собственной личности и педагогической позиции, а также на постановку задач и выработку способов личностного и профессионального саморазвития.

Основными принципами работы группы, реализованными на семинаре-тренинге были ненасильственность общения, самодиагностика, положительный характер обратной связи, включенность, гибкость содержания деятельности.

Программа семинара-тренинга реализовывалась в несколько этапов. Первый этап предполагал эмоциональное объединение участников группы. Задачами второго этапа были активизация самопознания и взаимопонимания, формирование мотивации самовоспитания и саморазвития. Основным содержанием третьего этапа стало укрепление самооценки и актуализация личностных ресурсов.

В ходе работы со студентами использовались игровые методы, метод групповой дискуссии, проективные методики рисуночного и вербального типов, элементы психогимнастики.

В подборе и разработке упражнений и заданий для семинара-тренинга мы опирались на возрастные особенности и личный опыт студентов. Упражнения были подобраны таким образом, чтобы поставить студента в ситуацию, когда требуется искать смысл, подумать о себе, построить образ и модель своей жизни и карьеры, выбрать творческий вариант решения проблемы, дать критическую оценку действующим факторам.

В ходе проведения тренинга особое значение уделялось рефлексивной деятельности студентов, т.к. она характеризует осмысление оснований собственных действий и поступков. Итогом каждого дня была индивидуальная рефлексия произошедших событий. Для этого мы использовали методику «Мыслеобраз дня», разработанный В.А.Ясвиным.

Таким образом, проведенный семинар-тренинг позволил студентам повысить личную культуру каждого (перестали опаздывать на занятия, научились слушать друг друга), овладеть способами рефлексивного мышления, учиться безоценочно принимать другого человека. Результатом работы явилось стремление студентов к саморазвитию в результате осознания противоречия между желаемым и действительным в собственной личности и деятельности, усиление учебной мотивации, что выразилось в желании первокурсников участвовать в ежегодной студенческой конференции, проходящей на факультете педагогики и психологии детства КГПУ, сплочение студенческой группы.

Актуализация нравственно-рефлексивного компонента профессиональной компетентности будущего социального педагога не может быть ограничено аудиторными занятиями, поэтому мы осуществили его перенос в реальные условия педагогической деятельности - «Практика одного рабочего дня». Базой для проведе-

ния со студентами «практики» явились образовательные учреждения города и края: специальная коррекционная школа-интернат VII вида №5, Есаульский детский дом, Красноярский центр лечебной педагогики.

Организация «Практики одного рабочего дня» студентов первого курса в базовых учреждениях осуществлялась по определенной схеме и включала в себя три этапа: этап планирования, деятельностный этап и рефлексивный этап.

Этап планирования был направлен на получение студентами представлений о содержании и ходе взаимодействия с детьми. На данном этапе студенты, разбившись на микрогруппы, разработали возможные варианты взаимодействия с детьми в течение одного рабочего дня. Затем, в ходе представления каждой группой результатов своей работы, обсуждались позитивные и негативные стороны разных вариантов, строились прогнозы эффективности, выбирались различные методы. После того как выбор варианта взаимодействия с детьми состоялся, студентами был составлен подробный план предстоящей работы, распределены обязанности по его реализации и определена последовательность действий.

Деятельностный этап – это непосредственное включение студентов в работу с детьми. В рамках данного этапа студентами были разработаны сценарии мероприятий и проведены совместно с детьми и педагогами игры, конкурсы, праздники, марафоны, викторины, выставки.

Вовлечение студентов в непосредственный контакт с детьми и педагогами способствовало усилению мотивации в овладении педагогической деятельностью, развитию потребности в оказании помощи нуждающимся детям, а также совершенствованию субъектных свойств личности, необходимых для успешной работы с детьми и коллегами в условиях различных образовательных учреждений.

Рефлексивный этап был направлен на осмысление результатов собственной деятельности студентов и призван сформировать у них потребность в систематической работе над собой. Данный этап был организован в форме педсовета, на который были приглашены сотрудники учреждений. Совместное обсуждение работы позволило проанализировать трудности, возникающие в ходе взаимодействия с детьми, и реализованные способы их преодоления. Во время обсуждения обращалось внимание на субъектные характеристики каждого студента, как они проявились в деятельности при взаимодействии с детьми. В результате такого обсуждения каждый студент смог выделить для себя наиболее «проблемные точки», а также увидеть собственный ресурс для профессионального роста.

Таким образом, опыт организации «Практики одного рабочего дня» позволил студентам непосредственно познакомиться с категориями детей, объектами профессионального внимания будущих социальных педагогов, увидеть реальные условия их жизни, лучше понять трудности и проблемы таких детей. Кроме того, включение студентов в непосредственное взаимодействие с детьми способствовало усилению профессиональной мотивации, что выразилось в желании первокурсников участвовать в волонтерской деятельности по оказанию помощи детям-инвалидам и детям-сиротам.

Определившись с общими требованиями к субъектным качествам педагога и имеющимися собственными характеристиками, приступили к совместному со студентами конструированию различных типов профессиональных «идеалов» и «реальных» педагогов. В основу моделирования была положена идея символического отражения субъектных свойств личности в профессиональной деятельности. В данном случае модель рассматривается нами как своего рода обобщенный образец возможных представлений об «идеальном» и «реальном» педагоге.

Студентами выполнялось индивидуальное задание, которое предполагало схематичное изображение субъектных качеств «идеального» педагога и собственных характеристик. Все предложенные варианты обсуждались на занятиях, каждый представлял и защищал свои модели. После обсуждения в созданные модели авторами были внесены изменения, уточнения, дополнения.

После окончания занятия по представлению собственных моделей у студентов возникла идея создания общей модели профессионального «идеала» с использованием идей частных моделей. В связи с этим на следующем занятии была создана новая обобщенная модель профессионального «идеала». В основу данной модели была положена четырехфакторная структура субъектных свойств, разработанная Зимней И.А., что определило форму модели – равносторонний четырехугольник (квадрат). Каждая сторона обозначала одну из групп факторов: психофизиологические свойства, способности, личностные свойства, профессионально-педагогические знания и умения. Длина каждой стороны зависела от степени развития показателей в каждой группе факторов.

После создания общей модели профессионального «идеала» студенты попробовали применить ее на себя и создать модели «реального» специалиста. Наложение одной модели на другую позволило студентам увидеть разницу между требующимся и имеющимся и наметить основные направления работы над собой.

Дальнейшая работа по выстраиванию индивидуального плана развития/саморазвития в профессиональной деятельности осуществлялась путем фиксации различий между профессиональным идеалом и реальным специалистом. С этой целью студенты выделили основные отличия в каждой группе факторов по каждому параметру и ранжировали их от наиболее развитой характеристики к менее развитой. Результатом данной работы явился список индивидуальных характеристик студента, над которыми предстоит дальнейшая работа. В ходе дальнейшего обсуждения построения планов развития/саморазвития, студентами было решено

исключить из них психофизиологические свойства личности, как наименее поддающиеся изменениям и не имеющие непосредственного влияния на профессиональную деятельность. В связи с этим решением индивидуальные планы саморазвития выстраивались по трем основным направлениям – способности, личностные свойства, профессионально-педагогические и предметные знания и умения. Каждым студентом были выделены приоритетные направления саморазвития и подобраны основные способы их реализации. Результаты проделанной работы были оформлены в индивидуальные папки «Саморазвития в профессиональной деятельности».

В целом результаты опытно-экспериментальной работы на данном ее этапе позволяют сделать вывод, что актуализации в образовательном процессе нравственно-рефлексивных способов взаимодействия студентов с педагогической реальностью в разных вариантах ее представленности способствует диалоговое обучение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галагузова, Ю.Н. Теория и практика системной подготовки социальных педагогов [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Ю.Н. Галагузова. – М., 2001. – 45с.
2. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов / И.А.Зимняя. – М.: Логос, 2005. – 384с.
3. Расчетина, С.А. Социальная педагогика – развивающаяся область образования [Текст]: учебное пособие / Под ред. К.Д.Радиной. – Псков: ПОИПКНО, 1998. – 180с.
4. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование. Теория и практика проектирования [Текст] / В.В.Сериков. – М.: Логос, 1999. – 272с.
5. Ярская-Смирнова, Е. Профессиональная этика социальной работы [Текст]: учебник / Е.Ярская-Смирнова. – М.: Ключ-С, 1998. – 96с.
6. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В.А.Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365с.