

О.Г. Смолянинова*

МЕТОД «ПОРТФОЛИО» В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

При переходе на компетентностный подход требуется новый вид оценки, который выражается в демонстрации студентами глубокого понимания предмета и подтверждении этого понимания, демонстрации фактической способности решать сложные проблемы в конкретных ситуациях. Оценки в форме «Портфолио» ориентированы на более длинные отчетные периоды, многократные исследования различных познавательных запросов студентов. Необходимо определение критериев для оценки уровня сформированной компетентности и подтверждения «проявленности» компетентности в учебной ситуации. Для рефлексивного самоопределения студента важна самооценка собственных достижений, при этом ценным видится его умение отвечать не только на вопросы, связанные с фактическими знаниями из конкретной предметной области, но и рефлексия способов организации собственной познавательной деятельности: в достижении цели, удовлетворенности результатами, оценке достижений, эффективности обучения.

При достаточно широком распространении портфельного подхода и у нас, и за рубежом существуют различные подходы к классификации портфолио.

Достаточно подробно портфельный подход, или метод «Портфолио», описан в работе А. Collins [3]. «Образовательные Портфолио» предоставляют различную информацию о способностях студентов, знаниях,

* © О.Г. Смолянинова, Красноярский государственный университет, 2006.

компетенциях и развитии достижений». В работе Sewell и др. [5] отмечается, что Портфолио - это совокупность отдельных заданий, выполненных студентами, собранных для определенной цели, например файл законченных мультимедиа-проектов. По мнению Swell, оценка с помощью Портфолио подлинна и рефлексивна. Ученик собирает информацию или данные из различных источников, используя различные методы, в различных временных рамках. Это означает, что содержание Портфолио может включать материалы в виде рисунков, фотографий, видео или звуков, рукописные материалы или другие образцы работ, компьютерных дисков и копий, стандартизированных или определенных программой испытаний. Кроме того, Портфолио может содержать информацию от людей, знающих ученика, так же как и непосредственную самооценку учеников.

Н.С. Barrett [2] выделяет следующие этапы создания Портфолио:

1. Накопление, сбор артефактов. Будущие учителя сохраняют только те артефакты (подтверждения компетентности), которые представляют их успехи изо дня в день в процессе обучения.
2. Отбор информации. Просмотр и оценка собранных артефактов и определение тех, которые демонстрируют достижения согласно выбранным критериям и внешним требованиям.
3. Рефлексия. Оценка собственного роста, а также недостатков собственного развития.
4. Перспективная оценка. Сравнение собственных позиций с внешними требованиями и определение целей на будущее. Это способствует профессиональному росту и стимулирует потребность в непрерывном образовании.
5. Презентация. Демонстрация Портфолио сверстникам, родителям, работодателям.

На наш взгляд, список, предложенный Н. С. Barrett, необходимо дополнить ещё одним этапом: рефлексией после презентации Портфолио, в результате которой делается вывод о необходимости его развития и улучшения. На этом этапе производится самостоятельная проверка соответствия полученных результатов собственным ожиданиям, формируются навыки самооценки.

Для оценки информационной и коммуникативной компетентности субъекта необходимо оценивать эффективность решения указанных задач. Очевидно, что в процессе обучения невозможно имитировать всё многообразие ситуаций проявления информационной компетентности, а значит, можно говорить о возрастании ценности индивидуального опыта информационной и коммуникативной деятельности каждого будущего учителя-предметника.

Метод "Портфолио" позволяет накапливать материал, свидетельствующий о развитии информационной и коммуникативной компетентностей учащихся, и моделировать описанные выше ситуации профессиональной деятельности.

Кроме того, метод "Портфолио" помогает будущему учителю научиться адекватно оценивать собственные достижения и возможности, делать выводы о необходимости исправлять ошибки и самосовершенствоваться [1, с. 126].

При подготовке будущих учителей в парадигме компетентностного подхода реализация метода «Портфолио» начинается со сбора коллекции учебных работ, демонстрирующих достижения в той или иной дисциплине (или в межпредметных областях), прогресс в обучении, результаты успешного решения проблем и т.д. Всё это должно дополняться размышлениями автора по поводу того, почему те или иные работы считаются лучшими или худшими, как отслеживается прогресс, каковы планы на будущее и т.д. Впоследствии может потребоваться подготовка Портфолио к представлению одному или нескольким "экспертам-оценщикам". D. Sweet [6] указывает на то, что, несмотря на существование многих подходов к формированию Портфолио, для любых из них от будущего учителя требуется три вещи:

- накапливать материалы для Портфолио;
- отбирать артефакты (подтверждения компетентности);
- рефлексировать.

На наш взгляд, к данному списку необходимо добавить технологический блок, связанный со способами хранения, представления и каталогизации элементов портфолио.

Анализируя возможности использования данного метода в учебном процессе кафедры информационных технологий образования КрасГУ, мы столкнулись как с содержательными проблемами – формулировкой заданий для сбора Портфолио, отбором артефактов, выработкой критериев адекватной оценки результатов Портфолио, так и с технологической проблемой создания специального хранилища Портфолио студентов и разработкой единой электронной формы.

В наших исследованиях мы делаем особую ставку на использование мультимедиа и в подготовке портфолио, и в развитии информационной и коммуникативной компетентностей.

Далее рассмотрим вариант этого метода, специально адаптированного нами к отечественной школе и нацеленного на освоение информационных и коммуникационных компетенций.

Метод «Портфолио» относится к качественным методам оценки. Качественная оценка, в отличие от количественной, представляет собой средства, которые могут объяснять образовательную ситуацию. В настоящее время преподаватели все больше стараются использовать инновационные методы оценки, включая открытые тесты, эссе и портфельные оценки. Однако они сталкиваются с затруднениями в проведении качественных оценок, связанными с отсутствием опыта их использования (его невозможно

приобрести ни во время основной педагогической подготовки в университетах, ни во время дополнительного образования на курсах повышения квалификации).

Метод «Портфолио» не единственный качественный метод оценки. Например, вариантами организации качественной оценки служат презентационные тесты, учебные кейсы и т.д.

При использовании кейс-технологий обучения преподаватели должны знать:

- как создавать или подбирать кейсы по конкретной изучаемой теме;
- как вести учет самостоятельной работы студентов при работе над кейсом;
- как судить, качественно ли выполнены отчет и презентация по кейсу, как сделать точный вывод о способностях студента, оценивать трудность использования кейс-метода обучения;
- как нормировать процедуры для оценки письменных ответов студентов.

Многие авторы считают, что Портфолио может быть использован не только как метод оценки, но и как метод развития. По мнению D. Sweet [6], многочисленные исследования показывают, что весьма полезным является осознание студентом путей повышения качества работ, развития своих умений.

Портфельная оценка привлекает ряд преподавателей также из-за ее вклада в формирование навыков самооценки студентов. Для развития самооценки критерии оценки данных в Портфолио должны быть тщательно выбраны преподавателями и заранее известны учащимся для подготовки их индивидуального Портфолио. Согласно Sewell и др. [5] портфельная оценка может использоваться в образовании:

- для обеспечения информации, которая дает значащее понимание в изучение процессов, связанных с развитием. Поскольку оценка Портфолио подчеркивает процесс изменения или роста во многих аспектах в различное время, можно легко видеть образцы и изменение учебного поведения;
- для обеспечения инструментария, который может гарантировать связь и ответственность между участниками образовательного процесса - учащимися и преподавателями;
- при оценке некоторых более сложных и важных аспектов познавательных конструкций в пределах учебного курса.

Обобщая возможные варианты отбора артефактов в Портфолио, Е.С. Полат предлагает варианты предметных и межпредметных Портфолио. При этом автор рекомендует формировать Портфолио из работ, выполненных в классе, либо работ, подготовленных самостоятельно за пределами классно-урочного пространства. И в том и в другом случаях необходимы пояснения ученика, почему данный артефакт был отобран в Портфолио.

Однако, по нашему мнению, использование электронного Портфолио не решает проблему использования дополнительного времени для сбора материалов Портфолио. Более того, для электронного Портфолио требуется дополнительное время для перевода материалов в электронную форму. При этом, как справедливо отмечают D. Niguidula [4], H.C. Barrett [2], сама по себе разработка электронного Портфолио является сложным учебным заданием и способствует развитию информационной компетентности будущих учителей.

Создание электронного Портфолио может быть менее трудным, если будет представлено как последовательность стадий, у каждой из которых своя цель и набор программного обеспечения, необходимого для ее достижения.

C. Barrett [2] выделяет следующие этапы создания электронного Портфолио как мультимедиа- или гипермедиа-продукта (рис. 1).

1. Определение содержания Портфолио и целей его формирования. На этом этапе основная задача – определить условия, в которых будет проходить оценка Портфолио, в том числе особенности "аудитории", то есть тех, кому адресован Портфолио. Это помогает структурировать дальнейшую работу.

2. Обработка материалов Портфолио. На этом этапе основная задача -отобрать материал в Портфолио, перевести его в электронную форму, отобрать программное обеспечение, соответствующее задачам, условиям демонстрации и хранения (презентация в аудитории; посредством глобальной или локальной сети; передача работодателю на каком-либо носителе).

3. Написание рефлексивных материалов Портфолио. Для рабочего Портфолио рефлексия производится в ключевых точках обучения, например, по завершению освоения некоторых законченных фрагментов предметных областей. Для Портфолио, используемого для трудоустройства, рефлексия предваряет описание педагогической практики или реальной работы по специальности. Для оценочного Портфолио рефлексия представляется в виде рецензии.

4. Создание связей и оформление Портфолио. На этом этапе производится не только технический процесс создания Портфолио в виде мультимедиа- или гипермедиа-продукта, но и формирование оглавления, построение структуры гиперссылок, связывающих различные элементы. Последнее представляет собой отдельную мыслительную деятельность по соотносению имеющихся материалов между собой и с внешними требованиями.

5. Презентация Портфолио. В зависимости от формы и аудитории, презентация Портфолио может быть различной. Однако в любом случае она должна завершаться получением обратной связи и рефлексией по поводу того, достигнуты ли поставленные цели, а также планированием будущих действий по развитию Портфолио.

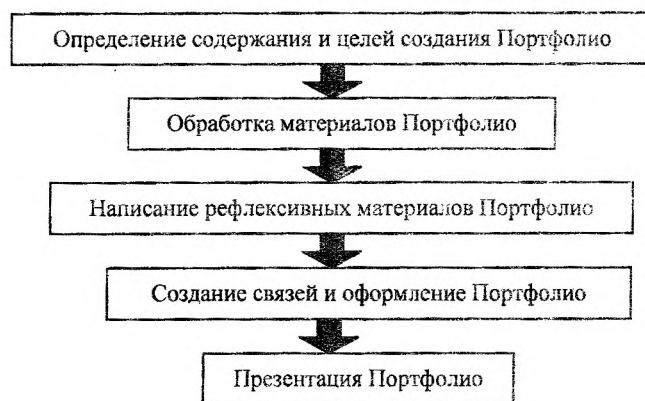


Рис. 1. Этапы создания электронного Портфолио

В качестве примера можно привести список некоторых материалов из Портфолио студентов по курсу информационных технологий:

1. Исходный график самооценки по разделам курса «Информационные технологии в науке и образовании».
2. Работа по разделу «Мультимедиа-электронные издания» в виде психологической экспертизы.
3. Тест по разделу «Электронные таблицы».
4. Мультимедиа-презентации студентов.
5. WEB-сайт.
6. Проектное задание по разделу «Базы данных».
7. Реферат по теме «Анализ образовательных сетевых ресурсов».
8. Итоговый график самооценки по разделам курса «Информационные технологии в науке и образовании».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования/Е.С. Полат. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
2. Barrett, H. C. Electronic Portfolios – A chapter in Educational Technology / H. C. Barrett // ABC-CLIO Encyclopedia. <http://electronicportfolios.com/portfolios/encyclopediaentry.htm>. – 2001
3. Collins A. Portfolios for Science Education: Issues in Purpose, Structure and Authenticity // Science Education, 1992 76 (4), 451-463.
4. Niguidula D. The Digital Portfolio: A Richer Picture of Student Performance / D. Niguidula // Coalition of Essential Schools (CES National). http://www.essentialschools.org/cs/resources/view/ces_res/225. – 1993.
5. Sewell M., Marczak M.; & Horn, M. (1998). The Use of Portfolio Assessment in Evaluation. <http://ag.arizona.edu/fcr/fs/cyfar/Portfo3.htm>
6. Sweet D. Student Portfolios: Classroom Uses / D. Sweet // Education Research Consumer Guide. <http://www.ed.gov/pubs/OR/ConsumerGuides/classuse.html>. – №8.

Л.М. Туранова*

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЙТИНГА В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ППФ КРАСГУ В РАМКАХ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ИНФОРМАТИКЕ

Рейтинговая система оценки становится популярной по ряду причин: социальный заказ общества связан с формированием у молодежи лидерских качеств, которые могут проявляться и закаляться в условиях соревнования; рейтинг позволяет наглядно представить успешность «прохождения» студенческой группы по предметной дисциплине; частично сказываются такие составляющие популярности рейтинговой оценки, как «мода» на использование определенных педагогических технологий, направленность реформирования системы образования на включение «западных» традиций и пр. Рейтинг может быть использован в качестве

* © Л.М. Туранова, Красноярский государственный университет, 2006.