

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ И ПОЛИТОЛОГИИ

В современном информационном обществе ключевая роль принадлежит информации. Она является важным политическим ресурсом. Именно информация и искусство управления ею фактически становятся неотъемлемой частью политики, базисом для политических явлений и событий. В связи с этим перед учеными в области социальных наук встает проблема осмысления активизации журналистики в политике, роли и места журналистики и журналиста в политическом пространстве. Характер проблемы предполагает интегральный подход, соединяющий политологию и журналистику. Политология, по мнению А.И. Соловьева, - открытая система знаний, развивающаяся на основе постоянного уточнения и обновления теоретических образов политики [1. С. 14]. Журналистика - это "самостоятельная, обладающая специфическими принципами и функциями область интеллектуальной деятельности, содержанием которой является сбор, обработка и периодическое распространение социально значимой информации" [2. С.6]. Объединение этих сфер не случайно, оно основано, как верно отмечает М.М. Ковалева, на общем для них объекте исследования - политической жизни общества [3. С.20].

В политологии можно выделить несколько тем, в рамках которых изучаются СМИ:

- проблемы политической коммуникации, формирования общественного мнения и СМИ;
- роль СМИ в избирательном процессе;
- роль СМИ в формировании политической культуры;
- влияние СМИ на становление гражданского, информационного общества и демократии.

Исследование специальной литературы позволяет констатировать, что подход политологов к активизации СМИ в политике, к роли и месту журналиста и журналистики в политике обнаруживает в себе ряд недостатков. Во-первых, это восприятие СМИ как инструмента, способа проведения в жизнь чьей-то политики, во-вторых, заострение внимания на дисфункциях СМИ в политическом процессе, негативном влиянии СМИ на политику и общество, в-третьих, журналистика и СМИ рассматриваются учеными как одна из сил, влияющих на политику (политический процесс, политическую культуру, политическое сознание, поведение и участие), тогда как современные процессы увеличения роли информации в обществе требуют рассмотрения журналистики как главенствующего фактора развития политического процесса. Понятийный аппарат, применяемый исследователями к информационным явлениям, также не выдерживает критики. Так, во многих работах нет четкого разграничения между журналистикой, PR и рекламой, в один ряд ставятся такие принципиально различные понятия, как СМИ и СМК.

Учитывая вышесказанное, можно говорить о том, что в отечественной политологической литературе не представлена комплексная системная оценка, модель взаимодействия и взаимовлияния политики и СМИ.

В рамках западной политологии предпринимались попытки построения модели взаимодействия СМИ и власти. Здесь в первую очередь необходимо отметить работу классиков западной политологии Г.Сиберта, Т. Петерсона и В.Шрамма "Четыре теории прессы" [4], в которой вводились четыре основные модели функционирования масс-медиа при тех или иных типах политических систем. В дальнейшем данная типология претерпела эволюционные изменения, благодаря другим авторам была расширена и дополнена новыми элементами. В связи с этим можно отметить работы Д. Нормана, Р. Лоуэнштена, Дж. Мерилла, Д. Макквейла, В Хэчтона, Р.Пикарда.

Эти теории имеют ряд ограничений:

- идеализированность рассматриваемых типологизаций;
- саму эволюцию СМИ, усложнение экономических форм собственности;
- глобальные процессы накопления информационных ресурсов;
- распад большинства тоталитарных/авторитарных режимов, модернизационные процессы в странах бывшего социалистического лагеря и "третьего мира".

Журналисты-теоретики также ведут исследования в вопросе взаимодействия журналистики и политики. Необходимо отметить, что политологический подход к журналистике в России опирается на прочную традицию. В советское время выходили труды, отражающие неразрывную взаимосвязь политики и прессы [5]. Другое дело, что эта литература была пронизана идеями коммунистической партийности, и на данный момент материал этих изданий устарел.

В данное время в нескольких вузах нашей страны и ближнего зарубежья предпринимаются попытки осмыслить взаимодействие прессы и политики. Разнообразный теоретический материал наработан учеными МГУ во главе с деканом факультета журналистики Я.Н. Засурским, который изучает общие проблемы и тенденции, наблюдающиеся в постсоветской российской журналистике, выделяет разные стадии перехода СМИ от авторитаризма к демократическому плюрализму и формулирует основные модели современной российской прессы, в зависимости от отношения СМИ к власти и крупному капиталу [6]. А.А. Грабельников также исследует проблемы взаимоотношений российской прессы с властью и обществом, придерживаясь при этом иных идейных позиций

и приходя к выводу о негативном влиянии современной российской журналистики на общественно-политические процессы в стране, обусловленном отсутствием четкой государственной политики в области СМИ [7]. Л.Л. Реснянская и И.Д. Фомичева утверждают невозможность на современном уровне развития СМИ существования национальной общественно-политической газеты [8]. И.М. Дзялошинский дает классификацию региональных медийных моделей в зависимости от отношения с властями и финансово-промышленными группами [9]. Е.П. Прохоров останавливается на роли журналистики в формировании гражданского общества [10]. Московскими учеными к обсуждению проблемы взаимодействия журналистики и политики были привлечены авторитетные практикующие журналисты, занимающиеся политической проблематикой. В результате этого взаимодействия вышел сборник «Десять интервью о политической журналистике» под редакцией Л.Л. Реснянской [11]. Намечены новые направления в теории журналистики, например парламентская журналистика. Особенность исследований этой школы в том, что ученые сосредотачиваются на выстраивании системы СМИ в политическом пространстве, а также в том, что часто встречаются дескриптивные характеристики, описывающие историю становления российских СМИ с момента распада и по нынешний день.

Изучение и оценка прессы с позиции политической теории и практики петербургской школой журналистики во многом социологизированы, что объяснимо специализацией самих исследователей во главе с профессором С.Г. Корконосенко. В классическом учебнике по журналистике С.Г. Корконосенко среди функций журналистики одной из основных называет идеологическую, которая напрямую связана с политикой [12]. Наиболее полно взгляды петербургских исследователей представлены в коллективной работе под редакцией С.Г. Корконосенко «Журналистика в мире политики» [13]. В работе даются разграничение и понятийный аппарат новых теоретических отраслей журналистики - политологии журналистики и политической журналистики, уделяется внимание традициям политического анализа журналистики, проблемам политической культуры журналиста, нормативно-регулирующего в политической журналистике, психологии политической журналистики и другим проблемам.

В стенах Белорусского государственного университета также зреет новая отрасль журналистских наук - медиаполитология. Декан факультета журналистики упомянутого университета В.П. Воробьев предлагает ввести в список изучаемых дисциплин новую, которая будет «изучать взаимодействие средств массовой информации с властными институтами государства и политическими организациями, рассматривать журналистику как фактор социодинамики политического пространства и социально-политической трансформации общества, осмысливать роль СМИ в формировании коммуникативного характера политики» [14. С.120]. Его поддерживает В.Н. Маров, описывая предмет и проблемы медиаполитологии [15]. Правда, среди ученых нет согласия по поводу того, как называть науку, изучающую взаимодействие журналистики и политики, и не очерчен круг проблем будущей дисциплины.

Профессор Уральского госуниверситета М.М. Ковалева также отмечает необходимость введения новой специальности на факультетах журналистики: «Сейчас особенно ощущается потребность в кадрах журналистов-политологов, умеющих на профессиональном уровне способствовать политической ориентации и организации общества. Политических журналистов необходимо готовить, и университетская система способна это сделать» [16. С.21]. Профессор отмечает, что активное участие СМИ в политическом процессе является продолжением отечественной традиции [17]. В трудах этой ученой СМИ рассматриваются как социально-политический институт с присущими ему структурой и функциями; СМИ, по мнению профессора, - необходимый элемент функционирования политического процесса. На базе Уральского университета выполнен ряд диссертационных работ, проясняющих различные аспекты взаимодействия журналистики и политики [18].

Однако, несмотря на разнообразные усилия ученых, проблемы включенности журналистики и журналиста в политический процесс, роли и места журналистики в политическом пространстве, воздействия на прессу политических субъектов и влияния самой журналистики на общество и государственные органы до конца не прояснены.

Отправной же точкой может послужить признание за журналистикой роли полноправного субъекта, а иногда и автора политического процесса.

Это позволяет выделить несколько факторов.

1. Стремясь расширить свою аудиторию, СМИ выражают интересы максимально разнообразных и больших социальных слоев. Благодаря этому в СМИ происходит **аккумуляция общественных интересов** и предъявление их властям.

2. **Журналистика участвует во всех стадиях принятия государственных решений.** На этапе определения приоритетных проблем и формирования «повестки дня» журналистика предоставляет обществу спектр социально-политических проблем. На этапе рассмотрения альтернативных вариантов решения общественных проблем журналистика, подключая экспертов, ученых, специалистов, может оптимизировать выбор наилучшего решения из множества вариантов. На этапе окончательного выбора СМИ освещают процесс голосования. Этап реализации решения начинается с его публикации в СМИ. На этапе контроля СМИ соотносят практические результаты с исходной моделью политического решения. На последнем этапе важен эффект «обратной связи», журналистика же - это необходимый элемент ее проявления.

3. Журналистика может компенсировать недееспособность многих политических институтов. Так, например, при слабом и неразвитом институте политической оппозиции журналистика выполняет ее функции. Функции цивилизованного выражения недовольства социальной политикой, предъявления обществу альтернативных вариантов и др. приложимы и к журналистике. Журналистика может также выполнять функции политических партий: представлять общественные интересы, служить механизмом выдвижения во власть и др.

4. Журналистика имеет право и возможность арбитража и контроля политических процессов. Подобные возможности журналистики широко использует американская пресса, где зачастую пресса и правительство находятся в противостоянии, конфронтации.

5. Журналистика участвует в формировании политической культуры. Невозможно не согласиться с Н.Р. Лунцовой, которая говорит, что “политическая составляющая журналистики, в идеале, заключается в формировании политической культуры общества, на основе которой происходит грамотное и осознанное регулирование политического процесса” [19]. С проблемой формирования политической культуры связаны проблемы политической социализации и идентификации населения. Как и политическую культуру в целом, политические знания и политическую ориентацию рядовые граждане получают, потребляя продукты СМИ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для вузов / А.М. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 559 с.
2. Ковалева М.М. Журналистика как социально-политический институт / М.М. Ковалева // Журналистика и политика. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. – С.3-8.
3. См.: Ковалева М.М. Вопросы теории и истории: Сборник статей / М. М. Ковалева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. – 110 с.
4. Сиберт Г. Четыре теории прессы / Г. Сиберт, Т. Петерсон, В. Шрамм. – М.: Вагриус, 1988. – 234 с.
5. См.: Журналистика в политической структуре общества / под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Наука, 1975. – 210 с.; Журналистика и политика / под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Наука, 1987. – 87 с.; Кузин В.И. Газета - орган партийного комитета / В.И. Кузин. – Л.: Наука, 1971. – 134 с.; Ученова В.В. Публицистика и политика / В.В. Ученова. – М.: Слово, 1979. – 240 с.
6. Засурский Я.Н. Роль средств массовой информации в обществе/ Я.Н. Засурский // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. – 1995. - №2. - С.3-7; Засурский Я.Н. Десять лет свободы печати в России / Я.Н.Засурский // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. – 2001. - № 1. - С.3-10.
7. Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. Монография / А.А. Грабельников. - М.:РИП-холдинг, 2000. – 336 с.
8. См.: Реснянская Л.Л. Газета для всей России /Л.Л. Реснянская, И.Д. Фомичева. - М: - Икар, 1999. – 232 с.
9. Дзялошинский И.М. СМИ, власть и гражданское общество в регионе / И.М. Дзялошинский. – М.: Пульс, 2002. – 44 с.
10. См.: Прохоров Е.П. Журналистика и демократия / Е.П. Прохоров. – М.:РИП-холдинг, 2001. – 296 с.
11. Десять интервью о политической журналистике / Под ред. Л.Л. Реснянской. – М.: РИП-холдинг, 2000. – 47 с.
12. См.: Корконосенко С.Г. Основы журналистики: учебник для вузов / С.Г. Корконосенко. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 287 с.
13. Корконосенко С.Г. В.А. Журналистика в мире политики: Исследовательские подходы и практика участия / С.Г. Корконосенко, И.Н. Блохин, С.М. Виноградова, В.И. Кузин, В.А. Сидоров. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004. – 448 с.
14. Воробьев В.П. Медиаполитология: научная проблема и учебная дисциплина / В.П. Воробьев // Средства массовой информации в современном мире: материалы межвузовской научно-практической конференции / Под ред. Конькова. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2002. – 289 с.
15. Маров В.Н. Предмет и проблемы медиаполитологии /В.Н. Маров // XXI век начинается: Актуальные вопросы журналистики / сост. Л.М. Макушин. – Екатеринбург, 2002. – 230 с.
16. Ковалева М.М. Вопросы теории и истории: Сборник статей / М.М. Ковалева – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. – 110с.
17. Ковалева М. М. Журналистика как социально-политический институт / М.М. Ковалева // Журналистика и политика: Сборник статей. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. – С. 3-8.
18. Лунцова Н.Р. Функционирование СМИ в политическом процессе (на материале печатных СМИ): автореф. дисс. ... канд. полит. наук / Н.Р. Лунцова. – Екатеринбург, 2003. – 28 с.