

**ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА  
РЕГИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

Переход от централизованно-плановой к рыночной экономике, радикальные экономические реформы, интенсивно осуществляемые в России более 10 лет, привели к ряду существенных позитивных и негативных последствий социально-экономического характера, заметно изменивших ситуацию в России и ее международный имидж.

К позитивным последствиям в первую очередь следует отнести демократизацию различных сторон общественной и экономической жизни, создание рыночной инфраструктуры, ликвидацию товарного дефицита, расширение экономической свободы деятельности бизнеса, равноправие субъектов Российской Федерации.

К негативным последствиям, прежде всего, относятся резкий спад производства в экономике в целом и практически во всех отраслях и регионах, интенсивный рост безработицы, снижение реального уровня жизни населения, чрезмерная дифференциация доходов населения и обнищание значительных ее слоев, криминализация политической и хозяйственной жизни. В итоге – заметное усиление социально-экономической напряженности в стране, нарушение нормальных воспроизводственных процессов, недопустимый износ основных производственных фондов вследствие резкого сократившихся производственных инвестиций.

Статистика описывает такую картину: основные фонды многих отраслей и предприятий изношены на 60,0 % и более, удельный вес убыточных предприятий в промышленности достиг в прошлом году 43,3 %, по уровню конкурентоспособности экономики Россия среди 102 стран мира занимает 70-е место<sup>1</sup>. Вполне реальной, если не изменить экономическую стратегию, выглядит перспектива латиноамериканского варианта пути дальнейшего развития страны, основывающегося только на приросте выручки от продажи топливно-энергетических ресурсов и их высоких цен на мировом рынке. Отмеченные «успехи» могут оказаться неустойчивыми, и тогда Российская Федерация будет вновь подвержена разрушительным испытаниям. Как пишет российский ученый – экономист Ю.В. Яковец, страна, которая является родиной учения В.И. Вернадского о ноосфере, показывает негативный пример природоистощающей экономики, пренебрежения окружающей средой, интересов будущих поколений.

Таким образом, для выхода из глубокого социально-экономического кризиса первостепенное значение имеет активизация именно инновационных инвестиций, направленных на внедрение отечественных научно-технических разработок и соответствующий выпуск конкурентоспособной продукции, но только на основе качественной инновационной политики – без нее невозможны подъем промышленного, сельскохозяйственного производств и в целом потребительского сектора, решение наиболее важных социальных проблем. Между тем именно в сфере реальных инвестиций спад проявляется особенно остро.

Отличительной особенностью мировых тенденций экономического развития конца XX - начала XXI веков является ведущая роль инноваций в хозяйственных системах, за счет которых развитые страны достигают до 85,0 % прироста ВВП.

Чтобы объяснить, почему инновациям придается основополагающая роль в трансформации общества, обратимся к теории инноваций в ее современном значении.

Фундаментальные основы этой теории заложены в трудах Н. Кондратьева, Й. Шумпетера, П. Сорокина, С. Кузнецова, Г. Менша, развиты в работах С.Ю. Глазьева, В.И. Кушлина, А.Н. Фоломьева, Ю.В. Яковца и других исследователей.

Под инновациями (нововведениями) понимается проявление научно-технического прогресса, особый вид знаний, результат творческого труда, обладающий совокупностью функций, наиболее важными из которых являются преобразовательные, информационные, социально-потребительские.

При этом необходимо понимать, что главное отличие инновации от просто научной или технической разработки состоит в том, что инновация есть «экономизированная» разработка. В ней уже должна быть отражена та или иная работа индивидов и общества по сопоставлению затрат с полезностью при освоении результатов творческой деятельности в производстве.

С этой точки зрения инновация - это результат такого особого интеллектуального творческого труда, который изначально нацелен на получение продукта, обладающего свойством товара. Но товара с необычными, нетрадиционными функциями и свойствами. На этом основании не всякое знание может считаться инновацией, хотя в дальнейшем знание может трансформироваться в инновацию.

Применительно к производству товаров и услуг для рынка в условиях конкуренции наиболее важны инновации, обладающие в наибольшей степени преобразовательными, организационными, социально-потребительскими функциями, а также те, которые в случае последовательной трансформации в процессе воспроизводства способны эти функции приобрести или усилить. Соответственно такое понимание инновации дает возможность многим исследователям разного времени классифицировать их с точки зрения значимости для национальной экономики:

---

\* © О.В. Иванов, 2005.

<sup>1</sup> Экономика и жизнь. 2003. № 51.

- рационализаторские инновации;
- базисные инновации;
- улучшающие инновации;
- спектральные инновации;
- субституционные инновации и др.

Так, по уровню новизны Г. Менш разделил технологические инновации на базисные, улучшающие и псевдоинновации. В.М. Палтерович предложил деление технологических нововведений на имитации, повторяющие сделанные в других странах нововведения, и собственно инновации, осуществляемые впервые в мире. В современном звучании базисные технологические инновации направлены на освоение новых поколений техники и технологий, технологических укладов; улучшающие инновации способствуют распространению и дифференциации этих поколений и укладов с учетом специфических требований разных сфер их применения; псевдоинновации служат продлению срока жизни устаревших поколений техники и технологий, когда их потенциал в основном уже исчерпан. С. Кузнец ввел понятие эпохальных инноваций, в сущность которых заложил понятие человеческих знаний, являющихся источником долгосрочного экономического роста. Некоторыми авторами также введено понятие антиинноваций – нововведений, направленных на «возврат к прошлому, движение вспять».

Несмотря на существующее многообразие классификационного содержания инноваций, особо хотелось бы отметить именно их преобразующую функцию, т.е. целесообразно выделить такую совокупность инноваций, которая способна изменить производственный аппарат, продукцию, организацию и гарантировать экономический рост и доходность различного рода систем в стратегическом плане.

Исходя из изложенных в научно-практических работах положений первая половина начавшегося века есть эпоха инноваций. Наиболее глубокими, длительными и масштабными инновациями будет смена индустриальной, техногенной мировой цивилизации – постиндустриальной, интегральной, гуманистически-ноосферной.

Кластер эпохальных инноваций этого периода будет прямо или косвенно касаться той или иной экономической системы, включая и Российскую Федерацию с ее разнообразием регионов, особенно отличающихся:

- социально-экономическими условиями (доноры, реципиенты, размещение населения и его характеристики и т.д.);
- географическим положением (приморские, приграничные, внутренние);
- выполняемыми народнохозяйственными функциями (столичные, рекреационные);
- уровнем урбанизации (высоко-, среднеурбанизированные, с преобладанием сельского хозяйства);
- уровнем и типом хозяйствования (индустриальные, индустриально-аграрные, аграрные, транспортные);
- отраслевой специализацией (моноотраслевые, с несколькими отраслями специализации, многоотраслевые);
- стадиями научно- и инновационно-промышленного освоения (ресурсные, базовых отраслей, обрабатывающих отраслей);
- насыщенностью инновационными факторами деятельности по научному и производственному блокам.

С учетом изложенного, при всем многообразии причин, накапливающихся годами, кризисные явления и ситуации в практике региональных хозяйственных систем<sup>2</sup> России во многом обусловлены инновационным отставанием производства от потребностей общества, мирового научно-технического уровня, как следствие, в результате – низкие темпы экономического роста национальной экономики.

Экономический рост, эффективность производства и качество региональной продукции не только отстают от уровня ведущих стран мира, но и этот разрыв увеличивается в результате отставания в научно-техническом развитии, оснащении экономики и социальной сферы техникой высоких достижений, составляющей в настоящее время основу научно-технического прогресса, стратегию ресурсосбережения, экономии трудовых затрат и т.д.

С учетом мирового опыта, базовые качественно преобразующие идеи в основном исходят из науки. Это и дает основания к важнейшему инновационному фактору экономического роста региональных хозяйственных систем национальной экономики относить научную деятельность и ее достижения. Для этого необходимо постоянно не просто заботиться об интеллектуальной деятельности, а учитывая ее необычность, отрабатывать систему действий, формируя интеллектуальные центры во всех воспроизводственных сферах, создавая необходимые для

---

<sup>2</sup> Под региональной хозяйственной системой в статье понимается динамично определенная система организации производства, обмена, распределения и использования общественного продукта. Ее можно представить как конкретную совокупность элементов производительных сил, функционирующую в условиях определенных организационно-экономических отношений и сориентированную на инновационное хозяйствование и социально-экономическое развитие. В качестве региональной хозяйственной системы могут рассматриваться как отдельные предприятия различных форм собственности, так и их взаимодействия по решению социально-экономических задач в региональном, отраслевом, межрегиональном и иных масштабах. Важными признаками являются ее структурная упорядоченность, достаточная экономическая устойчивость, способность к автономному функционированию и воспроизводству инновационного типа ресурсных факторов саморазвития в течение длительного времени.

этого условия, в том числе включающие принципиально иную социально-экономическую систему стимулирования одаренных людей.

Однако при этом, хотелось бы отметить, что экономические преобразования необходимо рассматривать в комплексе с политическими, финансовыми, организационно-управленческими, технологическими, социальными и другими инновационно объективными процессами и факторами, а при разработке проектных и программных документов применять системный подход на всех уровнях государственного и муниципального управления, т.к. организационно-управленческие инновации в настоящее время приобретают стратегическую весомость. Инновационная экономика повышает роль государства в развитии общества и его экономических систем, включая и региональные, сопровождаемая широкомасштабными изменениями (нововведениями), и в первую очередь на качественно ином уровне.

Правильно выбранные формы и масштабы участия государства в экономике представляют собой позитивные ограничения, накладываемые на инновационные и инвестиционные процессы различного рода, чтобы уменьшить степень их непредсказуемости. Поэтому построение эффективного участия государства на всех уровнях его управления, грамотность технологии принятия и исполнения решений являются основной проблемой построения инновационной экономики как российских регионов, так и страны в целом.

Формирование полноценной законодательно-нормативной базы страны, ее субъектов есть высший инновационный уровень, предопределяющий дальнейшее качество нововведений, от которых в итоге зависит экономический результат, т.е. практически – экономический рост. А инновации, как известно, имеют высокие степени рисков, поэтому позитивные ограничения государства на поток различных нововведений опосредованно выражаются через систему требований по обеспечению национальной безопасности страны. К сожалению, до сих пор в реальной жизни это условие не реализуется, что крайне отрицательно сказывается на возможности построения инновационной экономики уже в стране.

Таким образом, в целях интенсификации инновационного процесса необходимы меры государственной поддержки и регулирования, которые включают разработку стратегии инновационного развития с учетом современного состояния и перспектив развития мировой и отечественной науки и технологии, а также преимущественное самообеспечение национальной и региональных экономик на базе рационального использования внутренних инвестиционных ресурсов, которые в совокупности стратегически предопределяют экономический рост Российской Федерации и ее субъектов.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Иванов О.В. Стратегическое развитие регионального производственного комплекса: инновационный путь / О.В. Иванов; Краснояр. гос. ун-т – Красноярск, 2004. – 221 с.
2. Кузык Б.Н. Россия 2050: стратегия инновационного прорыва / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2004. – 632 с.
3. Олейникова И.Н. Формирование системы экономических пропорций регионального воспроизводства / И.Н. Олейникова // Роль федеральных округов России в развитии внешнеэкономических связей: Материалы научно-практической конференции и заседания Учебно-методического совета УМО по специальности «Мировая экономика» на базе РГЭУ 6 – 11.10.03 / Ростовск. Гос. экон. универ. (РИНХ). – Ростов н/Д., 2004. – 284 с.
4. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. Социально-экономические показатели. Официальное издание в электронном виде. Госкомстат России. 2003.
5. Фоломьев А.Н. Менеджмент инноваций. Теория и практика / А.Н. Фоломьев, Э.А. Гейгер. – М.: АИРО – XX, 1997. – 160 с.