

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА СОВРЕМЕННОГО МИРОПОРЯДКА

Глобализационные процессы настолько сильно повлияли на развитие современного мира, что существовавшая ранее «международная система» преобразовалась в новую мировую структуру. Среди политологов развернулась целая дискуссия по ее обозначению. Х.Булл сформулировал идею мирового международного сообщества [16, с.3], И.Валлерстайн назвал ее «мир-системой» [1, с.122], У.Андерсон - мировой «системой систем» [15, с.72]. Наиболее полно отражает сущность трансформации международной системы в условиях глобализации, на наш взгляд, определение, сформулированное Х.Буллом. Современная международная структура все больше, в планетарном масштабе, становится международным сообществом - общностью, которая складывается над границами политических империй и национальных государств и представляет собой внешнюю оболочку разбухающего мирового общества, постепенно заполняющегося внутри ее все новыми элементами [16, с.3]. В то же время, по мнению английских ученых, среда мирового сообщества является правовой и политической основой международных институтов [17, с.47].

В этом мировом сообществе сближаются нации и народы, прозрачными становятся традиционные национальные границы, расширяются сферы взаимодействия и взаимозависимости государств, увеличивается их многообразие, складываются интеграционные отношения в экономической, политической, социальной и информационной сферах между всеми акторами мирового сообщества. Данные процессы получили название глобализационных.

Понятие «глобализация» (англ. globalization) стало употребляться в зарубежных социальных науках сравнительно недавно – в последние 15-20 лет XX века. Первоначально оно трактовалось как процесс развития международных и экономических отношений в планетарном масштабе. В настоящее время глобализация понимается как объективная реальность, характеризующая новые уровни интегрированности, целостности, взаимозависимости мира, транснационализации международной деятельности [13, с.5].

На основе анализа изучения динамики мирового сообщества были выделены основные тенденции глобализации, которые характеризуют качественные изменения мировой структуры, ее трансформацию, пространственно-временную интеграцию как между отдельными индивидами, так и между странами и народами. Данные тенденции могут быть как общими, определяющими направления развития для всего человечества, так и частными, проявляющимися в отдельных общественных сферах. К общим ключевым тенденциям глобализации относятся:

- всеобщность и комплексность изменений,
- расширение взаимосвязи и взаимозависимости «всего со всем» и «всех со всеми»,
- формирование и ускорение «меняющейся системы систем» – мирового сообщества,
- ослабление национально-государственного фактора,
- универсализация жизни народов,
- увеличение многообразия мира.

Первая тенденция глобализации, которая раскрывается, согласно утверждению И.Ф.Кефели, «с семантической точки зрения через синонимический ряд таких исторически сложившихся философских категорий, как «единое», «всеобщее», «всеединое». Всеединство означает, что все вещи во Вселенной в их внутренней связи и взаимодействии образуют единое целое. Идея всеединства («все есть единое») встречается у элейтов, занимает особенно важное место у неоплатоников, в пантеизме и в учении В.С. Соловьева. Диалектику единого и многого построил Платон в «Пармениде», диалектику всеобщего, особенного и единичного развил Гегель, который исходил из примата всеобщего как «конкретно-всеобщего» [4, с.103].

В настоящее время всеобщность и комплексность глобализационных изменений можно рассмотреть через объект планетарного масштаба - земной шар (от лат. globus – земной шар). Ценности, технологии, информация, результаты человеческого труда активно распространяются по всему миру независимо от каких-либо территориальных ограничений. Они оказывают влияние на каждого жителя планеты, изменяя образ его жизни. За последние десятилетия XX века результаты ускоренного развития экономической и технической деятельности повлекли глобальные изменения на земном шаре. Антропогенное воздействие деятельности человека на биосферу Земли и околоземное космическое пространство поставило под угрозу саму жизнь на ней. Чтобы выжить в созданном ими мире, люди должны осознать, что непременным условием этого является спасение и сохранение среды обитания. Они должны изменить способ жизнедеятельности и перейти к новому типу развития, основанному на эволюционных законах природы и человека.

В 1992 году на конференции ООН по окружающей среде и развитию в г.Рио-де-Жанейро была принята концепция устойчивого (самоподдерживающего) развития, которую поддержали 179 стран. Основные ее

* © Г.В. Рублев, 2004.

цели заключаются в создании условий и механизмов для взаимосвязанного комплексного социально-экономического и экологического развития к постепенному переходу к устойчивым формам мира и образу жизни. Сформулированные в концепции основные принципы определяют права народов на развитие и обязанности стран по сохранению окружающей среды. Необходимо понимать, что мир очень хрупок и уязвим, его сохранение зависит от всех нас и только «партнерство в глобальном масштабе может принести всем народам более безопасное и обеспеченное будущее» [11, с.3].

Вторая тенденция глобализации характеризует интеграционное развитие мира. Все международные акторы участвуют в этих процессах. Создаются континентальные политические конфедерации, возрастает объем международной торговли и финансовых операций, появляются региональные валюты, возникают межнациональные и межгосударственные производства, получает дальнейшее развитие интернационализация рынка рабочей силы, т.е. осуществляется транснационализация всех сторон общественной жизни.

Данные процессы характеризуются взаимозависимостью. Экономические изменения в мире повлекли за собой изменения политические, а затем и социальные. В результате качественным образом изменилась картина мира. Такая трансформация общественного устройства в социально-политических науках получила название «глобальное сообщество». Данное понятие раскрывается Пьером Тейяром де Шарденом через образ «скручивания» (l'engoulement), «свертывания на себя» (reploument sur lui-meme), т.е. глобальное сообщество – это «мир, который свернулся» (un monde, qui s'engoule) [7]. Или говоря другими словами, мир становится компактным и коммуникационно доступным.

Однако «сужающийся» под влиянием глобализации мир, по мнению А.Ю.Мельвиля, одновременно становится более «проницаемым» для конфликтов и насилия [2, с. 38]. Другим примером противоречивости глобализационных процессов, по мнению С.П. Капицы, является то, что «цивилизации глобализируются, а культуры все больше и больше хотят обособиться» [10, с.30]. Растут противоречия между отдельными традиционными культурами. В то же время хаотичность и неустойчивость мира, обусловленная его дезорганизацией, приводит к пониманию мирового порядка – к организации.

Такие противоречивые процессы указывают на то, что мир одновременно сближается и вместе с тем движется в разных направлениях. В переходную эпоху, в которой мы живем, наблюдаются нелинейные процессы мирового развития, связанные с убыстрением «течения истории». Поэтому одной из возможных многовариантных моделей мира может быть развитие, основанное на синтезе традиций и современности.

Кроме того, следует учитывать и то, что разнообразные процессы, происходящие в природе, экономике и обществе, тесно взаимосвязаны. Это означает, что изменения в одном процессе непременно скажутся на других. Глобальные процессы не протекают независимо друг от друга, а образуют единый комплекс, пронизанный причинно-следственными связями между процессами [8. с.76].

Третья тенденция характеризует изменения всех управленческих систем и ускорение их развития. В политических науках появилось даже понятие «глобальная система систем» – «мировое сообщество», управляющее всеми мировыми процессами, – структура которой, согласно классификации У.Андерсона, состоит из: национальных государств; международных организаций, регулирующих определенные сферы деятельности (Всемирный почтовый союз); международных организаций (НАТО, ЮНЕСКО, ЕС, ВТО и т.д.); международных неправительственных организаций (церковных, правозащитных, экологических и т.п.); транснациональных корпораций; средств массовой информации (прессы, радио, телевидения); «сетей и рынков» (Всемирной паутины – ИНТЕРНЕТ, рынков); «неформального сектора» (различных конференций, симпозиумов и встреч людей по специальностям и интересам) [15, с.72-77].

Если формирование «мирового сообщества» можно рассматривать как надводную часть айсберга глобализации, то подводная его часть включает политические, экономические, социальные и информационные движущие силы, которые тесно взаимосвязаны, взаимозависимы и основываются не только на конфликтах, но и на сотрудничестве. Следует понимать, что «мировое сообщество» не является статическим образованием, оно обладает определенной динамикой развития. В последние десятилетия наблюдается повсеместное ускорение процессов политического, социального, экономического развития. Мировая политика становится все более динамичной, налицо эволюционное усложнение и международной системы в целом, и государств-политий, принадлежащих к различным регионам и цивилизациям. Мировой порядок и его составляющие меняются как никогда быстро и глубоко, и эта тенденция, отмеченная Г.Киссинджером еще в первой половине 1990-х годов, сохранилась [9, с.6].

Согласно П. Дракеру, каждые 200-300 лет в мире происходят глобальные исторические изменения, а каждые 20-30 лет сменяются ценности, распадаются экономические и политические структуры, изменяются социальные нормы, возникают новые формы художественного выражения и другие явления, что существенным образом изменяет общество [19, с.1]. Ускорение темпов мировых изменений заметно в экономической сфере, но исторические изменения – это тоже наглядное доказательство временной динамики мирового сообщества. Как считает С.П. Капица, «Средневековье длилось примерно тысячу лет, Новое время – около 300, Новейшее – порядка 100 лет. ... Протяженность человеческой жизни увеличилась до 70 лет» [10, с.30].

Из-за быстро происходящих перемен в течение только 50 лет люди одного поколения почти полностью утрачивают представление о том, как жили их родители [19, с.1]. Налицо сжатие исторического процесса. Однако ни сам человек, ни созданные им институты не успевают за изменением экономических, политических, социальных отношений. Возможно, это и определило переходный характер того периода, в котором мы все живем.

Четвертая тенденция в общественных и социальных науках характеризуется как ослабление национально-государственного фактора. Так, в дискуссии по глобализации Н.Е.Покровским высказана точка зрения о происходящей в настоящее время «эрозии» национального государства как центральной политической единицы властных решений» [2, с.35]. И хотя государства по-прежнему существуют в пределах их территорий, однако под влиянием внешних и внутренних факторов им приходится делить власть с различными акторами мирового сообщества.

Мир вступает в «постиндустриальный» период своего развития, в котором национальные экономики становятся открытыми, финансовые капиталы, природные ресурсы, рабочая сила, интеллектуальный потенциал, технологии и информация свободно перемещаются из одной страны в другую. Все вышеперечисленное стремится туда, где производительность труда и социальная защищенность более высоки, где деньги работают наиболее эффективно, где обществом востребован интеллект и т.д. Следовательно, в настоящее время происходит сокращение сферы суверенитета национальных государств за счет выведения из нее сферы вопросов финансово-экономической деятельности. Однако в правовой сфере также происходит «эрозия» суверенитета в вопросах соответствия национальных норм права международным и приоритета последних в области прав человека [10, с.27].

Кроме того, ослабление национально-государственного фактора обусловлено формированием континентальных объединений (ЕС, НАФТА, КАФТА, АСЕАН и т.д.), проникновением на территорию государств транснациональных корпораций (ТНК) и банков (ТНБ), деятельностью СМИ и «неформального сектора» мирового сообщества, созданием новой информационной среды – «киберпространства». Еще одной причиной, ослабляющей позиции национальных государств, является создание и развитие различных международных неправительственных организаций и межгосударственных объединений, под давлением которых государства корректируют свою внутреннюю деятельность.

Пятая тенденция характеризует универсализацию жизни народов, то есть создание и внедрение единых международных стандартов (технологических, экологических, финансовых и т.д.). К ним можно отнести также общие стандарты потребления, поведения, быта, идентичные ценности, сходные политические практики, модели развития и т.д. Однако повсеместное проникновение общих стандартов «капитала без границ» (столовых быстрого питания McDonald's, газированных напитков Coca-Cola, фирменных джинсов Levi's и т.д.) всего лишь фрагментарные проявления вестернизации, которые не затрагивают глубокие культурные и национальные корни. Но в то же время универсализация потребительских стандартов формирует миф о наступлении эры культурной унификации [12, с.7].

Если совершить исторический экскурс в мировое прошлое, то к первым попыткам универсализации жизни народов можно отнести возникновение и распространение религий, претендующих на главенствующую роль в мире [3, с.3-4]. Однако несмотря на религиозные войны, обширную миссионерскую деятельность такой всеобщей, универсальной религии так и не сложилось, хотя борьба за влияние на людей в последнее время даже усилилась.

Универсальной идеологией в мире становится либерализм, основанный на приоритете ценностей отдельной личности (свободы, равенства, собственности) над государственными. А в рамках мировой хозяйственной системы периферийным национальным государствам навязывается неолиберальная модель развития, которая предполагает форсированную интеграцию этих стран в мировую хозяйственную деятельность, ориентацию на анклавное развитие при использовании финансовых средств и технологий, поступающих из-за рубежа.

Следующим примером универсализации является экспансия капитализма. В частности, основываясь на историческом анализе развития мировой системы, С. Амин выделил в развитии капиталистической системы несколько этапов:

- 1500-1800 годы – осуществление торговой экспансии европейских стран в Азию, Африку, Латинскую Америку;
- 1800-1945 годы – классический колониализм, целью которого стало овладение рынками сбыта и противодействие процессам индустриализации;
- 1945-1990 годы – крушение колониальной системы и возникновение новых независимых государств, приостановка экспансии капитализма;
- современный период - новое наступление капитализма на менее развитые страны [14, с.34].

Следует отметить, что чем больше происходит попыток как правящих кругов стран ОЭСР, так и антиглобалистов «универсализировать» мир, тем все заметнее проявляются негативные последствия этих уси-

лий. Постепенное распространение передовых технологий в развивающихся странах, в том числе с наличием демографических проблем, приводит к обострению безработицы и к экономическим миграциям в развитые страны. Так, например, несмотря на жесткую иммиграционную политику в США увеличивается численность испано-американцев, а также выходцев из стран Азии. Во Франции растет число граждан, выходцев из стран Северной Африки, в Англии – из бывших колоний [3, с.3-4].

Одновременно в последние два десятилетия XX века идут противоречивые процессы универсализации: информационное воздействие на сознание людей и вестернизация незападных народов. В данной ситуации у национальных государств естественно возникает первостепенная задача - необходимость сохранения своего культурного генотипа.

Шестая тенденция, характеризующая увеличение многообразия мира, показывает, что мировое сообщество – это неоднозначное, сложное и неустойчивое образование. Многообразие мира, в первую очередь, проявилось в различных национальных традициях, культурах, цивилизациях, религиях, ценностях, политических образованиях и т.д.

Наиболее ярким примером многообразия мира является наличие большого количества национальностей. В настоящее время около 95% современных государств многонациональны, включают в себя территории различных наций без их волеизъявления. Например, Нигерия включает 450 народов, Индия - 380, Индонезия, занимающая четвертое место в мире по численности населения, состоит из 250 народов, проживающих более чем на трех тысячах островов [6, с.197]. Однонациональные государства составляют всего 5% (Исландия, Португалия и др.).

Общее количество государств в мире около 200. По некоторым оценкам, из 5000 народов планеты, лишенных государственности, почти 1000 имеют шанс ее приобрести [3, с.3-4]. Многообразие картины мира значительно возросло после распада колониальной системы. В мире возникло более полутора сотен независимых государств, каждое из которых имеет самобытный облик, уникальную культуру и национальные устремления. Увеличение количества государств в последние годы, бесспорно, изменило географию мирового сообщества и, возможно, в будущем приведет к образованию либо новых континентальных объединений, либо новых зон нестабильности.

В связи с быстрыми качественными трансформациями в политической, экономической, социальной и информационной сферах страны то соединяются в континентальные образования (ЕС, НАФТА, КАФТА, МЕРКОСУР, АСЕАН, СВА, СНГ), то делятся на более мелкие государственные единицы.

Кроме того, в социально-экономическом развитии государств существует диспаритет между странами, владеющими и распоряжающимися созданными современной цивилизацией колоссальными материальными, природными и духовными ресурсами, и странами, владеющими меньшим жизненным потенциалом. С учетом данного диспаритета все государства классифицируются на четыре группы: развитые, развивающиеся, страны с переходной экономикой и маргинальные.

Рассмотренные глобальные тенденции показывают, что глобализация является «новым системным уровнем человеческой общности с его собственными закономерностями, движущими силами, механизмами регулирования» [5, с.3]. Данное направление в развитии мировой системы заменило ее двухполюсную модель (противостояние между капиталистическими и социалистическими странами). Процесс глобализации очень сложен и противоречив, под его влиянием изменяются научные представления, методология анализа и закономерности, сформулированные ранее в общественных науках.

Под влиянием глобализации мировая система становится все более неустойчивым образованием, в котором расширяются и углубляются взаимозависимость и взаимопроникновение стран, развиваются взаимоотношения между государствами, основанные не только на конфликтах, но и на сотрудничестве. Интеграционные процессы, в свою очередь, приводят к глубокой структурной перестройке всего сложившегося ранее мирового порядка. Мир становится коммуникационно более доступным и компактным.

Однако наряду с тенденциями, способствующими сближению мира, наблюдаются процессы, ведущие к разновекторности его движения. В частности, увеличивается разрыв между странами в экономическом, политическом, социальном и технологическом направлениях. Как справедливо замечает Э. Гидденс, глобализация – это процесс неравномерного развития, который «одновременно расчленяет и координирует» [18, с.175].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валлерстайн И. Глобализация или переходная эпоха? / И. Валлерстайн // Красные холмы: Альманах. - М., 1999. - С. 121-132.
2. Глобализация. Модернизация. Россия. Круглый стол // Полис. - 2003. - № 2. - С. 34-52.
3. Загладин Н.В. Глобализация в контексте альтернатив исторического развития / Н.В. Загладин // Международная экономика и международные отношения. - 2003. - № 8. - С. 3-10.

4. Кефели И.Ф. Перспективы человека в глобализирующемся мире / И.Ф. Кефели. - СПб.: Санкт-Петербург. филос. об-во, 2003. - С. 88-147.
5. Коллонтай В.М. О нелиберальной модели глобализации / В.М. Коллонтай // Мировая экономика и международные отношения. - 1999. - № 10. - С. 3-13.
6. Колосов В.А. Геополитика и политическая география / В.А. Колосов, Н.С. Мироненко. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 479 с.
7. Кувалдин В.Б. Глобализация – светлое будущее человечества? / В.Б. Кувалдин // Независимая газета. - 2000. - 11 окт.
8. Мовсесян А.Г. Мировая экономика / А.Г. Мовсесян, С.Б. Огневцев. - М.: Финансы и статистика, 2001. - 656 с.
9. Пантин В.И. Эволюционное усложнение политических систем: проблемы методологии и исследования / В.И. Пантин, В.В. Лапкин // Полис. - 2002. - №2. - С. 6-19.
10. Переосмысливая современность. Материалы международной конференции // Полис. - 2003. - № 2. - С. 12-33.
11. Программа действий по дальнейшему осуществлению «Повестки дня на XXI век»: Принята XIX Специальной сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в июне 1997 года // Зеленый мир. – 1998. - С. 1-14.
12. Семенко С.И. Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура / С.И. Семенко // Полис. - № 1.- 2003.- С. 5-23.
13. Федоров Ю. Критический вызов для России / Ю. Федоров // Pro et Contra. - М., 1999. - Т.4. - № 4. - С. 5-27.
14. Amin S. Capitalism, imperialism, mondialism // Recherches internationales. - 1997. - №48. - P. 34.
15. Anderson W.T. All Connected Now. Life in the First Global Civilization. -N.Y.: Westview Press, 2001. - 310 p.
16. Bull H. The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics. - N.Y., Columbia Univ. Press, 1995.- Ch. 1, 2. - P.3-50.
17. Buzan B. From International System to International Society: Structural Realism and Regime Theory Meet the English School. - N.Y., International Organization, 1993. - P. 47.
18. Giddens A. The Consequences of Modernity. - Cambridge, 1990. - P.175.
19. Drucker P. F. Post-Capitalist Society. - N.Y., 1993. - P.1.