

Е.А.Юнина  
(Пермь)

## ГУМАНИЗАЦИЯ И ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ РИТОРИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Вторая половина XX в. характеризуется наличием так называемых глобальных проблем современности (экологических, демографических, политических, образовательных и т.д.). Большинство мыслителей, несмотря на различные мировоззренческие позиции считают, что эти проблемы не чисто экономические, социальные или научные, а главным образом духовно-нравственные, так как их решение возможно лишь на пути внутреннего преобразования человечества, переориентации людей с сугубо прагматического на духовно-прагматическое сознание. Иначе говоря, глобальные проблемы современности только тогда перестанут быть тупиковыми и будут реально и эффективно решаться, когда иначе (на ином уровне понимания) начнет решаться *проблема самого человека*. Не случайно НЕОГУМАНИЗМ как мировоззрение рассматривается в целом ряде философских исследований как главная отличительная особенность XXI в. Суть ее состоит в том, что человек должен не

изменять мир (как это было до сих пор и привело к глобальному тупику), а прежде всего изменять, преобразовывать, совершенствовать себя самого, и, как следствие этого, начнет происходить естественное и эффективное изменение окружающего человека мира. Неогуманизм делает акцент на самом человеке, его внутреннем мире, на процессах самопознания, саморазвития, самореализации.

Важно подчеркнуть, что именно НЕОГУМАНИЗМ является первопричиной, важнейшей объективной предпосылкой, обусловившей возникновение таких процессов в образовании, как ГУМАНИЗАЦИЯ и ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ, реальное осуществление которых возможно только в пространстве неогуманистического мировоззрения.

Гуманизация и гуманитаризация образования представляют собой чрезвычайно актуальные и наиболее сложные процессы, поскольку определяют, на наш взгляд, истинный смысл, сущность и цель современной парадигмы образования.

Для того чтобы понять роль, место и значение гуманизации и гуманитаризации, а также те трудности, которые возникают в ходе их реализации, необходимо раскрыть сущность данных понятий.

С одной стороны, мы имеем дело с относительно самостоятельными понятиями, каждое из которых обладает собственным содержательно-смысловым планом (хотя, заметим, в обыденной речи эти понятия нередко отождествляются). С другой стороны, рассматриваемые понятия взаимодополняют, взаимораскрывают, взаимоусиливают друг друга (гуманизация как стратегия, гуманитаризация как тактика). Крайне важно обратить внимание на то, что

интересующие нас понятия - гуманизация и гуманитаризация - обладают двумя смысловыми планами: внутренним и внешним, где первый план определяет второй. Однако, по нашим наблюдениям, сознание большинства людей, и прежде всего педагогов, ориентировано пока только на внешний план, связанный с организационным аспектом образовательной деятельности.

Что же касается внутреннего смыслового плана, то его понимание лежит в поле философско-культурологической интерпретации и непосредственно соотносится с изменением СОЗНАНИЯ и МИРОВОЗЗРЕНИЯ человека. Игнорирование названного плана ведет к серьезным негативным последствиям - искажению и дискредитации гуманизации и гуманитаризации как таковых, что сегодня нередко приходится констатировать, особенно в сфере школьного образования.

Обратимся к исследованию понятия "гуманизация". С точки зрения внутреннего смыслового плана (философско-культурологической интерпретации) ГУМАНИЗАЦИЯ рассматривается нами как процесс, касающийся такой важнейшей стороны образовательной деятельности, как *система отношений* (учитель-ученик, администратор-учитель, учитель-учитель и т.д.). Причем гуманизация - это такая система отношений, где человек выступает в качестве *субъекта деятельности*. В этом случае мы говорим о становлении и приоритете иного, не характерного для традиционного образования типа отношений - СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТ-НЫХ, представляющих собой новую матрицу взаимоотношений между участниками социального взаимодействия.

Отношение к человеку как субъекту проявляется в ряде признаков, отличающих субъекта от объекта:

*уникальности* – ценностном отношении к человеческой индивидуальности, в основе которого лежит понимание единственности и неповторимости каждого человека;

*активности* - отношении к человеку как творцу, в основе которого лежит понимание того, что человек изначально призван быть исследователем, создателем;

*внутренней свободе* - уважительном отношении к человеку, в основе которого лежит признание исконного права человека - права выбора;

*духовности* - отношении к человеку как бесконечно совершенствующейся системе, в основе которого лежит понимание того, что главное предназначение человека - это развитие (переход к новому, более высокому качественному состоянию).

Истинный смысл гуманизации состоит в том, что прежде всего человек изменяет отношение к себе (становится субъектом по отношению к себе), ибо только в этом случае можно к другому отнестись как к субъекту.

В связи со сказанным необходимо отметить, что суть и смысл педагогических преобразований, активно заявивших о себе в 90-е годы XX века, заключается, на наш взгляд, не во внедрении новомодных педагогических технологий, методик, учебных предметов (это, несомненно, важная деятельность, но ей по иерархии должна предшествовать еще более важная), а в развитии СОЗНАНИЯ учителя в плане ГУМАНИЗАЦИИ его МИРОВОЗЗРЕНИЯ. Если этого не произойдет, то нежизненными окажутся практически все педагогические нововведения. Наши наблюдения за последнее десятилетие показали, что именно изменение педагогического сознания является самым слабым звеном, а если сказать точнее - значитель-

ным пробелом в образовательной деятельности.

Несомненно, что только тогда, когда человек осознает (поймет и примет) внутренний смысловой план гуманизации, он сможет осуществить и ее внешний план - изменение психологической атмосферы системы образования (преобладание в педагогических коллективах духа взаимопонимания, взаимоуважения, сотрудничества, творчества), чего, естественно, невозможно добиться при отношении к человеку как объекту, когда не признается его уникальность, активность, внутренняя свобода, духовность.

Понятие "гуманитаризация" в философском плане означает *изменение смыслового центра мира*. С мира природы акцент нужно перенести на мир человека. На философско-дидактическом уровне гуманитаризация образования требует выявления в изучаемом учебном материале человеческих ценностей и смыслов, т.е. выявления человеческого вектора в содержании изучаемого материала. Таким образом, внутренний смысловой план гуманитаризации говорит о том, что данный процесс связан с *содержательным аспектом образовательной деятельности*, и суть его заключается:

а) в переакцентировке содержания образования (ученик не просто усваивает предметное знание, а осваивает мир культуры как гуманитарной, так и естественнонаучной);

б) в изменении способа преподавания учебного материала (уменьшается доля информационно-обобщающего метода и актуализируется проблемно-диалоговый метод);

в) в изменении характера познавательной деятельности, где акцент делается не столько на объяснении содержания,

сколько на его понимании (переживании смыслов).

Гуманитаризация проявляется в следующих признаках:

1. *Фундаментальность*, т.е. преподавание любого учебного предмета, должно осуществляться на трех уровнях - методологическом, технологическом и методическом. Наблюдения показывают, что сегодня преподавание в основном строится на одном - методическом - уровне, а это не позволяет раскрыть богатство смыслов содержания учебного материала, т.е. обедняет, упрощает и, более того, примитивизирует само содержание предмета.

2. *Развитие личностных качеств*, т.е. учебный предмет перестает быть самоцелью обучения, как это нередко приходится констатировать, а становится средством развития жизненно важных человеческих качеств (мышления, воли, нравственности). При таком подходе (знания, умения, навыки) ЗУНы не только не отменяются, а обогащаются ценностными смыслами, позволяющими учащимся осознать значимость как каждого изучаемого предмета в целом, так и каждого содержательного компонента (темы, раздела) в том или ином предмете.

3. *Диалогичность*, т.е. акцент, делается на ДИАЛОГ, причем не как форму, а как способ бытия участников образовательной деятельности, где обучение из односторонне направленного сообщения превращается в совместный поиск истины, в котором ведущим является проблемный метод обучения, где устанавливаются партнерские взаимоотношения, при котором учитель перестает быть простым транслятором учебного материала и становится помощником, консультантом в активной познавательной деятельности учащихся.

Что касается существующей педагогической практики, то, заметим, пока здесь еще преобладает монолог как способ обучения.

4. *Интеграционность*, т.е. качество и эффективность образовательной деятельности только возрастет, если учебный процесс будет состоять не из отдельных дисциплин, а из интегрированных курсов, что как раз и адекватно природе человека (природа человека системна, целостна). Сегодня педагоги пытаются осуществить процесс интеграции, но пока он чаще всего реализуется не столько содержательно, сколько формально.

5. *Экзистенциальность*, т.е. в процессе обучения должно задействоваться не только левое полушарие (в традиционном образовании именно на этом до сих пор делается акцент), но и такие важнейшие проявления правого полушария, как интуиция, творческое воображение, эмоции, чувства и т.д. Только такой целостный подход к человеку выводит учащегося на уровень *понимания* (постижения глубинных смыслов изучаемого материала).

Крайне важно подчеркнуть, что если не придавать значения внутреннему смысловому плану гуманитаризации, о котором речь шла выше, то это приведет (что, к сожалению, и случилось) к искажению данного понятия, которое интерпретируется только как расширение набора дисциплин гуманитарного цикла. Следует также отметить, что если процесс гуманитаризации стопорится, осуществляется непростительно медленно, то причину необходимо искать в недостаточном развитии процесса гуманитаризации, который определяет, принципиально влияет на реальность и качество гуманитаризации.

Итак, процессы гуманитаризации и гуманитаризации российского образова-

ния осуществляются, но крайне медленно и с большими перегибами, поскольку, во-первых, российский менталитет до сих пор подвержен влиянию тоталитаризма и технократизма, во-вторых, истинный, глубинный смысл гуманитаризации и гуманитаризации подменен поверхностным, в-третьих, педагоги практически ничего не знают об эффективных путях осуществления гуманитаризации и гуманитаризации, и как следствие – звучат одни призывы, не подкрепленные деятельностью.

Наш многолетний опыт экспериментально-исследовательской работы в образовательных учреждениях показал, что одним из эффективных путей практического осуществления гуманитаризации и гуманитаризации является формирование и развитие РИТОРИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, рассматриваемой в нашей концепции современной риторики как культура мыслеречевой деятельности, устремляющей МЫСЛИ, СЛОВА и ПОСТУПКИ человека в мир высших ДУХОВНЫХ ценностей - к ИСТИНЕ, ДОБРУ и КРАСОТЕ.

Смысл современной риторики в представленной нами концепции раскрывается через систему семи риторических законов, каждый из которых являет собой конкретное направление в осуществлении гуманитаризации и гуманитаризации [1; 2; 3].

**Концептуальный закон** обеспечивает ориентацию образовательной деятельности на развитие человека, т.е. создавая концепцию преподавания учебного предмета (отвечая на вопросы ЧТО, КАК, ЗАЧЕМ преподавать?), педагог разрабатывает систему личностных качеств, которые постепенно, поэтапно (из года в год, из четверти в четверть, из урока в урок) должны развиваться в учащихся средствами определенного учебного предмета. Иначе

говоря, благодаря созданию концепции преподавания учебного предмета учитель постигает глубинные - человеческие - смыслы и ценности содержания учебного предмета и тем самым выходит на методологический уровень преподавания.

**Закон моделирования аудитории** обеспечивает индивидуально-ориентированный подход в педагогическом процессе, поскольку позволяет педагогу целостно изучить аудиторию и в итоге выйти на *понимание* каждого учащегося.

**Стратегический закон** обеспечивает в системе проблемный характер педагогического процесса, благодаря чему учащиеся от запоминания и воспроизведения учебного материала выходят на уровень осознания и понимания.

**Тактический закон** обеспечивает использование ненасильственных средств воздействия на аудиторию (аргументации и педагогики сотрудничества), т.е. на уроке, построенном с учетом данного закона риторики, учитель призван убеждать, переубеждать, доказывать, побуждать, увлекать, но никоим образом не заставлять и принуждать.

**Закон словесного творчества** обеспечивает систематическую работу над качеством речи, независимо от того, какой предмет (гуманитарный или негуманитарный) преподает учитель.

**Закон общения** обеспечивает построение урока на диалоговой основе, т.е. урока общения, где рождаются и функционируют субъект-субъектные отношения, где создаются условия для подлинного взаимопонимания в виде атмосферы со-переживания, со-мыслия, со-творчества, где царствует Его Величество ДИАЛОГ как способ бытия всех участников учебного процесса в многообразии своих проявлений: диалог

учителя и ученика, диалог ученика с учеником, диалог ученика со своим внутренним "я", диалог ученика с предметным материалом, диалог ученика с внешней средой.

**Системно-аналитический закон** обеспечивает обязательное использование рефлексии, благодаря чему учитель вместе с учащимися отслеживает качество урока здесь и сейчас (зачем нужен данный урок, чем он оказался полезен, что удалось и не удалось на уроке, каким образом усовершенствовать урок? и т.д.).

Важно подчеркнуть, что ценность риторической культуры заключается в том, что благодаря ей в человеке развивается система качеств, необходимых для осуществления гуманизации и гуманитаризации: способность мыслить и действовать *концептуально* (глубинно и эрудированно), *стратегически* (проблемно и конструктивно), *тактически* (этично и аргументированно), *коммуникативно* (диалогично и понимающе), *рефлексивно* (осознанно и перспективно).

В заключение заметим, что по вышеописанной системе на сегодняшний день в Пермской области довольно успешно работают около 800 педагогов.

- 
1. Юнина Е.А., Сегач Г.М. Общая риторика (современная интерпретация). Пермь, 1992.
  2. Юнина Е.А. Педагогическая риторика. Пермь, 1995.
  3. Юнина Е.А. Современная риторика в философско-культурологическом измерении. Пермь, 1999.