

Выступление *Л.Л. Иомдина* было посвящено малопродуктивным синтаксическим явлениям, которые он предлагает трактовать как микросинтаксис. Действительно, различие таких выражений, как *в силу, под силу, в силах, от силы* требует их исследования «под микроскопом».

Опыт толкования частицы *вот* представила *И.М. Кобозева*, выделив ряд синтаксических функций этого едва ли не самого частотного служебного русского слова.

Е.В. Клобуков познакомил собравшихся с рассуждениями о предлогах и предложных единицах, высказав мысль о том, что компаратив имеет сходство с предлогами, выражая отношение и будучи «привязанным» к родительному падежу.

Суперсинтаксис рекламы обсуждала в своем выступлении *Е.С. Кара-Мурза*, обращая внимание на то, что именно в этом виде словесности рождаются новые языковые явления.

Специально синтаксической концепции *В.А. Белошапковой* был посвящен доклад *С.А. Крылова*, который остановился на понятиях модели предложения, в разработке которой вклад *Веры Арсеньевны* особенно значителен, и изоморфизма синтаксической системы, толкование которого она положила в основу композиции своего курса синтаксиса. Докладчик обратил внимание на то, что *Вера Арсеньевна* со вниманием и симпатией относилась к структурной лингвистике, свидетельством чего можно считать и состав выступающих на нынешних Чтениях.

Вторая часть Чтений – менее академичная, мемуарная – дала возможность вспомнить *Веру Арсеньевну* как учителя и коллегу. Искренность и сердечность этих благодарных воспоминаний – знак нашей памяти о незабываемых встречах с настоящим ученым, значительным лингвистом, дорогим для всех человеком.

Т.В. Шмелева

Российская научно-практическая конференция «Лингводидактические инновации: опыт и перспективы разработки и внедрения». Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского, 9 – 10 октября 2007 г.

Приветствием участников открыла конференцию докт. пед. наук, проф. кафедры современного русского языка и методики его преподавания (СРЯиМП), руководитель научно-исследовательской лаборатории «Лингводидактические инновации» ЗабГГПУ им. Н.Г. Чернышевского *Л.В. Черпанова*.

С приветственным словом выступили проректор по научной работе ЗабГГПУ им. Н.Г. Чернышевского докт. истор. наук *М.В. Константинов*, который отметил важность и актуальность темы проводимой конференции, поблагодарил участников за интерес к науке, обозначив необходимость проведения подобных конференций в последующем, и канд. культурологии *И.Н. Костина*, которая выразила надежду на продолжение разработки и внедрения инновационных технологий в практику обучения.

Первым докладом **пленарного заседания** «Теория речевых жанров в современной вузовской лингводидактической практике» канд. филол. наук *Ю.В. Щурина* (Чита) подняла проблему интеграционных процессов современной науки. В частности, докладчик отметила, что преподавание теории речевых жанров возможно при изучении других смежных дисциплин как в вузе, так и в школе; что современная школа в связи с новой ситуацией в образовании по-новому рассматривает многие дисциплины школьного курса, в частности, риторику; что сегодня современному человеку необходимы не просто знания теории речевых жанров, а умения и навыки их использования в собственной речевой практике, при решении различных коммуникативных задач.

Л.В. Черепанова в докладе «Инновации в обучении языкам как предмет лингводидактики» отметила, что инновационность – одна из существенных характеристик современного как школьного, так и вузовского образования; что она затрагивает все компоненты системы обучения – цели и задачи, подходы и принципы, содержание и процесс, методы и приемы, организационные формы и средства обучения, формы и содержание контроля. При этом автор отмечает не только понятия «инновация», «технология», «лингводидактика», но говорит и о субъекте учения, формирование которого сегодня является ведущей целью обучения. Особенный акцент был сделан на компетентности и компетенции (эти понятия были четко разграничены в докладе): они характеризуют субъекта учения и позволяют выработать критериальные характеристики, которые составят так называемую «модель выпускника».

Компетентностный подход в современном российском образовании является ведущим, поэтому разговор о новой структуре образования, об изменившихся целях и задачах, стоящих перед учительством, был актуален, интересен и привлек особое внимание слушающей аудитории. Безусловно, можно отметить, что сегодня возрос интерес к изучению языков, владение которыми необходимо любому современному человеку. Поэтому автор рассмотрела проблему разработки и внедрения концепции единого филологического образования, позволяющего интегрировать гуманитарные знания, формировать «целостную духовную картину мира, выраженную в языке и литературе (Е.А. Быстрова)», преодолеть разобщенность в преподавании языков и литературы.

Конференция проходила в очно-заочной форме, в пяти секциях. В работе приняли участие ученые из Москвы, Ростова-на-Дону, Абакана, Мурманска, Красноярска, Воронежа, Орла, Читы и других городов.

На секции **«Проблемы обновления содержания обучения филологическим дисциплинам в вузе и школе на базовом и профильном уровне»** были обсуждены направления и пути корректировки содержания обучения филологическому анализу текста в вузе и школе как средству декодирования художественного текста. Особое внимание было уделено проблеме билингвизма в художественном произведении, а также способам интеграции филологических дисциплин. Были рассмотрены проблемы взаимосвязи литературоведческого, искусствоведческого и лингвистического анализа текстов. Говорилось и о развитии читателя-школьника и читателя-студента. Тематика докладов отличалась многообразием и широтой. *Н.Н. Агафонова* (Чита)

предложила вниманию аудитории опыт филологического анализа текста в 11 классе технического профиля. Представленная докладчиком экспериментальная программа вызвала живой интерес слушателей. О языковой культуре студентов нефилологического профиля продолжила разговор *О.А. Жилева* (Чита) в докладе «О формировании языковой культуры студентов нефилологического профиля». *О.В. Ланцова* (Чита) вынесла на обсуждение проблему художественного билингвизма, рассмотрев ее на примере творчества Б. Ачали. «Языковые параллели в произведениях зарубежной и русской литературы (на примере поэзии В. Жуковского и И. Гете)» – еще одна тема, затронутая в докладе асп. *Н.В. Мотыльковой* (Чита). Закончилась работа секции обсуждением направлений интеграции филологических дисциплин, которая является и межпредметной (лингвистические и литературоведческие дисциплины), и внутриспредметной (теория языка и литература, история языка и литература).

При большом многообразии прозвучавших тем представленные доклады свидетельствовали о внутренней связи обсуждаемых проблем. Доклады объединены проблемой обновления содержания обучения филологическим дисциплинам как в вузе, так и в школе. Отмечалось, что изменения, происходящие во всех сферах жизнедеятельности людей, ведут к обеднению культуры читателя. Актуальной становится проблема низкого уровня читательского интереса не только у школьника, но и у студента. Основной стала идея формирования у молодого поколения культуры чтения, общения с книгой, для чего просто необходима работа в тех направлениях, о которых говорилось в ходе работы секционного заседания.

Большинство докладов секции **«Инновационные технологии обучения языкам в вузе и школе»** были посвящены обсуждению опыта и перспектив различных форм аттестации выпускников 9 и 11 классов по русскому языку, а также иностранных граждан по русскому языку как иностранному. Данная секция объединила преподавателей вузов, учителей школы и методистов, что свидетельствует об их озабоченности состоянием как школьного, так и вузовского образования в России. В докладах канд. пед. наук *Л.П. Алексеева* (Чита) «Опыт и перспективы ЕГЭ по русскому языку в Читинской области» и методиста по русскому языку ЧИПКРО (Чита) *Н.Я. Нелюбовой* «Новая форма аттестации выпускников основной школы» критике подверглись содержание экзамена за курс основной школы и критерии его оценивания. Также была отмечена неравнозначность исходных текстов части С (11 класс) по проблематике. Учитель школы-гимназии № 12 г. Читы *М.Г. Бердашевская* говорила в своем выступлении о роли развивающего обучения в интеллектуальном развитии школьников и представила свою методику работы в обучении русскому языку старшеклассников. Обсуждение этого доклада вывело участников конференции на еще одну актуальную проблему современной школы – путей повышения качества обучения русскому языку в старших классах (10 – 11 кл.) в условиях подготовки к ЕГЭ. В докладах секции обсуждались вопросы методики обучения иностранных граждан (в частности, граждан КНР) русскому языку. Так, *Н.В. Ким* (Чита) представила в своем докладе «Культурологический аспект в преподавании русского языка как иностранного» методику формирования у студентов-иностранцев, изучающих русский язык, культуроведческой компетенции. Особенно интересным в ее

выступлении был опыт интеграции двух культур – русской и китайской – и реализации культуроведческого подхода в обучении. Кандидат пед. наук *Л.В. Воронова* предложила вниманию слушателей доклад «Уровневая система тестирования иностранных граждан по русскому языку как иностранному», отметив ее широкие возможности в оценке знаний, умений и навыков студентов в изучении неродного языка. При обсуждении этих докладов поступили предложения продолжать работу в данном направлении и совершенствовать методику преподавания русского языка как иностранного в ЗабГГПУ. В целом работа секции прошла активно, доклады вызывали живой интерес слушателей, о чем свидетельствовало количество вопросов, задаваемых докладчикам, и бурное обсуждение проблем, поставленных в докладах.

Круг тем, обсуждаемых в секции **«Проблемы и перспективы разработки и внедрения национально-регионального компонента в школе и вузе»**, во многом был определен направлением деятельности участников секции. Всех их объединяет интерес к региональным аспектам обучения русскому языку в вузе и школе. Асп. *Ю.В. Биктимирова* представила доклад на тему «Нерчинские памятники региональной письменности XVII – XVIII веков: лингвистический аспект изучения в школе». Кандидат филол. наук *Т.Ю. Игнатович* предложила к обсуждению проблему современного состояния русских говоров Восточного Забайкалья, как аспект содержания национально-регионального компонента в вузе. Особый интерес слушателей вызвал доклад «Опыт реализации программы «Региональные особенности фольклора Забайкалья» в сош № 10 г. Читы», представленный канд. филол. наук *Э.А. Максименей*.

Еще одну, важную для края проблему подняла канд. пед. наук. *А.И. Узлытуева* – вопрос о бурятско-русском двуязычии. В докладе «Развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста в условиях бурятско-русского двуязычия» она рассмотрела проблему билингвизма в лингвометодическом аспекте.

В целом в работе секции обсуждался следующий круг проблем: содержание национально-регионального компонента в вузе и школе; использование результатов научных исследований в области истории формирования и современного состояния русских говоров Восточного Забайкалья в вузовском и школьном преподавании русского языка; речевое и коммуникативное развитие детей в условиях билингвизма. Активно и с интересом говорилось о вопросах разработки и обеспечения национально-регионального компонента в вузе и школе разных ступеней программами, методической литературой, дидактическими материалами региональной направленности. Были затронуты проблемы актуальности и своевременности разработки и внедрения программ развивающего обучения с включением национально-регионального компонента не только в школе и вузе, но и в дошкольных учреждениях.

Самой многочисленной по количеству присутствующих была секция **«Методология обучения филологическим дисциплинам в вузе и школе»**. Прозвучавшие доклады вызвали как научный, так и практический интерес, отразившийся в вопросах к докладчикам. Кандидат пед. наук. *Л.А. Павлова* представила к обсуждению тему «Совершенствование навыков чтения учащихся младших классов в системе развивающего обучения». В эмоциональ-

ном выступлении докладчик поставила перед слушателями проблему развития личности ребенка в процессе совершенствования навыков чтения учащихся начальной школы, затронула проблему нравственного воспитания младших школьников посредством чтения, отмечая важность работы над словом при обучении чтению. *Р.Х.Р. Мижитова* (пос. Агинское, АБАО) представила доклад «Технология развития критического мышления на уроках русского языка», показав структуру, этапы, характерные особенности данной технологии, отметив ее открытость для других технологий, что важно в практической деятельности учителя. Проблеме формирования субъекта учения и его отдельных качеств и способностей было посвящено выступление асп. *О.В. Трофимовой*. Ее доклад «Умения критического восприятия как составляющая субъекта учения» стал логическим продолжением предыдущего доклада. Выступающая говорила о проблеме формирования критического мышления как составляющей «субъекта учения» через обучение аудированию. Сегодня своевременен разговор о воспитании и развитии успешного, здоровомыслящего, самостоятельного, ориентирующегося в новых условиях человека, что невозможно без развития навыков критического восприятия и мышления. Только критически воспринимающий информацию человек может поступить правильно в той или иной ситуации, учебной или жизненной (что гораздо важнее).

Кроме того, вниманию слушателей был представлен доклад асп. *Ю.С. Чан-ха-ли* «Формы контроля за сформированностью у учащихся знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности». Доклад отражал инновационные приемы работы с детьми на уроках русского языка. Заканчивалась работа секции обсуждением вопросов о том, какой возраст наиболее оптимален для обучения критическому восприятию, как может быть организован контроль за сформированностью знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности с учетом уровня развития ребенка. Отмечалось, что работа секции в целом продолжает тему пленарного заседания, где говорилось об инновациях в образовании.

Работа пятой секции «**Теория и практика формирования профессиональной компетентности учителя-филолога**» была посвящена обсуждению важнейшей для педагогического вуза проблеме – подготовки компетентного в своей области учителя-филолога. В докладе *Г.В. Глинкштой* «Теория и технология Способа диалектического обучения» (Красноярск) рассматривалась одна из трудно решаемых методических проблем – формирование комплексом дисциплин системного взгляда на научную картину мира и подготовка учителей-словесников к реализации этой задачи.

Спектр проблем, решаемых разными науками, связанных с подготовкой учителя иностранного языка, раскрывался в докладе *М.С. Мартинца* «Подготовка учителя иностранного языка как полинаучная проблема» (Красноярск).

Разные аспекты формирования профессиональной компетентности были затронуты в выступлениях канд. филол. наук *В.Н. Куликовой* («Формирование профессиональной компетентности учителя в процессе преподавания курса «Русский язык и культура речи»); канд. филол. наук *Е.О. Филинковой* («О формировании историко-филологической компетенции будущих учите-

лей-филологов»), канд. пед. наук *Н.С. Чернышовой* (Москва) («Деятельность учителя русского языка в свете личностно ориентированного подхода»). Выделялся на этом фоне доклад докт. пед. наук *Т.А. Остриковой* (Абакан) о практикуме-тренинге как новом жанре методической литературы.

Кроме обмена опытом и мнениями, на секциях прозвучали оценки современного состояния как вузовского, так и школьного образования, отмечалась необходимость работы в новых направлениях, внедрения новых технологий в практику вуза и школы, говорилось о назревшей необходимости интегрировать многие дисциплины, проводить межпредметные связи, чтобы идти в ногу со временем.

Л.В. Черепанова, О.В. Трофимова

10 декабря в Краевой научной библиотеке г. Красноярска состоялась научная конференция «Польша и Россия: на перекрестке культур».

Конференция проходила в рамках Дней польской культуры в Красноярске и была посвящена проблемам культурного взаимодействия двух стран. Было затронуто множество вопросов, связанных с литературой, языком, историей России и Польши. В конференции приняли участие студенты и преподаватели СФУ, КГПУ им. В.П. Астафьева, представитель НКА «Дом польский» и гость из московского Польского культурного центра.

Открыл конференцию доклад гостя, директора Польского культурного центра в Москве, *Гралы Херонима* «Из истории русско-польских стереотипов: Великая Смута – иностранная интервенция или гражданская война?» На основе обширного исторического материала докладчик отметил спорность этого события и неоднозначность его оценки.

В сообщении проф. *Т.М. Григорьевой* «Русское в польском, польское в русском: к проблеме языковых контактов (лексический аспект)» была представлена попытка анализа польско-русского языкового взаимодействия. Выступление вызвало особый интерес для слушателей, благодаря большому иллюстративному материалу. Докладчик показала, что существует длительная связь между русским и польским языками, и обнаруживается она больше всего на лексико-фразеологическом уровне.

Выступление студентки 4-го курса факультета филологии и журналистики СФУ *Е. Ивановой* «Земля и небо в польских и русских загадках» явилось попыткой сопоставительного анализа двух фольклорных традиций. Докладчик стремился выявить специфику каждой из традиций. Были обозначены черты сходства и различия между системами образов неба и земли в русских и польских загадках. Доклад содержал большое количество примеров.

Стажер-исследователь *Е.А. Сорокина* в сообщении «Поэтика сна в рассказах Б. Шульца» обратилась к очень важной литературоведческой теме. Докладчик охарактеризовала сущность «сна» как значимого приема, используемого в художественной литературе, и раскрыла некоторые особенности мастерства Б. Шульца.