

# МОЛОДОЙ СТРОИТЕЛЬ

## СИБИРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ  
И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО ИНЖЕ-  
НЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА.

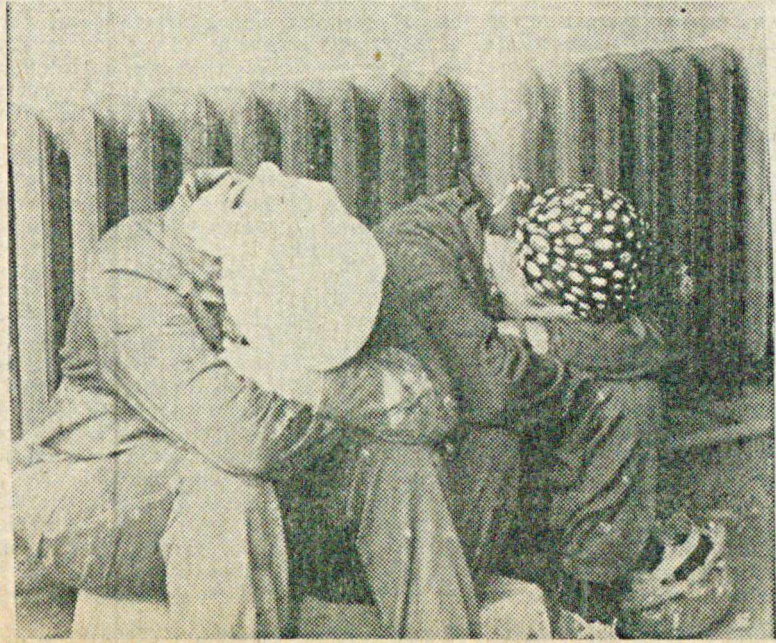
№ 3 (124)

ГОД ВЫПУСКА 1986

20 января 1983 года.

Цена 1 коп.

## Что нам стоит дом построить?



По институту прокатился слух: «наверху» обсуждался вопрос о передаче построенного, но не отделанного дома в студгородке пострадавшим Армянам.

Столь нежелательный для администрации вуза разговор в среде «хозяев» города был вызван тем, что институт не уложился в установленные сроки сдачи данного объекта.

Вернее, слух прокатился не по институту, а по кругам сотрудников, получающих квартиры в вышеуказанном доме, и других, стоящих в соответствующей очереди на получение жилья. И хотя каждый из них разделял в душе беду армянского народа и знал о программе «Каждой семье — отдельную квартиру к 2000 году», вспоминать об изречении: «Лучше поздно, чем никогда» и ждать, когда стукнет двухтысячный, никто не хотел. Да это и понятно. Уж в чем, в чем, но в ожидании своей очереди, будь то на квартиру, аванс или кусок колбасы, не только наши сотрудники, а весь наш народ намного опередил ведущие страны мира.

Завершение строительства дома было в интересах прежде всего сотрудников, но не обошло оно стороной и студентов. На ректорате было принято решение о работе на доме бригад, сформированных из третьекурсыков. Эти бригады планировалось перебросить в новом году на корпус института. Вопреки прогнозам некоторых преподавателей, которые предсказывали возможные забастовки в студенческих кругах после огласки приказа, бригады приняли эту весть вполне положительно и даже с радостью.

«Лучше не спеша стелить полы в тепле, чем мерзнуть на свежем воздухе, во время кладки стен нового корпуса, глядишь, до весны и протянем», — просто и лаконично объяснил мне причину один из «дорожников».

Мы не стали искать причины срыва сроков сдачи дома в нерадивости руководящего со-

става. Давно известно, что любой опытный начальник найдет тысячу «объективных» причин, включая недопоставки, старую технику, нехватку инструментов, низкую квалификацию кадров и т. д., чтобы только показать: он не виноват в срыве сроков. Мы просто пошли на стройку и поработали там в бригаде низкоквалифицированных рабочих. Попросту говоря, уборщиков мусора, состоящую из кандидатов наук и тех, кто в будущем намеревается ими стать. Поработали и посмотрели на строительство как бы изнутри. Сразу бросается в глаза, что основная рабочая масса на стройке — студенты, занимающиеся отделочными работами и настилкой полов. Напрашивается вполне логичный вывод: если это самая многочисленная масса, значит, наиболее производительная сила, на которую нужно администрации сделать ставку. А чтобы была соответствующая отдача, естественно, эту массу нужно заинтересовать. Так как время лозунгов прошло, нужно искать другие зоны интересов. Например, материальную, что немаловажно для малоимущего студента. И в то же время бросается в глаза, что студенты не горят желанием работать в поте лица, приходя к десяти и уходя после обеда, то есть не хотят зарабатывать деньги. После опроса выяснилось, что рекорд месячной зарплаты принадлежит одной из бригад «дорожников». За ноябрь они получили 40 рублей — и то после скандала в бухгалтерии СМУ и пересмотра нарядов (поначалу им выдали по 17 рублей). Остальные нештатные участники строительства получают от семи до тринадцати рублей в месяц. «Рекорд» заработной платы «дорожников» был установлен в первый месяц их работы, когда они, поверив обещаниям о хороших зарплатах, стелили полы без перекуров все шесть часов. «Сейчас же дураков нет — трудимся не спеша. При нынешнем уровне жизни особой раз-

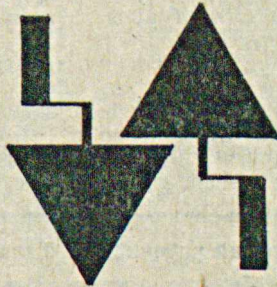
ницы нет, сколько получить — 15 за бесконечные перекуры или 40 за «пахоту» без единой затяжки. На бутерброд с черной икрой все равно не хватит», — рассудительно поделился со мной своими соображениями один из бригады «стахановцев».

Эти «бешеные» деньги студенты получают в то время, когда их старшие товарищи, работающие с ними бок о бок кадровые рабочие, имеют в месяц до двухсот пятидесяти рублей. С трудом верится, что здоровые молодые парни могут работать в двадцать раз хуже опытных рабочих. Администрация, по видимому, решила, что именно кадровые рабочие выведут стройку из прорыва, пообещав им на собрании 9 января премию в сорок рублей при успешном завершении дела. Не знаю, из каких фондов будут выделены премиальные, но студенты-архитекторы этот шаг администрации объяснили по-своему: «С нас снимают стипендии и отдают эти деньги на премии». И задали вполне резонный вопрос: чем руководствовалась администрация, снимая с нас стипендию, заработанную в предыдущий семестр?

Нужно сказать, что архитекторы после известного письма в Красноярский комсомолец и во «Взгляд», откуда до сих пор ни ответа, ни привета, впали в немилость администрации. Архитекторов тоже можно понять. Студенческие годы — самые лучшие, а тут вместо интересных занятий и практик в Ленинграде — грязная и однообразная работа. Конечно, приятней дефилировать по Невскому в белые ночи, чем «загибаться» на стройках народного хозяйства за семь рублей в месяц, но стены нового вуза и жилье для его сотрудников строить тоже надо. И чисто формальную сторону дела администрация не нарушила. Есть соответствующее постановление Минвуза СССР от 13 марта 1987 года. Другое дело, что если уж отправили приказом студента работать, то оплачивать его работу нужно по труду, а не делать за счет студентов зарплату кадровым рабочим.

Б. ЛЬВОВ.

Штрих к вышесказанному: в очередной день работы на стройке наша бригада лихо выбрасывала через балкон с девятого этажа, по приказу мастера-наставника неиспользованный раствор, вызывая внизу ругань прохожих. А четвертым этажом ниже бригада девушек-архитекторов вынужденно проставляла, терпеливо ожидая машину с раствором...



**ВЗГЛЯД** корреспондента Б. Львова на строительство нашего дома, конечно, может показаться односторонним: он рассмотрел позицию студентов. Я со своей стороны тоже постараюсь высказать соображения по поводу этой, ставшей в последнее время болезненной, темы. Болезненной потому, что дом, несмотря ни на что, сдавать надо, и чем скорее, тем лучше для всех нас, кто ждет жилье. Сдача этого дома в ближайшее время сулит благоприятное развитие перспективы со строительством следующих домов. Не сдадим в январе — не разрешат в вышестоящих инстанциях вести даже разговор в этом году о будущей стройке. А как сдать, когда некому работать? Студенты уйдут на каникулы, строителей мало, КПИ занимается отделкой только собственных квартир. Камень преткновения на сегодняшний день — квартиры, которые получает горисполком. Их отделка только началась. Разные пути предпринимало руководство института, чтобы прибавилось рабочих рук: и снимало сотрудников отделов, и вывешивало приказы об отчислении нерадивых студентов, и просило отработать всех, кто стоит в очереди, 4 дня. Но толку оказалось мало: многие из сотрудников, придя на отработку и увидев, что кроме уборки мусора, ничем помочь не могут, после обеда и многочисленных перекуров незаметно уходили. Никто их приход и уход особенно не контролировал, а посему и взятки гладки. «Сизифов труд» не нужен — мусор разумнее убирать, когда до конца отштукатурен подъезд», — так объяснил мне один из несознательных «отработчиков».

Почему же так получилось, что дом, которого ждут многие, оказался полузаброшенным? Бродя все понимают, что от сдачи зависит и их получение квартиры, а работать не хотят? Нелогично как-то получается. И призывали, и объясняли, а все без толку!

Проникнуть в «тайны мадридского двора» трудно, но все же попробуем. Дом, как известно, строится «на паях» с КПИ. Изначально в договоре было сказано, что КПИ отвечает за кладку дома, а КИСИ — за его отделку. Мы в свое время, чтобы продвинуть вперед строительство, помогали политехническому класть кирпичи-

чи, помогали активно, забыв, видимо, о первоначальном разделении труда. Сложили «коробку» и взялись отделывать, надеясь, что КПИ учтет хоть как-то нашу дружескую поддержку во время кладки. А тут уже конец года, налицо срыв срока, «наверху» недовольны: кто виноват? Виноватыми, увы, согласно договору, оказались мы.

КПИ, на мой взгляд, в этой ситуации поступил несколько неэтично, свалив на КИСИ всю вину за несданный объект. Возможно, я не знаю тонкостей и преподношу ситуацию прямолинейно, но пусть в этом случае тов. Чернов через газету разубедит меня в этом. Этой ситуации допускать было нельзя, тем более нам, строителям. Это первый момент, покалывающий негибкость нашего руководства стройкой.

Второй момент состоит в том, что не была продумана организация работы и студентов, и преподавателей. После неоднократных заседаний ректората по этому вопросу, уже, к сожалению, только в конце года и в начале января, начали вырисовываться контуры возможного выхода из прорыва. В частности, было предложено В. К. Шмидтом закрепить за факультетом конкретный подъезд и требовать его сдачи. Открытия гениального тут никакого нет, но есть явный плюс: факультет будет знать конкретный объем работ. А если бы об этом задумались с самого начала и с самого начала требовали конкретную работу, а не массовый выход? Из числа «отработчиков» преподавателей надо было создать бригады и опять же определить конкретный объем работы не на день, а на весь срок. Или это невозможно?

Что касается оплаты студентов, то на этот вопрос мастер А. С. Россихин ответил так: «Мы ничего сделать не можем, потому что расценки на выполнение многих строительных работ очень низкие, а цены на стройматериалы возросли. Мы честно закрываем студентам все наряды. Своим же рабочим мы вынуждены присылать, так как у нас очень высокий процент текучести кадров, а если мы им еще и платить не будем — совсем некому будет работать. А студентам мы не присылаем...». В начале года газета писала о студстрое и, наивно поверив обещаниям строителей, обещала заработка не меньше 150-ти рублей при условии ударной работы. Такие обманы дорого обходятся.

Вот так поговоришь со всеми и выходит — нет виноватых, все жертвы нашей общей бесхозяйственности. Сейчас, конечно же, другого выхода, кроме дружного коллективного труда всего института последние недели января, не осталось. Призывы, угрозы, наказания, — весь арсенал проверенных средств пойдет в ход. Старые методы, скажете вы? «Нам еще долго предстоит работать старыми методами», — сказал на последнем заседании ректората Н. Д. Подуфалов, цитируя М. С. Горбачева, — новых мы еще не наработали». Все это так, но ведь что-то новое должно появляться уже сейчас. Хорошо, если бы строительство этого дома могло забыться, как страшный сон, сразу после его завершения. Но ведь нам предстоит еще строить и много строить. Надо думать уже сейчас о том, чтобы пресловутые старые методы вытеснились новыми. И горький «опыт, сын ошибок трудных», послужил будущему.

Н. БЕЛЯЕВА.





# ЭКОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ СТУДЕНТА

XXVII съезд КПСС вскрыл опасность развивающегося экологического кризиса, наметил меры укрепления общественного здоровья народа.

Под экологическим окружением понимается, как естественная природная (лес, поле, река), так и искусственно созданная среда обитания (учебная лаборатория, спортивный зал, квартира).

Для конца XX века характерно антропогенно-техническое вмешательство в природу. Окружающая среда стала экологически опасной для здоровья человека. Сохранение здоровья в условиях изменяющегося экологического окружения является важнейшей проблемой науки и практики. Для ее решения требуется качественно новый подход к управлению взаимоотношениями природы и человека. В. И. Вернадский научно обосновал, что таким подходом может быть «сфера разума — ноосфера».

Нарушение экологической «ниши» можно показать на примере некоторых фактов.

За последние 100 лет энергетические ресурсы увеличились в 1000 раз, а истощение лесов на земном шаре достигло двух третей всего запаса.

При резком росте энергетических ресурсов, нарушающего температурный баланс биосферы, и уничтожении окружающей среды увеличивается выброс отравляющих веществ. В США за год в атмосферу выбрасывается 262 млн. т токсических веществ. В Красноярске в почве оседает разрушающий организм химический элемент — фтор, концентрация которого превышает предельно допустимые нормы в 510 раз.

До 80% добываемой ртуть, самого опасного для всего живого химического вещества, развивает-

ся в биосфере. Сокращается в атмосфере содержание эликсира жизни — кислорода. А накопление в атмосфере ядовитого углекислого газа возрастает к началу XXI века на 20%. Все эти изменения в окружающей среде пагубно влияют на здоровье.

Здоровье — один из экономических ресурсов общества. Из-за плохого здоровья определенной части населения наша страна теряет ежегодно около 8 млрд. рублей. Здоровье — социальная проблема. Оно является свойством и качеством человеческой личности, позволяющим ей через социально-психологические функции активно осуществлять связь с экологическим окружением. Высокий уровень здоровья способствует накоплению резервов адаптации.

Физиологические особенности человека формировались в течение длительного периода эволюции. Они не могут приспособляться к изменениям окружающей среды так же быстро, как меняются, например, технологические процессы. Несовпадение во времени между этими процессами привело к возникновению своего рода «ножниц» между биологической природой человека и экологическими изменениями, что отрицательно сказывается на здоровье. Возник так называемый «синдром экологического напряжения» — экстремального характера. В чем же проявляется ухудшение здоровья под влиянием все возрастающего нарушения экологического окружения? «Экологический стресс» вызывает, в первую очередь, расстройство нервной системы как главного регулятора человеческого организма. Это приводит к возникновению нервно-психических, аллергических и раковых заболеваний. Экологически опасная среда и резкий рост заболеваний в со-

вокупности с элементами отрицательного образа жизни — курением, алкоголем, антисанитарией — еще сильнее усугубляют здоровье человека.

38% студентов вузов имеют те или иные отклонения в состоянии здоровья. Наиболее частыми заболеваниями у студентов стали ухудшение зрения, нарушение функций опорно-двигательного аппарата, дыхательной и сердечно-сосудистой систем. В экологических условиях института студент находится около 70% годового цикла жизнедеятельности. 51% студентов проводят по 18—20 часов в сутки в закрытых помещениях, 80% из них от этого испытывают головные боли, часто болят.

Для повышения жизнеспособности студента нужна подлинная индустрия здоровья! Чем можно постоянно поддерживать жизненный тонус? Конечно, движением! Движение нормализует и укрепляет все физиологические функции и, в первую очередь, повышает иммунитет организма к экологическому стрессу.

92% студентов считают, что физическая культура и спорт делают организм устойчивым, улучшают физическую и умственную работоспособность. Благодаря систематическому физическому воспитанию здоровье студентов КИСИ улучшается. Об этом говорит индекс здоровья: 1986 — 12, 1987 — 14, 1988 — 15.

Попав в институт, студент испытывает действие новых, ранее не встречавшихся в жизни, факторов. Посещение лекций, семинаров, прохождение производственной практики, проведение опытов в лабораториях, чтение литературы в библиотеке, и, наконец, сдача зачетов и экзаменов, — все это вместе на фоне нового экологического окружения требует пе-

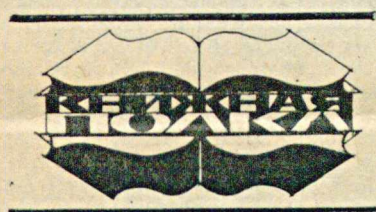
реключения с одной активности на другую. Это своеобразное испытание для здоровья. 98% студентов адаптируются к новому экологическому окружению с теми или иными осложнениями. Результат их учебы находится в прямой зависимости от состояния здоровья, систематического использования физических упражнений, спорта. Особенно это относится к студентам первого курса, когда закладываются основы усвоения знаний, делаются первые шаги в приобретении профессиональных умений и навыков. Интересны исследования, выполненные академиком В. П. Казначеевым. Изучались две группы студентов-юношей первого курса. Студенты первой группы активно занимались спортом, сбалансированно питались, имели хорошее здоровье. Студенты второй группы занимались спортом мало и нерегулярно. Их питание было перенасыщено жирами и углеводами, они часто болели. Студенты первой группы легко адаптировались, существенно улучшили функциональное состояние организма к концу учебного года. Это благоприятно сказалось на работе нервной системы. Возросла способность концентрации внимания, а объем памяти вырос за учебный год на 134%. С улучшением работы нервной системы устойчивей становилась психологическая сфера студентов. Все это способствовало хорошему восприятию и переработке учебного материала. Студенты укрепили здоровье, хорошо выдержали учебные, бытовые и эмоциональные нагрузки. И благодаря высокому уровню здоровья, которое систематически укреплялось физическими упражнениями, спортом, студенты преодолели экзаменационный стресс и хорошо сдали экзамены, получив за успеваемость 4,17 балла.

Иная картина наблюдалась у студентов второй группы. Они тяжело адаптировались к новым экологическим условиям, учебному процессу. Функциональное состояние организма этих студентов сопровождалось сложными перестройками, что вело к снижению психологической устойчивости. Ни объем памяти, ни способность к концентрации внимания у студентов второй группы за год не изменились. Студентов отличала инертность, неумение переключаться с умственного труда на физический, в период сессии — сильнейшее экзаменационное напряжение. По результатам экзаменов они получили 3,9 балла, что намного ниже показателя первой группы.

Каким же должен быть в современных условиях здоровый образ жизни студента? Научный и практический опыт показывают, что здоровый образ жизни студента, может включать следующие факторы: прежде всего учеба как специфический вид деятельности студента, связанный с умственной работой и памятью. Обязательна общественная работа, воспитывающая социальную активность, чтение художественной литературы, познание основ искусства, соблюдение личной и общественной гигиены, воспитание культуры поведения.

Экологический кризис ставит острую проблему — каким путем осуществлять подготовку студента к будущей профессиональной деятельности: технократическим или в сочетании с гуманитарной подготовкой? Последнее перспективнее, оно предусматривает формирование такого образа жизни, в содержание которого входит и укрепление здоровья.

А. КИСЕЛЕВ,  
доцент, заведующий кафедрой физического воспитания.



Уважаемые читатели! Сегодня мы вновь расскажем о книгах, которые поступили в фонд библиотеки за последний месяц. Конечно, все интересные издания на страницах газеты представить невозможно, поэтому напоминаем! выставки-просмотры новой литературы продают каждый месяц с 20-го по 30-е число.

Идем вас у книжных полок! Ершова Е. Н., Новикова Э. Е. СССР—США: женщина и общество; опыт сравнительного анализа. — М.: Профиздат, 1988. — 288 с.

Работа и семья, политика и борьба за мир — эти и многие другие сферы деятельности являются общими и для советских, и для американских женщин.

Положение женщин и роль профсоюзов в решении женского вопроса в двух ведущих государствах мира, представляющих различные системы, рассматривает эта книга.

Предназначена для профсоюзного актива и массового читателя.

Шахнович М. И. Библия в современной борьбе идей. — Л.: Лениздат, 1988. — 240 с.

Профессор, доктор философских наук М. И. Шахнович рассказывает о «священных книгах» христианства и иудаизма, на большом фактическом материале раскрывает реакционную сущность деятельности западных антикоммунистических центров, спекулирующих на Библии.

Рассчитана на широкий круг читателей.

Федоров К. П. Трудовые права и обязанности молодых специалистов. — Л.: Знание, 1988. — 32 с.

Разъясняются права и обязанности молодых специалистов,

предусмотренные советским законодательством и другими нормативными актами. На примерах из практики различных предприятий показано, как правильно применение действующих положений и рекомендаций молодыми специалистами способствует скорейшей адаптации выпускников техникумов и вузов и повышению их роли в интенсификации производства.

Брошюра предназначена для лекторов, руководителей предприятий, их структурных подразделений, для молодых специалистов и широкого круга читателей.

Гурски С. Внимание — наркомания! Пер. с польск. — М.: Медицина, 1988. — 144 с.

В книге раскрываются личностные причины возникновения болезни и социальные предпосылки ее распространения, показаны и трагедия жертв этого порока, и связанные с ним проблемы общества. Автор знакомит с проявлениями болезни и способами борьбы с ней, а также с применяемыми методами лечения и социальной реабилитации наркоманов.

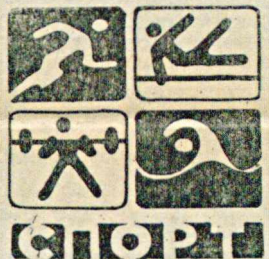
Книга, написанная просто и искренне, станет полезным подспорьем в работе педагогов, заинтересует широкий круг читателей.

Говако Б. И. Студенческая семья. — М.: Мысль, 1988 — 158 с. (Популярная демография).

Автор — преподаватель вуза — многие годы изучает студенческие семьи. Каковы основные мотивы вступления в брак среди студенческой молодежи? Почему возникают первые трудности, конфликты и разочарования при становлении семьи и как их не допустить? Кто должен заниматься вопросами молодой семьи в вузе? Какая помощь необходима студенческой семье? По этим и другим вопросам автор высказывает свои суждения, полемизирует с другими авторами.

Для широкого круга читателей.

А. ГУКАСЯН,  
зав. справочно-библиографическим отделом.



Недавно состоялось личное первенство института по настольному теннису. Желаящих поспорить за звание первой ракетки института среди мужчин оказалось 20 человек, а женщин — всего 4.

Участники были разбиты на 4 подгруппы по 5 человек. Каждая подгруппа играла на своем столе по круговой системе. По результатам игр определились 12 сильнейших, которые и продолжили борьбу.

Страсти накалялись по мере продвижения к финалу. Победители в своих подгруппах Костя Гавриш,

Олег Паинов, Христофор Кичиков тогда как Евгений Реннер был близок к тому, чтобы выйти из борьбы. Пройграв в ходе предварительных встреч Косте Гавришу, он оказался в затруднительном положении. И, все-таки, выиграв две встречи подряд, он вышел в полуфинал. Но жребий не был благосклонен к Евгению, ибо в полуфинале свел его все с тем же Константином Гавришем. Костя, переиграв своего соперника и на этот раз, оказался в финале.

Второй финалист определялся во встрече Баинов Олег — Кичиков Христофор. Кичиков выиграл первую партию и был близок к тому, чтобы выиграть и вторую, но как оказалось, Олег не собирался сдаваться. Он буквально вырвал победу во второй партии, и, уже имея психологический перевес, выиграл третью и пробился в финал. Но этот трудный поединок подточил силы Олега и в финале он, хоть и держался достойно, но все же уступил Константину Гавришу.

Таким образом, чемпионом института по настольному теннису в личном зачете стал студент третьего курса строительного факультета Константин Гавриш. Не проиграв ни одной встречи, он по праву завоевал это высокое звание. Второе место занял студент архитектурного факультета Баинов Олег (А16-1). Третье место завоевал Евгений Реннер (С18-5), победив своего одноклассника Х. Кичикова.

Строители и на этот раз подтвердили, что они сейчас сильнейшие в институте. Напомним, что неделю назад они оказались первыми в командной борьбе.

У женщин подтвердила свое превосходство Новикова Цицино (А-15-1), победив всех своих соперниц. Не смогла ей составить конкуренцию Снитко Татьяна, ставшая второй. Остается только сожалеть, что из-за малого количества участниц у женщин так и не завязалось захватывающей борьбы.

НАЙДЕНКО В. В.,  
главный судья соревнований.

## КОМПЕНСАЦИИ МОЛОДОМУ СПЕЦИАЛИСТУ

Молодым специалистам, направляемым на работу по окончании учебного заведения, предоставляется месячный отпуск независимо от того, когда они имели последние каникулы в учебном заведении.

За время отпуска молодым специалистам-стипендиатам выплачивается пособие в размере месячной стипендии за счет предприятия, учреждения, организации, в которое они направляются на работу.

Молодым специалистам-стипендиатам, не приступившим к работе в связи с призывом на военную службу, выплачивается выходное пособие в размере половины месячной стипендии за счет средств учебного заведения.

При направлении в порядке распределения на работу лиц, окончивших учебное заведение, когда это связано с переездом в другую местность (в другой населенный пункт по существ-

ующему административно-территориальному делению, независимо от расстояния между прежним местом жительства и новым местом работы, выплачиваются компенсации и предоставляются гарантии:

а) оплачивается стоимость проезда молодого специалиста и членов его семьи (кроме случаев, когда администрация предоставляет соответствующие средства передвижения); по железной дороге — в плацкартном (купейном) вагоне; по шоссе и на грунтовых дорогах — на автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси). Оплата стоимости проезда в мягком вагоне производится с разрешения руководителя предприятия, если проезд продолжался свыше суток.

Кроме того, оплачиваются расходы по провозу имущества железнодорожным и автомобильным транспортом в коли-

честве до 500 кг на самого работника и до 150 кг на каждого переезжающего члена семьи; суточные за каждый день нахождения в пути в размере 2 руб. 60 коп. и единовременное пособие на самого работника — в размере его месячного должностного оклада по новому месту работы и на каждого переезжающего члена семьи — в размере 1/4 пособия самого работника.

К членам семьи работника относятся муж, жена, а также дети и родители обоих супругов, находящиеся на его иждивении и проживающие вместе с ним. Единовременное пособие на них, стоимость проезда и провоза имущества выплачивается в том случае, если они переезжают на новое место жительства работника до истечения одного года со дня фактического предоставления жилого помещения.