



МОЛОДОЙ СТРОИТЕЛЬ

СИБИРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ
И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО ИНЖЕ-
НЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА.

№ 20 (141)

ГОД ВЫПУСКА 1986

2 июня 1989 года.

Сегодняшний номер мы адресуем кандидатам в ректоры

Сектор перспектив развития института при партийном бюро КИСИ разрабатывает программу совершенствования организационной структуры института, включая вопросы развития тех или иных специальностей и специализаций, взаимосвязи отдельных кафедр и факультетов, учебных, научных и производственных подразделений вуза с целью улучшения качества подготовки специалистов.

Предварительный опрос заведующих кафедр нашего института показал, что по мнению большинства, существующая организационная структура вуза «тормозит совершенствование учебного процесса и нуждается в оперативном изменении». Эта проблема требует широкого обсуждения в коллективе института, тем более, в преддверии выборов нового ректора. Кандидаты на этот пост, безусловно, не смогут обойти вопрос об организационной структуре и методах управления в вузе. Причем проблема эта не частного, «внутривузовского» характера, а отражающая общие противоречия между сложившейся организационной структурой высшей школы и растущим динамизмом общественного развития. По мнению ученых-экономистов, сегодня возникла парадоксальная ситуация: при всей своей целевой направленности на повышение качества подготовки специалистов — научные подразделения вузов организационно разобщены с учебными, что значительно снижает эффективность их работы в этом направлении. Есть и другие проблемы, например, несоответствие между масштабами института и системой его управления.

Вопрос о перспективах развития вуза, факультетов — вопрос серьезный и требующий учета многих факторов и, безусловно, научного подхода. Первый шаг в этом направлении предлагает архитектурный факультет, представивший на обсуждение «Проект положения об АФ».

В. ШЛЯХИН,
член партбюро института.

ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АРХИТЕКТУРНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

* Положение разработано партбюро архитектурного факультета Красноярского ИСИ по материалам совещания представителей архитектурных факультетов (21—22 марта 1988 г., Казань).

1. Общая часть.

1.1. Настоящее Положение направлено на обеспечение оптимизации и гибкости учебного процесса и организационной структуры архитектурного факультета; призвано обеспечить право факультета на необходимую для этого самостоятельность в принятии решений и выборе путей своего развития и самосовершенствования; обеспечить права на необходимый эксперимент.

1.2. Настоящее Положение регламентирует в своих основных параметрах:

- структуру учебного процесса;
- принципы формирования учебного плана и программ, включая принципы расчета учебной нагрузки на преподавателя;
- организационную структуру, права и функции Совета архитектурного факультета.

2. Структура учебного процесса.

2.1. В основном учебном процессе при 6-летнем сроке обучения выделяются два этапа по три курса каждый.

Первый этап — овладение основами профессиональной культуры, включая знания по истории мировой культуры (искусства, архитектуры, философии и др.), навыки архитектурной графики и колористики, композиционно-художественной подготовки, геометрического и объемного моделирования, основы архитектурного материаловедения и конструирования, архитектурной физики и технологии строительного производства, методы и средства архитектурного проектирования, в том числе, на стадии рабочих чертежей.

Второй этап — целевая интенсивная подготовка специалистов (ЦИПС) по заказам предприятий и организаций региона предполагает овладение комплексным подходом к проектированию архитектурно-градостроительных объектов с учетом социологических, инженерно-технических, экологических, экономических и других знаний, а также специфических условий региона и конкретных требований заказчика.

2.2. Каждый этап направлен на приобретение определенного, достаточно законченного уровня квалификации с выдачей соответствующего документа: после третьего курса (I этап) — удостоверение (или диплом) техника-архитектора; после шестого курса (II этап) — диплом архитектора по различным специализациям.

2.3. При переходе с этапа на этап предусматривается обязательная процедура конкурсного отбора для дальнейшего обучения, которая может включать контрольную клаузуру, теоретические вопросы и выставку проектных и художественно-графических работ каждого студента III курса. Не прошедшим конкурс предоставляется право после некоторого времени практической работы участвовать в новом конкурсе и претендовать на дальнейшее обучение.

2.4. Конкурсная процедура отбора студентов для обучения на II этапе проводится с привлечением представителей предприятий и организаций с заключением прямых договоров о распределении специалистов-архитекторов, определяется программа ЦИПС и базы практики.

2.5. Номенклатура видов специализаций и объем подготовки по ним изменяется в соответствии с запросами практики и утверждается Советом факультета.

2.6. Учебный процесс на архитектурном факультете включает базовые и специализированные практики утверждаемые Советом факультета.

2.7. По решению Совета факультета могут быть установлены индивидуальные графики прохождения практик. В качестве проектной практики студентам могут быть за-

(Окончание на 2-й стр.)

В связи с проводимыми 16 июня выборами ректора КИСИ мы, студенты, члены Совета института, решили опубликовать вопросы, которые наметили задать кандидатам, чтобы впоследствии опубликовать их ответы в «МСС». Эти и другие вопросы вы также можете задавать кандидату на должность ректора в устной беседе, во встречах в ходе предвыборной кампании. Разумеется, предлагаемый перечень проблем будет вами дополнен и расширен.

3. ОБ ОТЧИСЛЕНИИ.

Наверное, тут тоже необходимо разработать ясное положение, которое гарантировало бы правомерность и законность отчислений студентов в каждом конкретном случае. По нашему мнению, сейчас такого положения нет. А что думает по этому поводу кандидат?

4. О КОМПЛЕКТАЦИИ ССО.

Сейчас большая часть преподавателей и администрации института желает видеть основную мас-

су студентов летом на строительстве нового корпуса (главного здания КИСИ), взамен привычных ССО, которые вольны сами выбирать место дислокации. Это вполне понятно нам, студентам: строить корпус необходимо, и у нас тоже болит душа за эту стройку. Но тут не нужно действовать волевым нажимом. Ведь каждый, кто хоть раз побывал в ССО, мечтает поехать в составе отряда еще раз, чтобы еще раз испытать неповторимую атмосферу жизни бойцов стройотряда, чтобы заработать хорошие деньги и тем самым освободить родителей от материальной опеки. Что же нам предлагают взамен? Пока ни заработной платы, ни сохранения статуса полноценного ССО никто гарантировать не может. В этом случае призывами не обойтись. Какие предложения по этому поводу может высказать кандидат на должность ректора?

5. О КАЧЕСТВЕ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

СТУДЕНТЫ СПРАШИВАЮТ — ОТВЕЧЬТЕ

это естественно. У каждого своя точка зрения, свое видение проблем. Только сообща, в спорах и диспутах мы сможем найти приемлемое для большинства решение, которое даст желаемый результат. Сразу хочу поспорить с теми, кто считает, что студентов выборы ректора не должно волновать. Мол, можно проучиться и не знать ректора в лицо. Заблуждаетесь. Ректор определяет политику всего института, которая сказывается во всем: и в проведении занятий, и в условиях жизни студентов, и на самом духе высшего учебного заведения. Один может не обращать внимания на студентов, относясь к ним как к послушной массе, другой — строит свою работу, опираясь на мнение студентов, будущих молодых специалистов. С помощью этих вопросов мы хотим заставить задуматься претендентов на пост ректора о студенческих проблемах, хотим привлечь большее число студентов к участию в выборах, а выслушав и прочитав ответы, определить, какой же ректор нам нужен.

Основные проблемы студенчества были подняты на собрании комсомольского актива КИСИ 27 апреля, где были определены насущные проблемы наших студентов. Резолюция, принятая на этом собрании, уже была опубликована в 17 номере газеты. Напомним ее основные положения и попытаемся их конкретизировать, чтобы было ясно, чего же хочет студент, о чем он хочет говорить с администрацией института. Это тем более важно в нынешней обстановке предвыборной кампании.

Несомненно, институту нужен ректор грамотный, волевой, способный вывести КИСИ из создавшегося положения. И наряду с этими немаловажными качествами должны присутствовать стремление и умение понять студентов, помочь им, создать нормальные условия быта, занятий.

Итак, круг вопросов, на которые мы надеемся получить ответ через газету и в устных беседах.

1. О СВОБОДНОМ ПОСЕЩЕНИИ.

Ответьте на следующие вопросы: кому и за что предоставлять право на свободное посещение? Тем, кто учится на 4 и 5 или введи его для всех студентов, начиная с 3-го курса? Возможно ли свободное посещение определенных предметов, а некоторые обязать посещать? Подумайте над системой контроля знаний в случае свободного посещения.

2. О ПОРЯДКЕ ПРОДЛЕНИЯ СЕССИИ.

Нужно ли вводить единую систему продления сессии (с учетом мнений и предложений студентов) с тем, чтобы не было разнобоя, разночтений, а было четкое положение, которое защищало бы студентов от «настроений» деканата и, наоборот, защищало бы деканат от наиболее изощренных и нерадивых студентов?

шим наставникам, и хотим, чтобы они верили в нас.

7. О КОМНАТАХ ДЛЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ В ПОМЕЩЕНИЯХ УЧЕБНЫХ КОРПУСОВ И ОБЩЕЖИТИИ?

Всем, кто живет в общежитии, известно, как там трудно заниматься. Комнаты тесные, неудобные. Назрела необходимость выделения специальных помещений для дополнительных занятий в здании КИСИ, в общежитиях. Мы уже слышали объяснения невозможности этого из-за переполненности комнат, нехваткой учебных площадей и т. п. Считаем, что резервы кроются в более рациональном расселении студентов в общежитиях (газета писала о неправомерности проживания одного человека в комнате, и это не единичный случай). Решение этого вопроса нельзя откладывать, так как близится сессия, а читальные залы библиотеки по-прежнему работают лишь до шести вечера.

8. О РАБОТЕ СТУДЕНТОВ В СОВЕТЕ ВУЗА.

К сожалению, еще мало кто верит в силу и действенность той одной трети в составе Совета, которая призвана защищать и отстаивать интересы студентов. Не верят потому, что не видят конкретных результатов работы студентов в Совете. В основном, студенты в решающие моменты работы Совета ведут себя пассивно, отмалчива-

ются. Поэтому им нечего рассказывать своим сокурсникам о своей работе. Отсюда и равнодушие студенческой массы к работе своих представителей. Нам, членам Совета, нужна поддержка основной студенческой массы. Нам нужно сломать стереотип отношений между преподавателем и студентом, сделать их отношениями сотрудничества, основанного на взаимном уважении, совместном стремлении к продвижению вверх по лестнице знаний. Задача студентов, членов Совета, сблизить преподавателя и студента. Цели у нас должны быть общими.

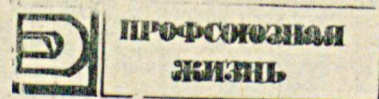
9. О СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ СТУДЕНТОВ.

Эти проблемы уже набили оскомину, но тем не менее, их следует поднимать: стипендия, жилье, детский сад, продукты, книги, база отдыха, — все это волнует каждого студента. Из этих составляющих складывается жизнь. Жаль тратить лучшие годы — годы учения на ежедневное преодоление этих проблем.

Все эти вопросы, адресованные кандидатам на должность ректора, нам кажутся первоочередными, трудно их распределить по степени значимости. Все они требуют скорейшего решения. А каковы пути этого решения, подскажите?

В заключение хочется вернуться опять к вопросу о собственном строительстве. Нельзя работать за гроши, нельзя пропускать занятия! Это всем ясно, но по-прежнему ничего, кроме попытки выехать за счет студенческого энтузиазма мы не видим. Как сделать работу на стройке корпуса престижной? Мы просим всех, кто имеет мнение по этому вопросу, сказать о них своим представителям в Совете вуза, поделиться с кандидатами на должность ректора. Давайте вместе подумаем.

Е. ШЕК,
от имени группы студентов, членов ученого Совета.



Внимание! Информация профкома студентов!

Во избежание задержки святия с профсоюзного учета, студентам 5-го курса следует до 1 июля оформить профсоюзные билеты и учетные карточки, а также своевременно оплатить профсоюзные взносы.

Для студентов, являющихся членами профсоюза, имеются в наличии путевки на санаторно-курортное лечение на 2-е полугодие 1989 года. Нуждающимся в лечении обращаться в студпрофком, имея при себе мед. справку на получение путевки и личное заявление.

ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АРХИТЕКТУРНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ



(Окончание. Начало на 1-й стр.) считаны работы, выполняемые ими в течение обучения в рамках договоров, проектных кооперативов, Архпроекта, конкурсов местного, союзного и международного масштаба. Персональная выставка художественно-графических работ, выполненных студентом самостоятельно, также засчитывается как прохождение художественной практики при достаточном объеме выполненных работ. В целях стимулирования творческого развития студентов Советом факультета учреждаются специальные дипломы и денежные премии за лучшие учебные проекты и художественно-графические работы.

2.8. Организация учебного процесса по архитектурному проектированию направлена на повышение качества подготовки специалистов и отличается в зависимости от этапа обучения.

На первом этапе (1—3 курсы) формируются учебные группы численностью по 18—19 человек, подгруппы по 6—7 чел. На втором этапе (4—6 курсы) — студенческие архитектурные мастерские по 3—9 чел. с индивидуальным планом работы. Работа по индивидуальному плану может начинаться и на I этапе, но в рамках учебной группы соответствующего курса. Студенческая архитектурная мастерская в свой состав может включать студентов разных лет обучения, что обеспе-

чивает определенную преемственность и возможность решения разнообразных проектно-исследовательских задач.

2.9. На II этапе обучения ведущие преподаватели мастерских, а также студенты старших курсов, имеют свободу выбора в отношении тематики, количества сроков выполнения работ, состава и программы смежных дисциплин (с утверждением Советом факультета) при сохранении общего числа часов, предусмотренных учебным планом.

3. Структура учебного плана.

3.1. Действующий учебный план задает ориентационную основу, на базе которой по решению Совета факультета разрабатывается рабочий учебный план, учитывающий региональные особенности обучения и организации практики, допускающий перестановку дисциплин и отклонение в количестве часов, как внутри блоков дисциплин, так и между блоками в пределах 20%.

3.2. Рабочий учебный план факультета утверждается Советом факультета на определенный период работы, где устанавливаются затраты времени на конкретные дисциплины.

3.3. Расчет учебной нагрузки на преподавателя выполняется, исходя из средней нормы (4—5 студентов на 1 преподавателя) при дифференциации для различных этапов обучения:

I этап (1—3 курсы) — 6 студентов на 1 преподавателя (при группе 18 чел. — 3 преподавателя);

II этап (мастерские) — 3 студента на 1 преподавателя (численность мастерской зависит от ее профиля и числа преподавателей).

На 2 и 3 курсах в учебные группы привлекаются консультанты (1 чел.), по смежным дисциплинам. В мастерские также могут привлекаться консультанты, как архитекторы-практики, так и специалисты смежных кафедр. Программу комплексного проектирования, в том числе, объем часов консультаций специалистов, определяет руководи-

тель мастерской при согласовании программы на Совете факультета.

3.4. Учитывая необходимость участия преподавателя в научно-исследовательской, проектной и художественно-графической деятельности, годовая учебная нагрузка преподавателя по архитектурным и художественно-графическим дисциплинам устанавливается не более 700 часов.

4. Структура архитектурного факультета.

4.1. Структура факультета формируется в соответствии с общими принципами:

— самостоятельности факультета в структуре вуза;

— высокой гибкости и быстрой адаптации факультета к смене ситуации в сферах архитектурной деятельности;

— региональной направленности в деятельности факультета;

— сбалансированности между его структурными подразделениями.

4.2. Совет факультета имеет право по представлению декана:

— утверждать штатное расписание ППС и научных сотрудников кафедр в пределах установленного фонда заработной платы;

— утверждать тематику х/д и г/б НИР на факультете, темы докторских и кандидатских диссертаций;

— осуществлять перевод на должность СНС, направление на ФПК, стажировку, в аспирантуру и докторантуру.

4.3. Совет факультета, в рамках общих правил приема, устанавливает порядок вступительных экзаменов, утверждает перечень сдаваемых дисциплин и программу экзаменов, разрабатывает и утверждает план профориентационных мероприятий.

4.4. На базе архитектурного факультета и силами его преподавателей, помимо основного учебного процесса, по решению Совета факультета может быть организована довузовская подготовка школьников и курсы (ФПК) по повышению квалификации местных архитекторов с привлечением специалистов из

центральных институтов.

4.5. По решению Совета архитектурного факультета администрация института обязана открыть лицевой счет факультета, куда перечисляются:

— 50% денег от суммы, оставляемой в институте, полученной на распределение специалистов — выпускников факультета;

— 10% денег от фондов по всем х/д/договорам, ведущимся на кафедре факультета;

— 90% денег, предназначенных для материально-технического развития из средств, полученных от хозрасчетных подготовительных курсов и ФПК.

4.6. Декан факультета имеет право устанавливать штатное расписание учебно-вспомогательного персонала на факультете в пределах отведенного фонда заработной платы; распределяет фонды на командировочные расходы по кафедрам и фонды для проведения на факультете всех видов практик, разрешает работу по совместительству для ППС, научных сотрудников и учебно-вспомогательного персонала на факультете; распределяет факультетский аудиторный фонд и фонд учебно-вспомогательных помещений по кафедрам и подразделениям факультета.

4.7. Декан факультета после вступительных экзаменов осуществляет зачисление на первый курс и, по разрешению ректора института, может зачислить сверх установленной нормы приема 10% сдавших экзамены абитуриентов на правах кандидатов (сроком на 1 семестр без начисления стипендии). Декан факультета совместно с ведущими выпускающих кафедр осуществляет окончательное распределение закончивших обучение студентов и подписывает кадровые договоры и договоры по ЦИПС с базовыми предприятиями и организациями. Декан факультета имеет право взаимозачисления ФПК преподавателей и научно-проектных стажировок для ППС и сотрудников факультета по ходатайству кафедр.

4.8. Основной структурной единицей факультета является комплексная кафедра. Кафедра, в свою очередь, состоит из секций, обеспечивающих подготовку по определенному кругу специальных дисциплин, и выпускающих мастерских по той или иной специализации. Секции кафедр функционируют как постоянные, но могут возникать и как временные коллективы, обеспечивая нужды факультета и запросы региональной архитектурной практики. Решение о формировании секции или ее ликвидации принимается на кафедре и утверждается Советом факультета. Секции кафедр в случае развития факультета и роста числа студентов могут быть преобразованы в кафедры. Работа секций координируется заведующим кафедрой и Советом факультета.

4.9. В состав факультета обязательно входит научно-проектное подразделение (бюро), которое является одной из основных баз практики.

5. Научно-проектное бюро архитектурного факультета.

5.1. Для реализации научного и проектного потенциала педагогов, развития навыков реальной практической деятельности у студентов на базе факультета создается хозрасчетное, безлимитное научно-проектное бюро.

5.2. Научно-проектное бюро осуществляет научные исследования по госбюджетной тематике, принимает заказы от предприятий, организаций и отдельных лиц на выполнение научно-проектных работ, имеет свой штамп и расчетный счет в банке.

5.3. Общий объем и виды работ, фонд заработной платы, бюро, оклады его штатных сотрудников не лимитируются и определяются внутренним уставом бюро.

5.4. Бюро имеет право приглашать для выполнения работ сотрудников сторонних организаций и проектных институтов с соответствующей оплатой.

мальная мера.

Факультет остро нуждается в фотолaborатории, макетной и переплетной мастерских, выставочном зале для организации выставок и обсуждения студенческих работ.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ-АРХИТЕКТОРОВ

По специальности 29.01 «Архитектура» выпуск специалистов в разные годы составлял от 100 чел. в 1980 г. до 60 в 1988 г. Распределено с 1983 по 1987 г. в г. Красноярск и Красноярский край — 232 выпускника. Примерно 1/3 выпускников направляется в другие регионы Сибири и Дальнего Востока.

Подготовка архитектурных кадров — составная часть выполнения региональной программы повышения качественного уровня архитектуры и градостроительства городов Сибири и Дальнего Востока. Возникшая 15 лет назад архитектурная школа в г. Красноярске формировалась в сложных условиях, шла непроторенными путями и за последние годы приобрела определенную известность. Программа и деятельность Красноярской архитектурной школы правильно ориентированы на решения практических задач края.

Сегодня архитектурному факультету со сложившейся структурой, кадрами, научно-методической, материальной базой не выйти на новый качественный уровень в подготовке специалистов. Поэтому не случайно Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 1987 г. определена стратегия перестройки архитектурного образования в крае через создание настоящего архитектурного института — центра региональной культуры, науки, профессиональной подготовки и повышения квалификации архитектурных кадров.

В. В. КИСЕЛЕВ,
кандидат архитектуры, доцент МАРХИ;

В. В. ОРЕХОВ,
заслуженный архитектор РСФСР, член-корреспондент Академии художеств СССР.

Продолжаем разговор об итогах проверки нашего вуза комиссией. Сегодня — выводы о состоянии дел на АФ.

В соответствии с Указанием Госкомобразования СССР от 12.04.1989 г. № 18/24 в период с 19 по 26 апреля 1989 г. проходила проверка уровня подготовки специалистов — архитекторов по АФ КИСИ.

В период проверки был проведен анализ качественного состояния архитектурной подготовки на основе выполненных студентами-дипломниками и студентами 4 курса контрольных работ (клаузур) и тестов по теории и истории архитектуры и градостроительства. Временно были выполнены контрольные клаузуры преподавателями профилирующих кафедр. В процессе работы состоялась встреча с преподавателями факультета, студентами и обсуждения результатов проверки на кафедрах, в студенческих группах.

Приведем основные результаты проверки, используя материалы официальной справки, подготовленной членами комиссии — кандидатом архитектуры, доцентом МАРХИ Киселевым В. В. и заслуж. архитектором РСФСР, членом-корреспондентом Академии художеств СССР В. В. Ореховым.

ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЕ КАДРЫ

На профилирующих кафедрах архитектурного факультета работает 25 человек, из них 3 штатных совместителя. Заведующие кафедрами проектирования — кандидаты архитектуры. Факультет возглавляется кандидатом технических наук. Все преподаватели, ведущие архитектурное проектирование, имеют архитектурное образование. Окончили обучение в МАРХИ — 6 чел., на архитектурном факультете Красноярского политехнического института — 9 чел., в Усть-Каменогорском строительном — 1 чел., в Полтавском политехническом — 1 чел.

На кафедре рисунка, живописи и скульптуры работают 3 препода-

вателя, имеющие архитектурное образование.

Стаж педагогической работы более 5 лет имеют — 6 чел., более 10 лет — 9 чел.

На кафедре рисунка, живописи и скульптуры помимо архитекторов работают специалисты: художник-график, скульптор, искусствовед.

Таким образом, исходя из анализа полученного преподавателями базового образования, стажа работы в вузе, делается вывод о соответствии кадрового состава кафедр требованиям высшей школы.

Преподавательский коллектив архитектурного факультета (профилирующих кафедр) в 1986, 1987, 1988 годах участвовал в конкурсном проектировании (13 тем Всесоюзного и местного значения), по результатам которых получено 12 премий и дипломы СО СССР, СА РСФСР. Отдельные проектные работы приняты к реализации. Тематика проектов — разнообразная: жилые и общественные здания, градостроительство.

Преподаватели архитектурного факультета участвуют в выполнении хозяйственных тем. За два последних года выполнено работ на сумму 170 тыс. рублей.

Итоги проведенной клаузуры среди преподавателей проектных кафедр (12 чел.) показали достаточную квалификацию архитекторов. Предложенная для исполнения тема «Водно-спортивная база на р. Енисей» всеми участниками представлена в полном объеме и на должном профессиональном графическом уровне. Особенно следует отметить работы преподавателей кафедры градостроительства.

В настоящее время на факультете ведется работа над диссертациями на соискание ученой степени доктора наук (2 чел.) и кандидата наук (5 человек).

Вместе с тем, практически с 1981 г. не увеличилось число преподавателей, имеющих ученые степени и звания.

Несколько целевых аспирантов, направленных в прошлом в центральные вузы, не вернулись в г. Красноярск. Ушли с факультета

три кандидата архитектуры, Красноярская организация Союза архитекторов СССР в вопросах формирования архитектурного факультета кадрами не оказывает необходимой помощи.

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Важной составной частью качественной оценки подготовки специалистов является выступление факультета на Всесоюзныхсмотре-

х кандидата архитектуры, Красноярская организация Союза архитекторов СССР в вопросах формирования архитектурного факультета кадрами не оказывает необходимой помощи.

Важной составной частью качественной оценки подготовки специалистов является выступление факультета на Всесоюзныхсмотре-

х кандидата архитектуры, Красноярская организация Союза архитекторов СССР в вопросах формирования архитектурного факультета кадрами не оказывает необходимой помощи.

32 студента 4-го курса клаузуру на тему «Жилая квартира для семьи из 3-х поколений» выполнили со следующими результатами: 4 чел. первое, 7 чел. — второе, 16 чел. — третье, 6 чел. — четвертое места.

Таким образом, значительное большинство студентов справилось с поставленной задачей на «удовлетворительно». Студенты показали знания типологии, умело организовали пространственную среду «школы», квартиры, с учетом знания объекта в городской структуре студентами решались задачи образной выразительности. В целом результаты выполненных работ имеют

положительную оценку. Одновременно студентам-дипломникам были предложены тесты по основному вопросу архитектурной теории.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Долгое время на кафедрах не было специального методического кабинета (создан в 1989 г.). До сих пор не все выполненные курсовые и дипломные проекты фотографируются и обобщаются в специаль-

ных альбомах. Отсутствуют хранилища проектов, макетов, много интересных проектов бесследно исчезает.

Обследование библиотечного фонда показало ограниченное число специальной литературы по архитектуре, истории архитектуры, искусству. Нет необходимых зарубежных периодических изданий, в т.ч. покупаемых за валюту. Недостаточное методическое обеспечение учебного проектирования компенсируется тем, что каждый преподаватель приносит с собой из дома материалы.

МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА

Архитектурный факультет практически не имеет материальной базы: аудиторный фонд (686 м²) с 1981 г. до сих пор не оформлен за факультетом и принадлежит политехническому институту, что препятствует планомерной организации учебного процесса. На одного студента приходится 3,8 м² в то время, как по нормативам на одного студента дневной формы обучения данного факультета должно приходиться 34,8 м². Отсутствие учебных площадей вынуждает руководство института, факультета проводить дипломное проектирование в спортивном зале, где не имеется надлежащих условий для проектной работы, освещения и оборудования. Он может служить только как вре-