



МОЛОДОЙ СТРОИТЕЛЬ

СИБИРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ
И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО ИНЖЕ-
НЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА.

№ 17 (138)

ГОД ВЫПУСКА 1986

12 мая 1989 года.

27 апреля в актовом зале КПИ состоялось совместное заседание партийно-комсомольского актива. Во вступительном слове Валентина Константиновна Гурина сказала о цели собрания, обращаясь к ленинским словам: «лучший способ отметить праздник — вспомнить о проблемах». Узнать о том, чем живет наша молодежь, комсомольцы КИСИ, о чем думает, какие проблемы решает — вот зачем собрались в зале представители партбюро, ректората, горкома комсомола, красноярские писатели. Впрочем, у писателей была несколько другая цель, но об этом позже.

В одном из прошлых номеров газета писала о том, что показало анкетирование, проведенное среди комсомольцев института. Низкая информированность о делах комитета ВЛКСМ, индифферентное, а подчас и негативное отношение к комсомолу, нежелание оставаться в его рядах, сомнения в том, а нужен ли он вообще, комсомол? — вот в этом выразилось настроение тех, кто отвечал на вопросы анкеты.

Итак, анкета просигналила: положение критическое, и комитет комсомола не замедлил с действиями. Главная цель собрания состояла в том, чтобы определиться, как жить дальше. Инициативная группа по подготовке этого собрания вывесила в зале плакаты: «Где ты, студенческий профсоюз?», «Комсомол: есть ли альтернатива?», «Свободу свободному посещению!», «Буфет и здоровье несовместимы!» и т. п., тем самым обозначив предварительно круг вопросов, вокруг которых предполагалось вести дискуссию.

Встречу назвали вполне современно: «за круглым столом», но такового фактически не было, а был обыкновенный президиум, правда, со свободным микрофоном. Студенты поначалу сидели в зале и на происходящее, глядели весьма настроенно.

Для начала, видимо, чтобы раскрепостить зал, показали документальный фильм «А у нас во дворе», который по тематике был молодежным, но далеко не о студентах и их проблемах. После него перейти к своим «кисшиным» вопросам было почти невозможно, хотя секретарь комитета ВЛКСМ Э. Акбулатов зывал к залу: «Можно говорить, кто о чем хочет, подходит, высказывайтесь». Для чего я так подробно описываю начало? Для того, чтобы показать, как не умеем мы еще создавать доверительную атмосферу для разговора: вроде и слова новые, перестроенные говорим, а все по форме прежнее. Зал, президиум, представители различных организаций... Мы что, о своих проблемах дома тоже при гостях говорим. Вряд ли... И не могла я отделаться от мысли, что позвали многих не для пользы дела, а для отчетности, мол, мы перестраиваемся, ищем новые формы...

Но произошло чудо: студенты разговорились. И причем не просто как надо, а откровенно. И началось настоящее собрание, живое, горячее, с выступления студента 4 курса Березовского. Он вышел и просто рассказал о себе. Многим это не понравилось. Из зала послы-

шались реплики: для чего это говорите? А студент, наоборот, и сам не знал четко: для чего? Он говорил о том, что наболело. Он сделал к четвертому курсу печальный вывод — учиться пришлось, к сожалению, не в том институте, в каком хотелось бы. Бросать уже нет смысла, четыре курса за плечами, остается только доучиваться и идти работать. Невнимательно, недифференцированно, на его взгляд, относятся преподаватели к студентам. В институте мало спортивных секций, занятия по физкультуре проходят однообразно. Причина появления таких студентов, как

самых. Ранса Терентьевна предложила конкретное дело: разработать проекты и изготовить мемориальные доски об этих писателях и повесить их на домах, где они жили и работали. Замечательное предложение, интересными были после и выступления гостей, пытающихся рассказать о неизвестных студентам писателях, старающихся «привязать» хоть как-то свои выступления к теме уже завязавшегося студенческого разговора, но даже им это не удавалось. И получилось, как говорится в известной половице: «за двумя зайцами погонись...».

Незачем было смешивать два

ЧТО ХОТИМ И ЧТО МОЖЕМ?

он, то есть «с перевесом в худшую сторону» — в слабой профориентационной работе. Та информация, которая появляется в школах, в основном, показушная, все представлено в «розовом» свете, в идеале, которого нет в действительности.

Вот такое выступление, на первый взгляд, казалось бы ни о чем, и вызвало дискуссию, раскрепостило аудиторию, потому что искренность не оставляет никого равнодушным. Противоположным по духу было выступление Э. Траута, студента ФИСС. Откуда такой пессимизм, равнодушие по отношению к учебе, к общественной работе? Траут этого не разделяет. Поручения он выполняет с удовольствием, учится тоже и не понимает тех, кто жалуется на судьбу.

Конструктивным было предложение А. Фалько, студента 4 курса СФ: ввести дифференцированное обучение, программы минимум и максимум для слабых и сильных студентов. Почему распределение тем курсовых не зависит от знаний студентов? Преподаватели далеко не все работают творчески, если случается обратное — для студентов отряда. Например, ему, Александру Фалько, посчастливилось обучаться иностранному языку у Л. П. Анисимовой, в результате защитил курсовой на английском. Хорошие слова были сказаны и о преподавателе кафедры «Строительные конструкции» В. И. Колдыреве.

В самом начале заметки я обещала рассказать о том, зачем на встрече пришли писатели. Их выступления предварила рассказом о посещениях выставки «Жизнь и творчество В. Астафьева» Р. Т. Сакова. Ее тревожит тот факт, что молодые не интересуются творчеством писателей, круг интересов молодежи очень узок. А между тем, в Красноярске поле деятельности для молодых умов, рук. Например, мало, кто знает, что у нас в городе жили интересные, талантливые писатели: Мамин, Черкасов, Устинович, Рождественский, Назаров. Не знаем их произведений, ничего не знаем о них

в совсем разных разговорах. Безусловно, и тот нужен и другой, но в разное время. И студенты, конечно же, откликнулись бы. Ситуация получилась, на мой взгляд, неловкая.

А идея, поданная Р. Т. Саковой, должна получить поддержку. Олег Пащенко, писатель, предложил создать для этой цели инициативную группу из 5—10 человек, которая организовала бы музей или клуб по работе над наследием красноярских писателей. Продолжил его мысль и писатель Астраханцев, который рассказал немного о судьбе репрессированного писателя Мамина. Сохранились его лагерные дневники, школьные тетради. Предстоит большая работа по изучению его наследия, восстановлению его доброго имени, и для студентов найдется работа, было бы желание.

Скажу, что разговор в целом получился долгим, на пять часов, и накопилось многое, и впервые заговорили о наболевшем. Поэтому не буду пересказывать содержание всех выступлений, остановлюсь только на самых интересных.

Даниил Терещенко, член Совета института, дал свои ответы на вопросы, заявленные плакатами. Что такое студенческий профсоюз? Самая богатая студенческая организация. Но почему деньги профсоюза расходуются не только на нужды студентов? Или это не так? Тогда нужно, чтобы деятельность профсоюза была гласной. Согласен с теми, кто писал лозунг: «Буфет и здоровье несовместимы!». Давайте организуем студенческий контроль над буфетом, и пусть профсоюз возьмется за это.

Высказался против свободного посещения. Если и стали об этом говорить, то для студентов, которые действительно могут учиться сами, а много ли таких? Единицы.

Предлагаю взять обязательные на подряд — может появиться ответственность у проживающих.

А почему у нас не проходят в институте тематические вечера? Надо попробовать сделать так, чтобы, например, ка-

кой-нибудь поток отвечал за проведение вечера и так далее. Хотим, чтобы жизнь стала интереснее, так давайте сделаем студенческую жизнь такой. Кто нам мешает?

Считаю, что нужно провести перевыборы в ученым Совете. Студенты, которые там время от времени присутствуют в качестве статистов, не имеют собственного мнения, отсиживаются, за все время не скажут ни слова. Так зачем такие представители студенчества в Совете? Для галочки? Нужно, чтобы каждый член Совета время от времени отчитывался о проделанной работе.

Затем слова попросила доцент кафедры ТГВ Т. А. Енютина. Она поддержала Терещенко в отношении свободного посещения. Умный в гору не поидет, учеба — это процесс насытия. А мы привыкли учиться только тогда, когда нас заставляют. Свободное посещение — действительно ли дает свободу? Только труд дает ее. Чтобы добиться самоуправления, нужно научить этому. Начать работу с организации. Можно добиться конкретных результатов в плане самоуправления, как, например, на 5 курсе ФИССа.

Другие выступающие студенты подняли вопрос о свободе стройотрядов, если можно так выразиться. Бойцов отрядов заставляют работать на строительстве корпуса, этого никто не хочет, начинается брожение в ССО. Часто неразумно планируются общие мероприятия: близится фестиваль ССО, нужно серьезно готовиться, а тут — институтский кросс в это же время. И никто не хочет войти в положение студентов.

Далее выступлений и предложений было так много, что без знания стенографии их трудно было фиксировать. Одни говорили о том, что свободное посещение не нужно, так как снижается посещаемость, другие спорили, утверждая, что наоборот, повышается. На мой взгляд, хорошо ответил на этот счет В. Гитин, представитель горкома ВЛКСМ: «Следя за ходом обсуждения, я думал, с чем каждый из нас выйдет отсюда. Не думаю, что уйдем удовлетворенными, скорее, наоборот. Главная проблема у всех нас — боязнь, неумение взять на себя ответственность. Ну хоть какую-нибудь, все равно, страшно. Что каждый из нас может сделать, чтобы жизнь была лучше?», — этот вопрос Гитина прозвучал риторически. Зал молчал. «Преподаватели сами боятся свободного посещения, так как это требует другого уровня преподавания, студенты, выступающие против, — тоже боятся его, они привыкли жить под кнутом. Вот в чем вопрос!

Второй важный момент — права и обязанности. От этого собрания ничего не изменится. Права нужно завоевывать. Дали студенту права, а как ими пользоваться — не научили.

К вопросу о стройотрядах. Нужно студентам самим добиться того, чтобы поехать в стройотряд. Ребята, поймите, я говорю о принципе. Еще 50 лет назад поэт Чекмарев писал, что беда наших комсомольцев в том, что они не чувствуют силы коллектива. В борьбе про-

(Окончание на 2-й стр.)



РЕЗОЛЮЦИЯ

принята на собрании комсомольского актива Красноярского инженерно-строительного института от 27 апреля 1989 года.

Учитывая принципиальную важность развития студенческого самоуправления, для повышения общественно-политической и трудовой активности студентов, защиты их интересов, собрание комсомольского актива считает:

1. Комитету ВЛКСМ и студенческому профкому руководствоваться в своей работе положениями молодежного приказа, принятого в марте 1988 года.

II. О работе студентов в учебных советах:

1). Студенческая фракция в учебных советах института и факультетов должна быть выразителем интересов учащейся молодежи.

2). Заслушать в первичных комсомольских организациях отчеты студентов — членов советов о проделанной работе до 15 мая и при необходимости переизбрать их.

3). Поручить комсомольцам — членам ученого Совета КИСИ, ученых советов факультетов поставить на заседаниях следующие вопросы (перечень вопросов, поднятых на собрании, прилагается, он может уточняться и дополняться).

4). Проводить систематическую учебу студентов — членов ученых советов и просить ректорат помочь в организации такой учебы.

5). Комитету ВЛКСМ взять на себя все организационные вопросы по созданию и работе студенческой фракции в советах.

III. Поддерживать инициативу красноярских писателей об увековечении памяти советских писателей, работавших в нашем городе. Просить студентов-архитекторов запроектировать и изготовить настенные мемориальные доски.

IV. Считать, что люди, непризнающие, невыполняющие Устав ВЛКСМ, не могут быть членами ВЛКСМ. Однако к беспартийной молодежи, или людям, добровольно вышедшим из ВЛКСМ, недопустимо применение каких-либо административных мер.

ПЕРЕЧЕНЬ проблем, поднятых студентами на заседании комсомольского актива 27 апреля 1989 года

1. О проблемах свободного посещения лекций.

2. О порядке продления сессии.

3. Об отчислении студентов.

4. О комплектации ССО.

5. О качестве работы преподавателей.

6. Об учебных программах и учебных планах.

7. О кабинетах для самостоятельных занятий студентов в помещениях учебных корпусов и общежитий.

8. О работе студенческой фракции в советах вуза.

9. О социальных проблемах студентов.

10. О работе на собственном строительстве.

День Победы — великий все-народный праздник. Далеко ушли в прошлое те страшные годы, но наш народ помнит. Помнят те, кто сражался, помнят их дети. Война стала точкой отсчета, мерилем нравственных ценностей. Сегодня в рубрике «Лирическим пером» мы публикуем стихи самодельных поэтов двух разных поколений: ветерана, прошедшего войну с первого до последнего дня и молодого человека, знающего о войне лишь по рассказам. Подгорбунских Федот Кириллович живет не в Сибири, а на Урале. Случайно узнав о существовании нашей газеты, приехал к нам в редакцию свое стихотворение «Обида». Вот строки из его письма: «Был десантником под Киевом, был и наводчиком орудия, старшим разведчиком, командиром отделения разведки, помкомзводом. Участвовал в боях у стен 4-х городов-героев: Киева, Сталинграда, Севастополя, Минска, штурмовал Кенигсберг. Поэтому есть, что вспомнить. Я обращаюсь к вам с просьбой напечатать мое стихотворение «Обида». Я знаю, что мое стихотворение не соответствует современной поэзии. Да, это не поэзия, а только рифмованная проза. Но в

ней — горькая правда. Это последний крик души ветерана войны».

Ф. ПОДГОРБУНСКИХ.
ОБИДА

Порою горькая обида
Смертельно ранит, как ножом...
Но не показываешь вида,
Что ты морально поражен.
Чтоб ежедневно был я сытым,
Я должен что-нибудь достать.
В очередях за дефицитом
Остаток жизни коротать...
А кости ломит — нет покоя!
И вот, в критический момент
Своей единственной рукою
Я предъявляю документ.
Но у прилавка магазина
Я слышу крики и скандал:
— Куда ты прешься, эй,
мужчина!
— Какой бессовестный нахал!
И дама с визгом поросычьим
Меня хватает за рукав.
А он пустой, как шланг висячий,
Заметен он издали...
А ей плевать, что я калека,
Об этом нет у ней забот.
Теряя облик человека,
Кричит востро, разинув рот.
Она, как зверь, остервенела,
Аж изменилась с лица.
А публике — какое дело? —

Пускай прочит подлеца!
Упреки, ругань сыплет градом...
Я повернулся и ушел.
Мне ничего уже не надо.
Ищу в кармане валидол.
А сердце ноет — нет пощады,
А от обиды чуть дышал...
Когда-то я под Сталинградом
Судьбу Отечества решал.
Все позабыто слишком рано.
А иногда казалось мне,
Что лишь с последним ветераном
Исчезнет память о войне.
Уж мало нас в живых осталось,
Кто первым шел в смертельный бой.
Нас гнут болезни и усталость,
И мы обижены судьбой.
Второй автор уже знаком
нашему читателю — преподаватель кафедры ТСП Игорь Кондаков. Помещая его стихотворение, мы тем самым хотим ответить Федоту Кирилловичу на его грустное: «Все позабыто слишком рано...». Есть люди, которые помнят. И надо, чтобы память выражалась не только в словах, но и в поступках.

И. КОНДРАКОВ.
У ОБЕЛИСКА

Прищиприв время, мчали вдаль
копей...

Там, где заря надежды
поднималась,
Русь на скаку теряла сыновей
За долю лучшую и ту, что ей
Досталась.
И в чехарде времен — то мир,
то вновь война —
За право жить шли предки наши
биться...
Покрыта обелисками страна.
К святым местам идем, чтоб
причаститься.
Здесь нет чужих — для всех
беда одна.
Один обряд... и имена все рядом.
Нить прервана — и в том не их
вина —
Когда бы жить! в апреле,
в сорок пятом.
Конец и баста! Скоро всем домой,
Мечтал солдат, и бой с весною
встретил.
Весна прошла, оставив этот бой,
Где умирал солдат и ено тихо
бредил.
Здесь, как и прежде: рвется
ввысь трава,
В движенье все, земля теплом
согрета...
Застыли в камне списки и слова,
Но скачет весело по буквам
зайчик света.

Уже много лет живет в КИСИ чудесная традиция — в начале мая отправиться на Ману, чтобы провести там несколько дней в спортивных состязаниях, шуточных конкурсах, попеть песни под гитару... Это турслет, который собирает людей не только из КИСИ (в общегитин в эти дни тихо и пусто), не только из Красноярска и его окрестностей. «Старички» приезжают отовсюду. Вижу Маргариту Купчик второго мая, она учится в аспирантуре в Москве, и никак, по моим представлениям, в эти дни в Красноярске быть не может. На мое изумленное: «Откуда и зачем?», отвечает коротко: «На Ману!».

Помещая старую фотографию с Маны, надеюсь, что в следующем номере будет свежее, ведь у каждой команды наверняка был свой фотограф. Ждем ваших рассказов о Мане-89!

А пока нам известны лишь итоги: победителем стала команда «Кайф» Николая Шуменкова, вторые — «Тра-та-та» — наши соседи из КПИ, а на третьем месте — команда «Бумеранг».

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тив системы может выступать только система. Наша система не организована, не сплочена. Многие данные из анкеты должны стать отправной точкой для борьбы молодежной фракции в Совете института. Нужно вы-

бирать в Совет активных, которые смогут работать в нем».

Вопрос из зала: как вы понимаете роль лидера ВЛКСМ? Гитин: быть честным всегда.

В. В. Павловский, зав. кафедрой философии, подытожил сказанное:

1. Стараться не рубить с плеча, решения принимать совместно и студентам, и преподавателям, вместе работать.

2. Свободное посещение нужно лишь тем, кто учится на «хорошо» и «отлично».

3. Продолжить разговор о

стройотрядах на отдельном заседании, потому что накопилось много проблем, нюансов, которые требуют специального разговора.

Закончив рассказ о таком необычном собрании, хочется сказать, что оно все же уда-

лось, разговор получился откровенный и конструктивный. Комитету комсомола — спасибо за подготовку и желание воплотить записанное на бумаге в конкретные дела.

Н. БЕЛЯЕВА.

МОЛОДЕЖНЫЙ ПРИКАЗ

Редакция публиковала этот приказ год назад, но поскольку о нем попросту говоря забыли, принято решение совместно с комитетом ВЛКСМ повторить публикацию, чтобы те положения, которые в нем записаны, приобрели силу.

Об усилении роли комитета ВЛКСМ, студенческого профкома КИСИ по решению вопросов деятельности вуза, становлению и развитию студенческого самоуправления.

На основании постановления Министерства высшего и среднего специального образования СССР, секретариата ВЦСПС и секретариата ЦК ВЛКСМ от 17 июня 1987 года «О первоочередных мерах по расширению участия студентов в управлении учебными заведениями» ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ректору, деканам: ввести в состав Совета вуза и советы факультетов представителей студенческих коллективов, численностью до 1/3 от состава расширенного Совета.
2. Выдвижение представителей студенческих коллективов в состав советов проводить на комсомольско-профсоюзных собраниях факультетов, курсов.
3. Отделу кадров: оформление документов по приему и увольнению студентов, молодых сотрудников и работников института в возрасте до 28 лет производить только после собеседования и согласования в комитете ВЛКСМ и студенческом профкоме.
4. Ректору: расширить представительство студентов в приемной комиссии до пяти человек.
5. Комитету ВЛКСМ: представлять кандидатуры для включения студентов в состав приемной комиссии.
6. Учебной части института: разрешить студентам — членам Совета института, представителям выборного актива (секретарям факультетских, курсовых комсомольских бюро, учебно-воспитательных комиссий курсов, потоков, факультетов, комитета ВЛКСМ) присутствовать на экзаменах, зачетах и вносить предложения в комитет ВЛКСМ по совершен-

ствованию практики их проведения.

7. Деканам факультетов: вести секретарей комсомольских организаций в комиссии по распределению молодых специалистов с правом решающего голоса для решения вопросов по распределению выпускников.
8. Проректорам, деканам, руководителям подразделений решать следующие вопросы с обязательным участием комитета ВЛКСМ и студенческого профкома:
 - организация, планирование, стимулирование учебного процесса и научно-исследовательской деятельности студентов;
 - перевод на другую работу и доплата к основному окладу сотрудникам и преподавателям в возрасте до 28 лет;
 - поощрение и наказание отдельных студентов;
 - отчисление студентов из вуза;
 - продление сроков сдачи экзаменационных сессий отдельным студентам;
 - оказание материальной помощи нуждающимся студентам;
 - переселение из одного общежития в другое, выселение из общежития;
 - использование материально-технической базы и помещений студенческих общежитий;
9. Студенческим коллективам предоставляется право самостоятельно решать следующие вопросы с учетом мнения деканов и общественных организаций института и факультетов:
 - подведение итогов социалистического соревнования между студенческими группами, курсами, факультетами;
 - выдвижение кандидатур на назначение именных стипендий;
 - выбор старост, принятие решений об освобождении их от обязанностей;
 - выбор конкретных форм досуга по организации его во внеурочное время;
 - распределение мест в общежитии.
10. Проректорам, деканам, руководителям общественных организаций предоставлять ко-

митету ВЛКСМ и профкому студентов, студенческим коллективам по их устной или письменной просьбе необходимую информацию по вопросам, затрагивающим интересы студентов. Ответ должен быть дан не позднее 10 дней с момента поступления вопроса.

11. Проректору по научной работе ввести в практику выдачу почетных дипломов института за лучшую научно-исследовательскую работу на научных студенческих конференциях КИСИ.
12. В целях стимулирования хорошей учебы ввести:
 - выдачу значков «Красноярский инженерно-строительный институт» за сдачу двух экзаменационных сессий на «отлично»;
 - выдачу значков «Отличник учебы КИСИ» студентам, сдавшим три экзаменационные сессии подряд только на «отлично» и активно занимающихся общественной работой, присваивается звание «Лучший студент КИСИ» и выдается диплом;
 - студентам 2 и 4 курсов, отличникам учебы, на 1 и 2 курсах не более двух четверок и активно занимающихся общественной работой, вручается знак ЦК ВЛКСМ «За отличную учебу» и диплом;
 - 13. Студенты, имеющие звание «Лучший студент КИСИ», знак ЦК ВЛКСМ «За отличную учебу», почетный диплом института, пользуются правами:
 - выбор места прохождения производственной практики;
 - преимущества при распределении после окончания института;
 - преимущества при поступлении в аспирантуру;
 - свободный вход на все культурно-массовые мероприятия вуза.
 - 14. Комитету ВЛКСМ, студенческому профкому взять на себя общую координацию деятельности факультетских, курсовых, групповых, комсомольских и профсоюзных организаций, а также контроль за работой кафедр и служб по исполнению этого приказа.

Ректор института.



НА СНИМКАХ: Мана вечно развернулась борьба на финише между юными участниками! Близится фестиваль ССО. Приглашаем принять активное участие!