

МОЛОДОЙ СТРОИТЕЛЬ СИБИРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ
И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА

ГОД ВЫПУСКА 1986

№ 38 (77)

18 декабря 1987 г.

ЦЕНА 1 КОП.



ПАРТИЙНАЯ
ЖИЗНЬ

По решению бюро Красноярского крайкома КПСС в первичной партийной организации института в ноябре месяце прошла аттестация коммунистов. В ходе аттестации подводились итоги первого этапа перестройки в институте, коммунисты

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ АТТЕСТАЦИИ КОММУНИСТОВ

получили благоприятную возможность высказать свои предложения по совершенствованию работы всего коллектива института и отдельных коллективов его подразделений. Сегодня мы публикуем информацию об итогах аттестации в цеховой парторганизации ДСФ.

С апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, XXVII съезда партии, на которых была обоснована концепция всестороннего совершенствования социализма на основе научно-технического прогресса, совершенствования хозяйственного механизма, социально-силовой политики прошло более 2-х лет. В ходе реализации этой концепции ЦК КПСС и Совет Министров приняли ряд решений, в том числе и по высшей школе.

«Перестройка стала делом нашей жизни» — таково отношение коммунистов ДСФ к происходящим процессам в общественно-политической и социально-экономических областях в советском обществе. При ответе на вопрос: «Ваше личное отношение к перестройке» наиболее употребляемыми выражениями были такие: «ждал ее давно, еще до известных решений партии», «целиком поддерживаю», «отвечает настроению всех и каждого».

Изменения, которые происходят в советском обществе, резко обозначили все плюсы и минусы в нашем вузовском деле. Коммунисты с иных, более требовательных к себе позиций, стали оценивать свой вклад в дело совершенствования подготовки специалистов. По мнению большинства аттестованных, студенты ДСФ, особенно младших курсов, не уяснили для себя суть происходящих изменений в обществе. Не все знают, что новый хозяйственный расчет нанесет свой удар по иждивенчеству, приведет к сокращению штатов ИТР и отбору ИТР не по диплому о высшем образовании, а по степени профессиональной готовности. Последнее будет служить критерием и при распределении материальных благ, и при моральном стимулировании работников.

«Весело жить и отдыхать» — такую пока задачу для комсомольской организации ставило и бюро ВЛКСМ факультета. Пожалуй, из этой формулы ясно одно: комсомольцы не сумели найти приложение своим силам в ходе перестройки. Не здесь ли кроется главная причина пассивности комсо-

мольцев ДСФ? В ходе аттестации, коммунистам, работающим в комсомоле, было рекомендовано повернуть комсомольскую работу в сторону учебного процесса, его совершенствования, повышения престижности среди других факторов в работе комсомольцев. Бюро ВЛКСМ было рекомендовано изучить вопрос о создании первичных комсомольских организаций на курсе, а не в группах, как это сейчас.

Было высказано предложение о создании ленинских комнатов в общежитии, об изжитии формализма в проведении ОПП. Была одобрена работа бюро ВЛКСМ по формированию факультетских традиций, в частности, по проведению дней ДСФ.

Вызывает обеспокоенность у коммунистов слишком медленный разворот в институте и на факультете совершенствования учебной и научно-исследовательской работы. Отмечалось плохое состояние материально-технической базы (отсутствие полигона, устаревшее оборудование, отставание вуза в информативности о научных новинках по сравнению с предприятиями, отсутствие увязки в учебных планах между отдельными кафедрами, например, АД и геодезии), указывалось на чрезмерное упрощение расчетно-графических работ. Беспорядок вызывало и состояние НИР, в том числе и слабое использование научного потенциала кафедры АД, которая заслуженно является ведущей кафедрой на факультете.

В ходе аттестации были высказаны пожелания в адрес партбюро факультета, института и ректората. В частности, у коммунистов вызывают вопросы организация наглядной агитации, работа народного контроля (работа носит неприглядный характер, нет гласности, в том числе и публикаций в институтской многотражной газете, не отвечает на требования группы народного контроля ректорат и др.)

Ректорату и партбюро института было рекомендовано обеспечивать комплексность решения проблем перестройки, чаще информировать коллектив о ходе перестройки в КИСИ.

Вот лишь далеко не полный перечень проблем, которые затрагивались в ходе аттестации коммунистов. Партбюро ДСФ, институту предстоит еще более глубокое изучение итогов аттестации коммунистов. Но уже сейчас ясно, что форма собрания «без повестки дня» позволяет всем коммунистам высказаться по наиболее важным проблемам развития института, самокритично оценивать свой вклад в дело совершенствования подготовки специалистов. Главное теперь — реализовать предложения коммунистов. И редакция газеты, и партбюро института ждут вестей с ДСФ о ходе работ в этом направлении.

М. Д. СЕВЕРЬЯНОВ,
член партбюро КИСИ.

ЗАБОТЫ ОБЩЕЖИТИЯ ПОЛОЖЕНИЕ ВЫПРАВЛЯЕТСЯ?

Вы уже читали в прошлых номерах нашей газеты о неблагоприятном положении дел во втором общежитии. Частые нарушения правопорядка жильцами, игнорирование пропускного режима и многие другие недочеты в работе студсовета этого общежития привели к тому, что состав студсовета был почти полностью переизбран.

С этого дня прошел почти месяц. О больших переменах в жизни общежития говорить еще рано, как считает нынешний председатель студсовета Андрей Дрозд, но они есть. И в этом может убедиться каждый, кто бывал в общежитии № 2 раньше и зайдет теперь.

Во-первых, стало значительно чище и как-то уютнее. Пустоту вахтерской кабинки (явление прежде не очень редкое) заполнил вахтер и дежурные девушки (вечером, как правило, дежурят парни). Но стены на первом этаже по-прежнему ободраны, актовый зал не «боеспособен». Поднимаюсь на четвертый этаж, в комнату студсовета, и встречаюсь с идеологом общежития Таней Сиделовой и председателем Андреем Дроздом.

— Таня, я прошла по этажам секциям и нахожу, что в общежитии стало значительно чище, его теперь действительно можно сравнить с домом. Это так или просто случайность?

— Случайностью этот порядок не назовешь. Я сама живу в общежитии и мне ли не знать,

что тут делается.

Сейчас у нас установили четкий (если не сказать жесткий) контроль за работой техников, сантехников. Порядок такой: убирать они могут в любое время, была бы чистота. Если староста отметил в тетради дежурств, что в туалете грязь, значит, этот день уборщице табелироваться не будет. Отсюда и оплата по труду. В тетрадях передачи дежурства отмечается также отработка у команданта и ставится оценка за чистоту и за сохранность на этаже. Такая система действует надежно, потому что спрос идет с конкретного человека. Хочется отметить старосту 6-го этажа Елену Змеевскую — в ее «хозяйстве» всегда чистота.

— А что, были уже нарушения?

А. Дрозд: — Да, за срыв дежурства были наказаны несколько человек от одного до семи дней. И один — за нарушение пропускного порядка. Больше желающих «отличиться» нет.

— И с вахтой у вас теперь проблем нет?

Таня, Андрей: — Стабильное дежурство наших парней на вахте помогает нам избегать нежелательных инцидентов и правонарушений, которые случались раньше и которых мы надеемся впредь не допускать. Вот только почти не функционирует ОКОД и ДНД, это недочет в работе комитета комсомола.

— Ребята, какие мероприя-

тия были организованы у вас за последнее время?

Таня: — С 30 ноября по 5 декабря у нас (впервые в институте) прошла неделя ДСФ. В ее программу вошли КВН между преподавателями кафедр АД (автомобильные дороги) и ПЖБК, КВН студентов I и II курсов, аттракционы, выступление агитбригады «Товарищ». По приглашению комитета ВЛКСМ КИСИ к нам в общежитие пришли гости краевого слета ССО из Москвы, братья Андрищенко и Е. Кочеров. Всем очень понравился их небольшой концерт под гитару. В начале декабря прошел у нас политдесант, организованный преподавателями кафедры истории КПСС.

— Андрей, задачи на ближайшее будущее определены?

— Самая близкая — подготовка к проведению новогоднего смотра-конкурса и карнавала, уже в действии. В актовом зале начат «косметический» ремонт, а старосты этажей сегодня получают конкретные указания по оформлению стенгазет.

Желающие заниматься настольным теннисом, вероятно, получили бы уже такую возможность. Вся загвоздка в том, что кафедра физвоспитания не хочет брать на себя ответственность выписать инвентарь.

И вообще, как я говорил, итоги подводить рано, поживем — увидим. А пока будем работать.

Л. КРИКУН.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

В соответствии с постановлением Минвуза СССР, секретариата ВЦСПС, секретариата ЦК ВЛКСМ от 17.06.87 г. № 435, в институте вводится анкетированный опрос студентов.

Краткая методика проведения опроса.

Вы начинаете опрос, касаясь ваших преподавателей. Результаты его дают информацию для формирования оценки деловых и личностных качеств педагога. Отнеситесь к этой работе предельно внимательно и ответственно. Ни в коем случае не экономьте время за счет тщательности и добросовестности, помните, любая ваша небрежность или ошибка может травмировать человека.

Анкетирование проводится не ранее, чем через две недели после экзаменационной сессии, одновременно по поводу всех преподавателей, проводивших занятия с анкетированным студентом.

Ни в коем случае не следует распространять анкеты через малонадежных помощников, допускать разбрасывание частично заполненных анкет в аудиториях. Не забывайте, речь идет о людях. Поэтому анкеты заполняются в присутствии опрашиваемого, подчеркивающего важность, серьезность и ответственность этой работы.

Подготовка к анкетированию

До начала анкетирования представители деканата и студенческие группы составляют список преподавателей, проводящих все виды занятий на факультете и присваивают каждому препода-

вателю свой код. Старосты групп из общего списка выделяют преподавателей, ведущих занятия в этих группах, и вписывают фамилии в коды этих преподавателей в одинаковой последовательности в бланки анкет своих групп. Количество таких анкет должно соответствовать количеству студентов в группе. Подготовленные таким образом анкеты хранятся в деканате до начала анкетирования. Контроль за методически правильным и корректным проведением анкетирования осуществляет партийный комитет и комитет ВЛКСМ. Анкетирование необходимо проводить в заранее объявленное время для всей группы, потока или курса.

Заполнение анкет.

В момент заполнения важно создать серьезную, деловую обстановку. Студентам необходимо объяснить, в какой работе они участвуют. Они должны ясно понимать цель опроса — демократизация отношений в вузе, совершенствование работы факультета, совершенствование работы преподавателей, улучшение кадрового состава работников факультета.

Студенты должны хорошо представлять, как будут использоваться результаты опроса — информация каждого преподавателя о реакции студенческой аудитории на его работу, информация администрации факультета о результатах опроса по факультету в целом, учет результатов опроса при проведении аттестации и конкурсного из-

брания преподавателей.

Напомните студентам, что подписывать анкеты не надо.

Обработка анкет

Собранные анкеты сортируются по фамилиям преподавателей. Подсчитывается число анкет по поводу каждого преподавателя и проставляется в итоговой таблице в графе «количество анкет». Это число необходимо для получения среднестатистических оценок. После этого отрезают написанные старостой фамилии преподавателей. В анкете оставляются только коды преподавателей и оценки. Подчеркивают оценки по столбцам в каждой анкете. Затем вычисляются среднеарифметические оценки по группам: складывают оценки по каждому преподавателю (коду) и делят на количество студентов, давших ему оценку.

В том случае, если на какой-то вопрос получены ответы «не могу сказать», их число вычитается из общего числа корреспондентов, тогда среднестатистическая оценка получается в результате деления суммы оценок всех ответов на полученное в результате вычитания число. Для определения средней оценки курса складывают средние оценки групп и делят на количество групп.

После подсчета оценок, коды оцениваемых лиц располагаются в итоговой таблице в порядке убывания средних оценок с указанием суммарного количества анкет.

[Продолжение на 2-й стр.]

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

Списки фамилий преподавателей и присвоенных им кодов хранятся в деканате или парткоме, так, чтобы к ним не имели доступа случайные люди.

Использование полученной информации

Полученные итоговые средние оценки ежегодно доводятся до сведения каждого преподавателя. При прохождении им аттестации или конкурсного избрания на должность итоги ежегодного анкетирования сообщаются аттестационной комиссии или ученому совету вуза.

В случае возникновения у преподавателя сомнений в правильности подсчетов ему должна быть предоставлена возможность сделать контрольные подсчеты своих оценок в присутствии представителя деканата или партийного комитета.

Рекомендуется до начала массового анкетирования провести пробный опрос в одной или нескольких группах.

Запрещается вывешивание результатов анкетирования на всеобщее обозрение, использование их для каких-то других це-

лей кроме учета при аттестации и конкурсном избрании, а также выявление лучших лекторов курса и потоков.

Анкета.

Развитие студенческого самоуправления предлагает изучение мнения студентов о качестве преподавания учебных дисциплин и лекторского мастерства преподавателей и для конкурсного избрания их на должность. С этой целью просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты, в которой перечислены профессиональные и личные качества преподавателя высшей школы. Оцените эти качества у ваших преподавателей по 9-балльной шкале, где: 9—8 баллов — качество проявляется практически всегда, 7—6 баллов — качество проявляется часто, 5—4 балла — качество проявляется редко, 1 балл — качество практически отсутствует, 0 баллов — не могу оценить.

Подписывать анкету не надо.

Качество преподавателя:

1. Излагает материал ясно, доступно; 2. Разъясняет сложные места; 3. Выделяет главные моменты; 4. Умеет вызвать и под-

держивать интерес аудитории к предмету; 5. Следит за реакцией аудитории; 6. Задаёт вопросы, побуждает к дискуссии; 7. Соблюдает логическую последовательность в изложении; 8. Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения; 9. Умеет снять напряженность и усталость аудитории; 10. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности; 11. Творческий подход и интерес к своему делу; 12. Доброжелательность и такт по отношению к студентам; 13. Терпение; 14. Требовательность; 15. Заинтересованность в успехах студентов; 16. Объективность в оценке знаний студентов; 17. Уважительное отношение к студентам; 18. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом; 19. Сумма баллов; 20. Вы закончили оценку мастерства ваших преподавателей. Чтобы оценить ее обоснованность, просим указать, какую часть занятий преподавателя Вы посетили (с точностью до 10%).

Что заботит сегодня секретаря комитета ВЛКСМ института? Какие вопросы стоят на повестке дня? Об этом хотелось поговорить с Геннадием Игнатьевым. Да он опередил мое желание, попросил зайти в комитет. Вид у него был явно расстроенный. Оказалось, что Светличная Татьяна по семейным обстоятельствам уходит на повторное обучение, а она заместитель секретаря по организаци-

поздравлений и обещаний уже в сентябре «подал в отставку». Это потянуло за собой цепь самоотводов. Самое обидное, что и Иван Журавлев может работать, может зазвонить, он это доказал. А теперь «хозяин-барин», захотел — уйду, по-комсомольски ли это? Сейчас говорят о том, что комсомол не перестроился, и отказы от комсомольской работы мотивируют еще и этим. Но,

ЧТО ЗАБОТИТ СЕКРЕТАРЯ?

онной работе, комиссар подотряда «Товарищ», член ансамбля политехнической песни, депутат районного Совета. Есть, от чего расстроится?

«Вообще стали появляться тенденции к самоустранению от комсомольского поручения. Мотивировки — самые разные. Начинаешь выяснять, пытаешься помочь — оказывается, дело не в этом». Геннадий протягивает мне заявление Ивана Журавлева, секретаря бюро ДСФ, из которого следует, что Иван просит вывести его из состава бюро факультета из-за того, что там подобрались люди, с которыми он сработаться не может. «Я ему предложил изменить состав бюро, помочь найти контакт, но он и слышать об этом не хочет, а хочет быть председателем факультетского профбюро. Это мне напоминает действия старухи из «Сказки о рыбаке и рыбке». Середина года, факультетское бюро активно начало работу, комсомольцы потянулись за ними — и вот, сюрприз! Удивительно, как в этих случаях не стыдно перед людьми! Общественное мнение почему-то не волнует. Вспомните, как получилось со Слаковым Федором, секретарем бюро СФ. Газета тогда писала: «...выбирали тебя люди неравнодушные. Тебя защищали, за тебя боролись... Можно ли после этого хладнокровно завалить порученное дело?»

Оказалось, можно... Федор Слаков после многочисленных

раздумий, в самом слове «перестройка» заложено действие, а мы привыкли бездействовать, оттого всякое поручение встречаем «в штыки», не хотим обременять себя лишней ответственностью.

На прошлом заседании комитета разбирали персональное дело Владимира Дубровского, который в самый разгар работы штаба ТТС самоустранился со спокойной совестью от комиссарской работы.

Я считаю, безответственным людям в комсомоле делать нечего.

— В 36 номере нашей газеты прозвучала критика в адрес комитета ВЛКСМ института в отношении организации студенческой науки. Как вы отреагировали на это?

— Считаю критику совершенно справедливой. Политику в этом плане начали менять. Мы нашли человека, который хочет и может сдвинуть это дело с мертвой точки. Это комсомолец Алексей Попович с кафедры СК. Вводим его в состав комитета ВЛКСМ института как ответственного за НИРС. Сейчас мы помогаем Алексею сколачивать группу заинтересованных комсомольцев-преподавателей с тем, чтобы в скором времени начать эту работу. Первый «экзамен» будет в марте — 1 студенческая научная конференция КИСИ с печатанием тезисов докладов.

Беседу провела Н. Беляева.



БИБЛИОТЕКА — АРХИТЕКТОРАМ

24—25 ноября в библиотеке корпуса «Б» состоялся первый в истории нашей библиотеки День кафедры. Это мероприятие было подготовлено усилиями сотрудников библиотеки и кафедр РЖиС, основ архитектурного проектирования и градостроительства.

В эти дни библиотека открыла свои фонды по профилю кафедр для читателей: на выставке-просмотре экспонировалось 222 источника — великолепные оформленные красочные альбомы, монографии, учебные пособия по рисунку, живописи, архитектуре, скульптуре. Преподаватели и студенты получили возможность ознакомиться с литературой из книгохранилища.

День кафедры проводился в два этапа. 24 ноября преподаватель кафедры РЖиС Вяткова В. П. провела обзоры учебных пособий с выставки для студентов 1-го курса, отметила книги, необходимые для работы над рефератами.

25 ноября было организовано совместное заседание сотрудников библиотеки и преподавателей. С приветственным словом выступил старший библиотечник Т. И. Галевская. Она ознакомила присутствующих с основными функциями и задачами библиотеки, рассказала об учебной и научной литературе, которая имеется в нашем фонде. Далее вниманию преподавателей была предложена информация о работе отделов. Заведующие отделов: комплектования и обработки обслуживания, справочно-библиографического — рассказали о специфике своей работы. Подробно были освещены пути комплектования фонда, справочный аппарат библиотеки, функции и возможности межбиблиотечного абонемена. Был дан анализ посещаемости библиотеки преподавателями. Самую живую реакцию слушателей вызвали, пожалуй, выступления зав. отделом Л. А. Нестеровой об источниках комплектования фонда и зав. сектором библиотеки корпуса «Б» Н. А. Ващиной о забытых книгах.

В заключение старший преподаватель кафедры градостроительства С. В. Тутаев выразил благодарность сотрудникам библиотеки, пожелания работать далее в более тесном контакте.

Нам хотелось бы услышать от преподавателей других кафедр мнение о такой форме работы и предложения по проведению дней кафедр для них.

А. И. САДДАРОВА,
зав. справочно-библиографическим отделом.

В комитете ВЛКСМ

1. На заседании комитета ВЛКСМ были утверждены для работы в комиссии по проверке финансово-хозяйственной деятельности ССО тов. Топоровская Г. ДСФ, Антипова Н. Ответственной за сектор социалистического соревнования в институте утверждена кандидат в члены КПСС, студентка 5 курса ФИСС Енютина С. Зам. секретаря бюро ВЛКСМ по идеологической работе ФИСС утвержден Аветисян А. Командиром ОКЮД АФ утвержден Имашев Э.

2. Комитет ВЛКСМ дал характеристику-рекомендацию для вступления кандидатом в члены КПСС члену комитета ВЛКСМ института, начальнику штаба «Комсомольский проектор» — Говорову В.

3. Комитет ВЛКСМ рекомендовал для поездки за границу лучших представителей ССО института Водопьянова Л., Са-

ранину Н., Вакуленко Н., Абдурахманову Л., Барчука В., Кузнецова В., Смирнова В., Середу А.

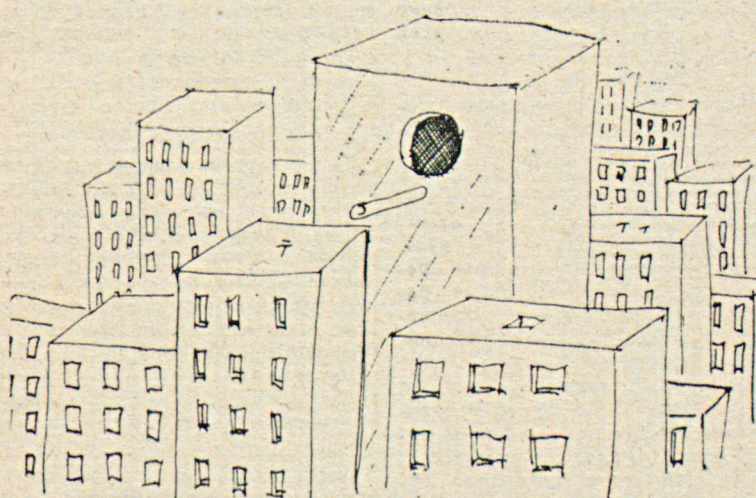
4. Было принято положительное решение по заявлению тов. Письменова В. об увеличении срока пребывания в рядах ВЛКСМ на 2 года.

5. Решением комитета комсомола тов. Дубровскому В. объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку за отказ выполнять комсомольское поручение.

6. Принято решение комитета ВЛКСМ о проведении 22.12.87 комсомольского актива института с повесткой: «О задачах комитета ВЛКСМ института по достойной встрече 70-летия Ленинского комсомола».

Внимание! Объявляется конкурс на лучшую новогоднюю групповую и факультетскую газету. Итоги будут подводиться 28 декабря в 19 часов.

УЛЫБКА ХУДОЖНИКА



МЫ НАЧИНАЕМ «ПОЛИТБОЙ»

Он начался в восемь часов, в субботу 12 декабря. Могучий сибирский холод в зале ОКИСИ-2 не хотел уступить даже перед накатом страстных споров, которые вели между собой команды КГУ (тр-рекция буржуазия) и КИСИ (Советский Союз). И, справедливости ради, надо сказать, что «американская делегация» гораздо чаще получала аплодисменты зала. Агрессивна, напориста, остроумна, информированна, — по-моему, настоящие американцы были бы даже мягче. И, если начало спора было ровным, даже вяловатым, то буквально через десять минут атмосфера настолько накалилась, а противники настолько вошли в роль, что в воздухе стал носиться дух Донахью времен первых полемических телемостов. Зрители постоянно сами включались в спор, то на стороне КГУ (какой там КГУ — сто процентные американцы!), то поддерживая КИСИ. Нашелся даже господин-товарищ из нейтральной Швейцарии, пытавшийся примирить обе стороны по одному из вопросов, но, увы, примирения не состоялось.

Политбой был прерван несколько искусственно, по лимиту времени, иначе дискуссии хватило бы до утра и дальше. Спор продолжался и за дверью зала: остыть после двух часов азартных столкновений не так-то просто. И ведь затрагивались только идеологические и моральные вопросы. Страшно подумать, что творилось бы в зале, если бы в круг обсуждения включили и экономику.

Я не сказала бы, что наша команда этот политбой провалила. Но выглядела она слабее соперников, вопросов, оставленных без убедительных ответов, у нас оказалось больше. Можно было бы сказать, конечно, что студенты университета — гуманитарии, что общественные науки они изучают крепко и обширно, это возможно и так. Но мы-то представляли нашу идео-

логию, не чужую! Почему мы «заплюхались» в национальном вопросе? Почему мы были так беспомощны в вопросах о культуре? Либо мы не знаем своей идеологии, либо в ней не уверены, — в обоих случаях нам это чести не делает. Не стоило отделиться общими положениями на конкретные вопросы — это также мало стоит, как довод «Бога нет!» в атеистическом споре.

Единственное, чем можно утешиться — «американцам» из КГУ не удалось доказать, что социализм — система тупиковая, хоть это и было заявлено их целью. Только это не у нас не нашлось доводов против, а у них не нашлось доводов «за». По крайней мере, они их не представили, а сразу накинудили на частные вопросы. И еще надо сказать, что мы не имели той поддержки преподавателей кафедр общественных наук, какая была у студентов КГУ.

Что же мы с вами, товарищи, своего строя не знаем? Что ж мы спорить и точку зрения свою отстаивать не умеем? Социализму в упрек можно поставить только то, что он нас разбаловал, что мы не задумываемся о наших правах, а воспринимаем их как что-то с неба упавшее. По настоящему сильная и верная идеология никогда не боится своих противников, но ее же надо уметь применять, а для этого ее надо знать, а вот этим-то мы похвастаться и не можем.

Вывод следует такой: политубеда и политбой нужны, как воздух, без политической грамотности никуда! Ничего, что этот политбой нам не удался. Это всего лишь закономерная плата за то, что долго учились принимать все на веру и не учились сомневаться и спорить. Со временем и практикой приходит любое умение, придет оно и к нам, и уж тогда в идеологическом споре нас никто не «положит на лопатки».

И. ХОМИЧ,
студент.