

МОЛОДОЙ СТРОИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ
И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА

СИБИРИ

ГОД ВЫПУСКА 1986-й

№ 16 (55)

24 АПРЕЛЯ 1987 г.

ЦЕНА 1 КОП.

Из выступления министра высшего и среднего специального образования СССР тов. Ягодина на XX съезде ВЛКСМ

Главная наша задача, главная наша проблема — качество специалиста. Анализ того, что происходит сейчас в стране, показывает, что нам жестоко не хватает хороших специалистов. Поднять качество специалистов без активной позиции студентов сейчас нельзя. Никакими решениями сверху, никакими директивами, без студентов — нельзя. Поэтому лозунг студенческого самоуправления, призыв к студенческому самоуправлению — это правильный призыв.

Однако, а что же это такое — студенческое самоуправление? Какой-то новый орган, который будет управлять высшей школой? Нет, никаких самостоятельных новых органов студенческого управления в вузах создавать не надо. Надо дать права уже имеющимся организациям: комсомолу и студенческому профсоюзу действительно участвовать в управлении вузом. Надо изменить характер участия студентов в работе ученого совета. Увеличить квоту студенческих представителей до трети или до четверти так, чтобы это был весомый кулак именно студенческих

представителей, а не только функционеров, многие из которых потеряли связи с массой.

Мы считаем, что студенческое участие в ученых советах с полным правом голоса при выборах ректора, деканатов и преподавателей, при определении содержания обучения, при определении устава высшего учебного заведения обязательно должно быть осуществлено.

Лозунг студенческого самоуправления на практике должен касаться целого ряда вопросов, которые студенты должны взять на себя целиком. И вот здесь, как о плохом примере, говорили о студенческих общежитиях, которые студенты взяли под свой контроль. Это не плохой пример, потому что студенческие общежития — это, как правило, комфортные, хорошие общежития, но порядка-то в них нет. Возьмите студенческие общежития под свой жесточайший контроль, вплоть до назначения комендантов, всех уборщиков, паспортников. Заведите там свои порядки. Стыдно, когда в общежитие приходит преподаватель с повязкой дежурить.

Не отдайте самоуправление

на откуп верхушке профсоюзного и комсомольского актива. Самоуправление должно обязательно опираться на студенческую группу, на студентов, как таковых.

Я в последнее время часто встречаюсь с комсомольскими активистами и спрашиваю: «Почему комсомольский работник должен быть освобожденным?» Они говорят: «Нашу работу выполнить неосвобожденный комсомольский работник не может». Какую же работу он не может выполнить — ту, которая нужна институту, или ту, которая приходит «сверху» и институту не нужна?

Я считаю, вернуться нам надо к тем временам, когда секретарь факультетского бюро всегда был студентом и секретарь комитета комсомола, как правило, студент. Потому, что когда секретарь комитета комсомола — старший научный сотрудник или доцент — не работает этого.

И еще вопрос, который хотел затронуть чуть-чуть: это студенческие строительные отряды. Товарищи, верните принцип добровольности студенческим строительным отрядам.

КОМСОРГИ, ИДЕОЛОГИ ГРУПП!

ВАША ЗАДАЧА СЕГОДНЯ — ОРГАНИЗОВАТЬ В ГРУППАХ СОБРАНИЯ ПО ОБСУЖДЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ XX СЪЕЗДА ВЛКСМ. КОМИТЕТ ВЛКСМ НАДЕЕТСЯ, ЧТО НА СОБРАНИЯХ БУДУТ ВЫСКАЗАНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ОБ УЛУЧШЕНИИ КОМСОМОЛЬСКОЙ ЖИЗНИ НАШЕГО ИНСТИТУТА. НА СОБРАНИЯ ВЫ МОЖЕТЕ ПРИГЛАСИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕКТОРАТА, ПАРТБЮРО, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ ИНСТИТУТА, ДЕКАНАТА, РЕДАКЦИИ ИНСТИТУТСКОЙ ГАЗЕТЫ «МОЛОДОЙ СТРОИТЕЛЬ СИБИРИ», ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАФЕДР ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК.

В комитете ВЛКСМ

На заседании комитета ВЛКСМ института был заслушан отчет бюро ВЛКСМ архитектурного факультета за период с октября 1986 г. по апрель с. г.

Члены бюро АФ занимают на первый взгляд правильную позицию: «не хотим проводить мероприятия ради галочки и т. д.» Но никто не скрывает вашей творческой инициативы, организовывайте, проводите все ради содержательной, интересной жизни на факультете. Но... нынче впервые на факультете не состоялся традиционный первоапрельский капустник, несмотря на то, что есть и певцы, и музыканты, и танцоры даже на одном втором курсе, как показал смотр художественной самодеятельности. Легче всего комсомольским лидерам сказать, что остальные не желают представлять лицо факультета!

По вине члена бюро ф-та Т. Джундубаевой, члена КПСС, группы архитектурного ф-та не приняли участие в соревновании в честь XX съезда ВЛКСМ. А кто же должен представить лучших комсомольцев факультета (неужели их нет?) для подписания рапорта комсомолки XX съезду, как не бюро фак-та? Более того, на собрании комсомольцев института, посвященном открытию съезда, присутствовало лишь 12 студентов АФ... Ни одна группа факультета не выпустила газету к XX съезду.

Бюро ВЛКСМ не проводит работы с идеологами групп. Первый раз их собрали лишь в марте месяце. Это неудивительно, если учесть, что даже заседания бюро крайне редки, а секретарь бюро ВЛКСМ Б. Чушняков объясняет это тем, что все вопросы

они решают в рабочем порядке. Ну, а как же разбор персональных дел комсомольцев и другие вопросы, где необходим высший принцип комсомольского руководства — коллективизма, который предполагает персональную ответственность за порученное дело.

К сожалению, члены бюро забыли это, как и то, что комсомол — организация, прежде всего, политическая» (М. С. Горбачев, выступление на XX съезде ВЛКСМ).

Решением комитета комсомола работа бюро ВЛКСМ АФ по руководству комсомольской организацией фак-та признана нерезультативной. За недобросовестное отношение к своим обязанностям секретарю бюро Б. Чушнякову, члену КПСС, объявлен строгий выговор, принято решение об отстранении его от должности секретаря и ходатайство перед партбюро института о разборе его персонального дела. Временно и. о. секретаря бюро рекомендован Анатолий Семенов, студент III курса.

Объявлен выговор:
— За неоднократные пропуски заседаний институтского штаба ОКОД А. Кабанову, командиру ОКОД АФ.

— За недобросовестное выполнение своих обязанностей Т. Джундубаевой, отв. за соцсоревнование и К. Кулешову, отв. за УВК.

Факультетскому бюро предложено провести комсомольское собрание по выборам секретаря и членов бюро в срок до 9 мая с. г.

Н. КАТЦЫН,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ по идеологической работе.

ЖИЗНЬ ГРУПП

ОБСУЖДАЕМ ПОЛОЖЕНИЕ О САМОУПРАВЛЕНИИ

Одним из важных результатов перестройки высшей школы является самоуправление в группе, общежитии и т. д. Мы в группе обсуждали положение о самоуправлении. Здесь есть свои «плюсы» и «минусы». Это хорошо, когда группа сама распределяет стипендию, когда имеет право отказаться от какого-либо преподавателя и поставить другого по согласованию с деканатом, когда студенты группы моно-

гут сами найти место будущей работы, и деканат будет содействовать распределению, учитывая желание каждого.

Но перейти на самоуправление должны и может группа, добившаяся 100% посещаемости и не имеющая академической задолженности.

Мы предлагаем:

1. Руководствуясь тем, что студенты старших курсов более

сознательные, отменить журналы посещаемости. Ведь на 4—5 курсе ходят уже не для галочки.

2. Разрешить не посещать лекции одному члену семьи, обучающейся на одном факультете и курсе и имеющей ребенка.

3. Каждый студент должен выполнять хотя бы один проект на производстве (строительной площадке, Промстройинипроекте).

Актив гр. С 13-4.

ПОВЫШАТЬ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Результаты защиты дипломных проектов свидетельствуют, что у наших выпускников преобладает преимущественно технический подход к решению любого вопроса в строительстве. Вместе с тем, принятие любого управленческого решения основывается на оценке, как минимум, двух аспектов. Вначале выясняется техническая целесообразность того или иного мероприятия. Только экономический критерий позволяет остановить наш выбор на одном варианте из всей совокупности технически реализуемых.

Попадая на производство, вчерашний выпускник имеет мало возможности повысить свой уровень экономического мышления. В текучке повседневных забот его едва хватает на то, чтобы принять едва ли не первое попавшееся технически реализуемое решение. До экономических критериев дело не доходит. А ведь не

зря в народе говорят: «Копейка рубль бережет».

Вот и получается на практике, что ящик гвоздей везут на 12-тонном КраЗе, на монтаже используют краны, завышенной грузоподъемности, вся строительная площадка захламливается ненужными или приведенными в негодность материалами и конструкциями и т. п.

В чем же заключаются причины низкого уровня экономического мышления выпускников строительных вузов?

На наш взгляд, низкий уровень экономического мышления во многом «запрограммирован» в утверждаемых Минвузом СССР типовых учебных программах по изучаемым в вузе дисциплинам. Так, вплоть до 8-го семестра, студентам практически ни слова не говорится об экономических критериях при выборе того или иного строительного материала, метода производства работ,

конструктивного элемента и т. п. Только лишь в курсах политэкономики: политэкономии капитализма (6 семестр) и политэкономии социализма (7-й семестр) изучаются методологические и теоретические основы экономики строительства. Данные знания еще невозможно применять для решения конкретных практических задач.

И только в 8-м семестре студент начинает познавать экономику строительства. Практика показывает, что, во-первых, отведенные часы на данную дисциплину: 14 часов практики в 8-м семестре, 28 часов лекции, 14 часов практики и курсовая работа в 9-м семестре и, наконец, организационно-экономический раздел в дипломном проекте, совершенно недостаточны для глубокого изучения многообразного экономического инструментария.

Во-вторых, коллектив ка-

федры понимает, что имеются еще слабые места и в методике преподавания нами экономики строительства. Пока еще недостаточно связь с производством. Курсовые работы выполняются в основном на условные темы, а не на решение реальных производственных задач.

В-третьих, сказывается отсутствие специализации выпускников на инженеров-проектировщиков и инженеров-организаторов производства.

В-четвертых, считаем, что в настоящее время значительно завышена роль таких общеобразовательных дисциплин как химия, физика да и некоторых других в формировании специалиста-проектировщика, специалиста-строителя. Представляется, что целый ряд тем указанных дисциплин не работает на конечный результат. Вместе с тем количество часов, отводимых в строительном вузе для

изучения, например, физики 186 часов, химии 83 часа, а вот экономики строительства всего 70 часов.

В чем же видятся пути повышения уровня экономической подготовки специалистов? Становится бесспорным, что научить инженера-строителя экономически мыслить и использовать эти знания в практической деятельности можно лишь на основе внедрения сквозной экономической подготовки, начиная с первого курса и до конца обучения.

Изучив опыт других вузов, наша кафедра представляет себе необходимым руководствоваться следующими принципами во внедрении сквозной экономической подготовки.

Принцип непрерывности. Он вытекает из самого названия подготовки и заключается в том, чтобы экономические вопросы доводились до студентов (Окончание на 2-й стр.)

ПОВЫШАТЬ, УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.) непрерывно с первого курса до последнего.

Принцип комплексности. Вопросы экономики должны быть в обоснованном количестве и виде включены во все основные дисциплины: высшую математику, вычислительную технику и программирование, численные методы решения строительных задач на ЭВМ, архитектуру, строительные материалы, технологию строительного производства. Экономическая подготовка должна охватывать все виды занятий (опять же в разумном объеме) (лекции, практические занятия, курсовое и дипломное проектирование, производственные практики).

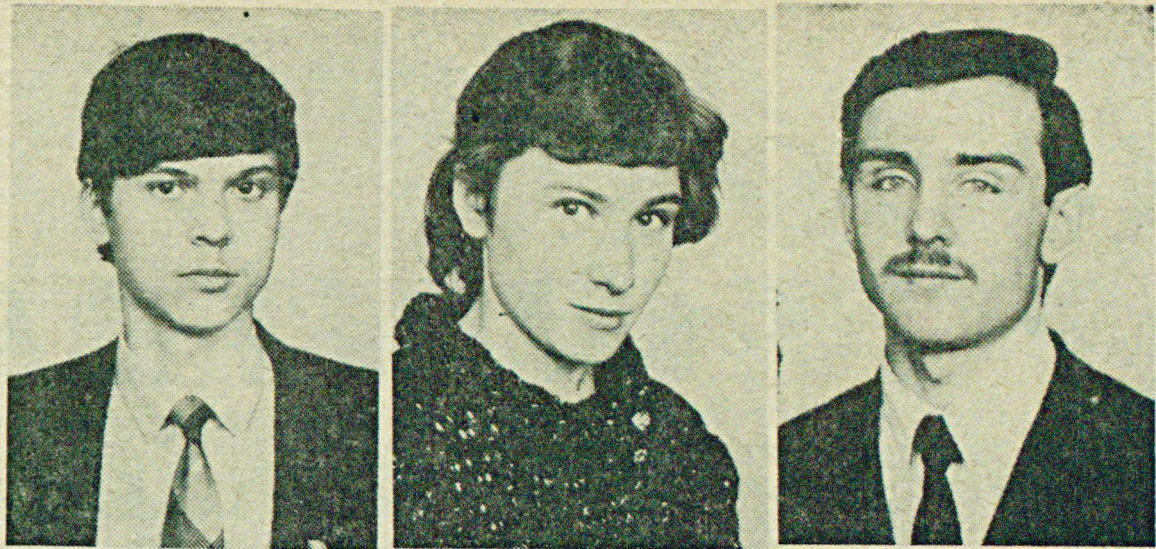
Принцип многовариантности. Основу экономического мышления составляет формирование исчерпывающего количества технических вариантов методов производства работ, применения материалов, использования строительных машин и т. д.

Принцип практической направленности. Все сформированные варианты плановых, проектных, инженерно-технических и организационных решений должны быть ориентированы на решение конкретных практических задач. А экономический инструментальный выбор наиболее эффективного варианта должен опираться на региональную справочно-нормативную базу.

Принцип компьютеризации. Оптимизация многовариантных решений невозможна без применения электронно-вычислительной техники. В настоящее время кафедра работает над разработкой плана внедрения сквозной экономической подготовки с учетом перечисленных принципов, в котором будут отражены вопросы формирования экономического мышления в разрезе периода обучения, видов занятий по всем основным дисциплинам. Формируется методика обеспечения внедрения сквозной экономической подготовки в виде типовых лекций по экономике строительства, включаемых во введение в специальность, типовых экономических вопросов, которые предстоит изучать в лекционном курсе по неэкономическим дисциплинам, экономических разработок для практических занятий по всем дисциплинам, экономического инструментального варианта курсового и дипломного проектирования также по всем основным дисциплинам.

Как видим, предстоит большая организационная и методическая работа по повышению экономического уровня мышления выпускников нашего вуза. С ней можно справиться только при активном участии всех других кафедр и поддержке методического совета института. Наша кафедра окажет помощь в методическом обеспечении, но обучение и контроль за отражением экономических вопросов в других дисциплинах должны осуществляться соответствующими кафедрами. В частности, кафедры должны следить за обязательным и своевременным получением задания на кафедре ЭиОС при направлении студентов на производственную практику, дипломное проектирование. После завершения практики студент должен защитить выданное задание на нашей кафедре, а в настоящее время еще далеко не все дипломники это сделали.

В. И. САРЧЕНКО,
председатель методической
комиссии кафедры ЭиОС.



Перед вами отличники строительного факультета (слева — направо) Александр Шляхин С-16-1, Елена Луппа С 15-2 и Александр Рихау С 15-3.

Учиться на «отлично» в институте непросто, это отнимает много времени и сил. Но несмотря на это все эти ребята — активисты. Елена — комиссар отряда «Товарищ», Александр Шляхин ведет идеологическую работу в группе и на уровне факультета, член политклуба «Глобус», Александр Рихау — член УВК курса, боец ССО «Строитель».

ОПЕРАЦИЯ ДОСУГ

РАЗМЫШЛЕНИЯ О СМОТРЕ

Смотр факультетской художественной самодеятельности — одно из тех мероприятий, которые вспоминаешь, закончив вуз. Он дает возможность студентам факультета не только почувствовать себя единым коллективом, но и самовыразиться, реализовать свои творческие возможности.

Нынешний смотр, скажу сразу, был интересным и неожиданным. Первым выступил строительный факультет. Их концерт был выверен от начала до конца, смотрелся на одном дыхании и порадовал разнообразием жанров. Мы услышали хорошее хоровое пение, порадовали и выступления инструментальных коллективов, из которых особенно понравился камерный ансамбль. И выступления СТЭМа, и агитбригады были органично вплетены в единое повествование о том, чем мы живем, что делается вокруг нас. Недаром за сценарий факультет получил высшую оценку — 35 баллов. Единый порыв, который чувствовался во всех номерах, старания всех выступавших не оставили равнодушным зал. Уверена, что самим участникам надолго запомнится этот смотр.

Неожиданным для многих было выступление архитекторов. Ребята попытались отойти от традиционной концертной формы подачи номеров, взамен нам был предложен концерт-размышление, концерт-диспут. Такая форма, безусловно, интересна, и она вызвала оживление в зале. Участники концерта сделали по-

пытку выйти на прямой контакт с аудиторией, обсудить в ходе концерта проблемы, которые волнуют и руководство факультета, и студентов. В это время желяуши на сцене рисовали плакаты, посвященные этому смотру. Казалось, должно было возникнуть непринужденное общение с залом, некое откровение, но этого не произошло. Реакция зала была обратной. Вместо ожидаемой дискуссии — отдельные ответы, которые ведущие, мягко говоря, по-своему комментировали, не направляя беседу, не видя ее цели. По крайней мере, таково было впечатление. В чем причина этого? Почему сами студенты, сидящие в зале, не восприняли выступление архитекторов?

Наверное со мной согласятся, если скажу, что не хватало элементарной культуры ведущим.

Явная неудача — пародия на постановки неведомо каких театров «Преступления и наказания» Ф. М. Достоевского. Возникло сомнение: видели ли сами ребята эти постановки? Скорей всего их знание Достоевского ограничилось в лучшем случае школьным прочтением этого произведения. Реакция на удачную пародию должна быть сиюминутной, а здесь зритель недоумевал: что пародируют, неужто фабулу «Преступления и наказания»?

Стремление быть оригинальным должно опираться на культуру, иначе получается не оригиналь-

ность, а оригинальничание, и поэтому уходил зритель, оскорбленный тем, что увидел и услышал в свой адрес. Форма, такая интересная вначале, совершенно развалилась к концу, ибо не была подкреплена содержанием. И, конечно же, программа была еще сыра, как тут не вспомнить фразу о том, что «удачный экспромт должен быть хорошо подготовлен».

Программа архитекторов — своеобразный протест против традиционности, шаблонности ежегодных смотров художественной самодеятельности. Но традиции — это то, что устоялось, проверено временем, программа строителей традиционна, но тем не менее в ней присутствовало творчество — творчество исполнителей. И большого уважения заслуживает руководство строительного факультета, а также ДСФ и ФИСС, за то, что помогли ребятам подготовить хорошие программы. АФ приложили куда меньше сил и стараний к выступлению.

Но, с другой стороны, архитекторы правы в том, что коллективы художественной самодеятельности должны работать не за месяц до смотра, а круглый год. Наша газета уже пыталась поднять этот вопрос, но отклик со стороны студентов не последовало. Нужна ли художественная самодеятельность студентам? В каких конкретно коллективах вы хотели бы заниматься? Давайте обсудим эту проблему на страницах газеты. **Н. БЕЛЯЕВА.**

НАМ ПИШУТ

ХОРОШЕГО ПОНЕМНОЖКУ?

Невозможно передать восторг каждого кто хоть раз имел возможность посетить бассейн. Здесь их ждет незабываемое ощущение радости, детская нетерпеливость окунуться в прохладную воду бассейна. Сюда мы приходим расслабиться после напряженного дня, отдохнуть, почувствовать заряд бодрости. Однако приходится осознавать, что далеко не каждый имеет возможность хотя бы раз в неделю приятно провести здесь время. Недавно студентам архитектурного факультета был предоставлен бассейн ДСК-1, стараниями преподавателей кафедры физвоспитания т. к. политехнический институт по каким-то причинам отказался пойти нам навстречу. Занятия в бассейне носили учебный характер, нам предстояло сдать нормы ГТО. Но тем не менее настроению у всех было приподнятое. Как приятно было взглянуть на лица студентов, которые светились от радости. Этот день сейчас многие вспоминают с удовольствием, с желанием вновь посетить бассейн, который по чьей-то вине, либо халатности был предостав-

лен нам лишь один раз за два года. Воодушевленные желанием побывать в бассейне вновь, мы обратились на кафедру физвоспитания с этой просьбой. Но нам отказали. Понятно, что бассейн ДСК-1 нам не может предоставить эту возможность, их понять можно, а политехнический институт?

Мы обратились непосредственно к заведующему кафедрой физвоспитания Киселеву с вопросом о том, по каким причинам мы, не имея своего бассейна, не можем позаимствовать его у политехнического института? Ответ оказался невразумительным. Хотелось еще раз спросить у тов. Киселева: «Но когда же мы сможем арендовать этот бассейн, и какие назначены меры для решения этого вопроса? Далее можно отметить и пассивность студентов, но и те из них, кто пытается выяснить этот вопрос, приходят на кафедру физвоспитания, дальше дело не идет. А ведь никто бы не отказался получить удовольствие от приятного купания в бассейне!»

**В. ПАВЛОВ,
М. ЗАВАЛЬСКИХ.**

Откликнитесь, единомышленники!

В этом году ССО «Буревестник» исполняется 7 лет. За это время в отряде были радости, и разочарования. С 1981 по 1986 год школу ССО в нашем отряде прошли 190 студентов всех факультетов института, освоено 1050 тыс. руб., дано в эксплуатацию 23 объекта.

Этим летом дислокация отряда — поселок Новоангарск Мотыгинского района на берегу красивой сибирской реки Ангары. Для успешного выполнения объемов работ, согласно договору, организация выделяет отряду растворный узел, необходимые механизмы, машину, самолет.

Работа в отряде в основном мужская: благоустройство военно-спортивной площадки средней школы, устройство фундаментов под пульпопровод, монтаж, армирование, бетонирование водосливной трубы. Все объекты пусковые, т. е. срочные.

Вот что нас ждет, но в данный момент институтский отряд испытывает трудности с набором, нам необходимо 10—15 парней (любых факультетов и курсов).

Т. ТРИФОНОВА.

ЗНАТЬ. ВСТРЕЧАТЬСЯ. СОВЕТОВАТЬСЯ

Завершил работу XX съезд ВЛКСМ. Все комсомольцы с волнением следили за его ходом, ведь многое в комсомольской жизни в последнее время было пущено на самотек. В задачу съезда входило решение вопроса об изменении комсомольской работы в первичных организациях.

Даже на примере нашего института видно, что комсомольская работа ведется не на должном уровне. Руководителем комитета ВЛКСМ мы видели только на аттестации. Конечно, необязательно, чтобы каждый день на потоке появлялся один из членов комитета ВЛКСМ, но время от времени это совершенно необходимо. Многие студенты даже не знают их в лицо. А ведь комсомольские вожаки — это те, к кому приходили за советом. К кому же придешь, когда не знаешь их?

О многих событиях, проходящих на уровне комитета комсомола города, студенты, как правило, не знают. Так, например, 20 января этого года в нашем городе проходило собрание комсомольского актива Октябрьской районной комсомольской организации, на котором были внесены предложения по изменению в Устав ВЛКСМ. Разве об этом кто-нибудь из рядовых комсомольцев знал? Неужели в нашем комитете комсомола не считают нужным поставить в известность об этом факте студентов? Разве вопросы, касающиеся проблем комсомольской организации, не затрагивают всех комсомольцев? Или считается, что ни у кого нет желания и знать об этом? Да откуда же оно будет, если мы привыкли к тому, что за нас решает комитет. Зачем нам о чем-то думать, если за нас думают? Но ведь это в корне неправильная позиция. В комсомольскую жизнь надо вовлекать всех комсомольцев, вовлекать постоянно, а не так, как у нас. Как суботник, соревнование или другое мероприятие, так сразу начинают давить на то, что комсомол должен быть впереди. Но ведь всем уже давно известна эта истина. Сейчас у молодых не встретить того энтузиазма, который был в 30-х годах. Почему так получилось? Этот вопрос сейчас волнует всех. Он ставится на комитете ВЛКСМ, но не лучше ли встретиться и поговорить об этом с комсомольцами? От такого разговора многое может проясниться. Приведу несколько строк из резолюции собрания комсомольского актива, о котором уже говорилось. «Утверждение ленинского стиля в работе, осуществление совместно с партийными органами подбора и расстановки комсомольских кадров, воспитание их в духе коммунистических традиций, нравственной чистоты, высокой ответственности перед партийными и комсомольскими органами...» Очень хотелось бы, чтобы работе нашей комсомольской организации был свойствен ленинский стиль работы. Для этого и нужно взаимопонимание между комитетом ВЛКСМ и всеми комсомольцами института.

**Т. БОНДАРЕНКО,
Т. ФЕЩЕНКО.**

Объявление

27 апреля в Городском ДК состоится праздничный вечер.

В программе:

— торжественное собрание института, посвященное Первомаю;
— заключительный концерт участников художественной самодеятельности;

— танцевальная программа.
Начало в 18 часов.

Оргкомитет.

За редактора **Н. БЕЛЯЕВА.**