

ХРОНИКАЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ

Вторые Славянские чтения, организованные кафедрой русского языка КрасГУ, прошли в стенах Краевой научной библиотеки в день святых Кирилла и Мефодия. Тема, которой были посвящены чтения - "Язык и культура восточных славян: проблемы и методы изучения" - предполагала рассмотрение широкого круга проблем, поэтому в докладах и сообщениях были затронуты вопросы из разных областей: языкознания, истории, искусствоведения, философии. В чтениях приняли участие преподаватели и студенты разных факультетов КрасГУ, а также преподаватели педагогического университета.

Перед началом работы участники чтений познакомились с выставкой редких книг и древних рукописей из фондов библиотеки. Открыл чтения И.Е. Ким докладом "Пространство текста: мерность и организация". Докладчик указал на принципиальное различие речи и текста, отметил, что текст приобретает самостоятельное существование, будучи зафиксированным (т.е. в качестве документа). Письменные тексты дают нам представление о характере существования этносов, поэтому документы в широком смысле имеют наибольшую культурно-семиотическую ценность. На них и было обращено дальнейшее внимание докладчика. Сравнивая системы письма разных народов и анализируя текст как полосу, состоящую из графических знаков, исследователь приходит к интересным выводам о своеобразном "геометрическом облике" разноэтнических текстов. По мысли И.Е. Кима, особая организация текста может служить ключом к раскрытию внутренних законов того или иного языка, которые неразрывно связаны с культурой различных этносов.

Доклад С.П. Васильевой "Номинативные модели в истории канской ойконимии" в известном смысле продолжил тему о социальных и этнических корнях языка. Докладчиком были отмечены особенности сибирской языковой стихии, представляющие славянскую речь, которая была подвергнута значительному влиянию смешанного наречия коренных жителей Сибири. Исследователь предложила классификацию признаков, лежащих в основе происхождения тех или иных ойконимов.

А.Н. Сперанская в докладе "Славянские фольклорные модели языка и речи" остановилась на вопросе национальных представлений

о языке. Исследуя антропонимические метафоры в пословицах о речи и языке, докладчик выявляет основные свойства языка в наивной картине мира русского человека, одно из которых - "вооружить" говорящего. Метафоры воинской тематики моделируют "агрессивно-защитное" речевое поведение. Далее исследователь показала глубинную культурную модель человека в коммуникативном пространстве - воин на поле битвы, которая помогает решить вопрос о коммуникативных правах и обязанностях: у каждого есть право "пустить в ход оружие" и "быть раненым" собеседником - эти два права нерасторжимы.

В сообщении студентки факультета искусствоведения и культурологии К. Фаст "Теория образа в ортодоксальном христианстве" сделан обзор философского и эстетического осмысления понятия образа, рассмотрено различное понимание русской иконы и Библии. Докладчика интересовала смена представлений об образе в русской церковной традиции.

В той же тональности было представлено сообщение студентки факультета искусствоведения и культурологии Н. Барановой "Философско-искусствоведческий анализ иконы Дионисия "Распятие". Докладчиком рассматривались основные композиционные формулы, которые несут идеи, заключенные в данном произведении искусства. Такой подход (вместе с хорошей иллюстративностью доклада) вызвал интерес и многочисленные вопросы слушателей.

Студентка факультета филологии и журналистики Ю. Лобкова в сообщении "Мифологическая система Полесья на общеславянском фоне" рассмотрела один общеславянский образ (водяного) и отметила особенности его функционирования в том или ином фольклорном пространстве. При этом докладчик указала на уникальность такого славянского "фольклорного заповедника", каким является Полесье.

Н. Дарсавелидзе (факультет филологии и журналистики) в сообщении "О результате падения редуцированных в украинском языке" говорила о рефлексх базового фонетического процесса, имевшего место во всех славянских языках и фактически определявшего их дальнейшее самостоятельное развитие. Докладчик отметила, что основные фонетические и грамматические черты современного украинского языка сформировались именно в эпоху падения редуцированных.

Продолжая "украинскую" тематику, студентка 2 курса факультета филологии и журналистики Л. Вербицкая выступила с сообщением "Роль фразеологии в украинском языке". Докладчиком был

предложен сравнительный анализ русских и украинских устойчивых сочетаний. Анализ показал, во-первых, что значительный пласт пословиц - общее наследие, о чем говорит общность моделей мышления, по-разному, однако, преломляющихся в языке; и во-вторых, что другая, не менее значимая, часть фразеологизмов - русского происхождения, проникшая в украинский язык сравнительно недавно.

Один из аспектов истории Украины был затронут в сообщении студентки факультета филологии и журналистики К. Швик "Из истории религии малороссов". Цель сообщения заключалась в обозначении того сложного исторического пути, по которому прошла Малороссия, прежде чем разделиться на два религиозных лагеря: католический и православный.

Анализу представлений об одной из концептуальных славянских сущностей было посвящено сообщение студентки факультета филологии и журналистики В. Ашихминой "Мифологические представления славян о душе". Докладчик рассмотрела концепт с лингвистической и мифологической позиций. Сообщение содержало большое количество иллюстративного материала.

«Чтения» были завершены итоговым словом, в котором организаторы поблагодарили докладчиков и слушателей за реализованную возможность высказаться в среде коллег, людей близких научных интересов; и всех сотрудников отдела литературы и искусства Краевой научной библиотеки, в зале которой прошли вторые Славянские чтения.

Е.А. Кудрявцева, А.Н. Сперанская