

университетская ЖИЗНЬ



ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
ПРОФКОМА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году.

№1-2 (499-500)

Вторник, 13 февраля 1990 г.

Выходит один раз в неделю. Цена 2 коп.



♦ Так как выход газеты зависит от типографии, мы не можем гарантировать регулярности появления номеров. Будем выходить «по графику» — это реже, чем 1 раз в неделю.

♦ На 19 февраля назначено общественное обсуждение проекта Устава КГУ. Мы хотим проинформировать студентов о том, что они, студенты, не принимали участия в подготовке Устава, т. е. не проявили никакого интереса и не принесли ни одного предложения той небольшой группе студентов-юристов, которая разрабатывала раздел «Положение студентов в Университете». Раздел вошел в проект Устава в отредактированном виде, и студенты-юристы пообещали нам, если у них будут принципиальные возражения, высказать свои мнения о предлагаемой к обсуждению редакции. Но мы надеемся, что теперь, когда проект готов, внимание к нему проявит и остальная масса студентов.

(См. стр. 3).

Редакция прокомментирует пункт, который касается ее. «Студенты имеют право на выпуск собственной независимой газеты». В проекте Устава. «...имеют право на выпуск ежемесячного номера университетской многотиражной газеты, подготавливаемого редколлекцией, формируемой студентами из своей среды».

В Устав включены права, которые университет должен будет обеспечить. Право на издание даст Закон о печати, но студенты, если захотят иметь газету, должны будут сами ее сделать, а не требовать, чтобы обеспечивала администрация. Что касается до газеты «Университетская жизнь», то редакция всегда считала себя студенческой газетой и всегда занимала сторону студентов. Другое дело, если студенты недостаточно используют свою имеющуюся газету.

♦ Ректорат, партком, профком, комитет ВЛКСМ университета обращается с просьбой поддержать Всероссийскую Акцию милосердия. Собранные в ходе акции добровольные пожертвования наряду с материальными ресурсами, выделенными правительством, будут направлены на улучшение жизни наименее социально защищенных групп населения республики.

Средства собранные на факультетах, курсах, в лабораториях можно сдать в партком университета до 17 февраля 1990 года.

♦ Приближаются Дни науки, в рамках которых состоятся научные конференции студентов и преподавателей. СМУС совместно с комитетом комсомола университета предполагает издать в этом году не только программы конференций, но и аннотации выступлений. Желающие так-

же могут сдать свои доклады на депонирование, лучшие из которых при появлении возможности будут включены в сборники родственной тематики, издаваемые в издательстве или РИО.

Аннотации выступлений должны быть сданы не позднее 3 марта, а доклады — после завершения конференции председателям Советов молодых ученых на факультетах.

♦ Информация для студентов, имеющих детей до полутора лет: ежемесячное пособие в размере 50 р. выплачивается им, независимо от того, учатся они или находятся в академическом отпуске. Для оформления пособия нужно обратиться в студенческий профком.

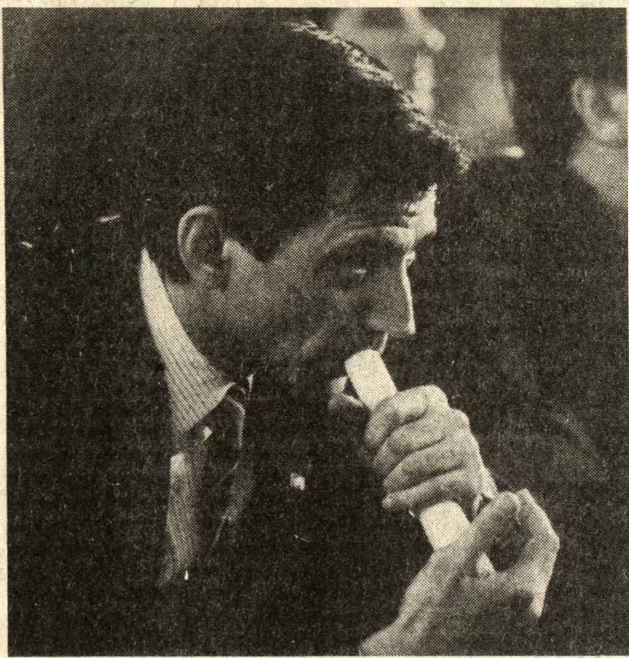
♦ «Элитная группа» — так назвал С. Г. Бахвалов группу, которая появится на химфаке благодаря договору с Горнохимическим комбинатом. Стипендия в группе — 100 р., обучение — 6 лет.

Мы уже сообщали об этом договоре по созданию физико-химического Центра. В конце января С. Г. Бахвалов проинформировал Ученый Совет. Оборудование центра — за счет отрасли; строительство здания, финансирование научных исследований — за счет отрасли. «А сколько сейчас вы просите у университета комнат и ставок?» — задают вопрос члены Ученого Совета. Пафос ответа: мы пришли не взять от университета, а дать ему; сейчас, как и потом, участие университета по мере возможности (1 ставка и 1 комната). Даже жилым фондом Горнохимический комбинат обещает помочь сотрудникам Центра. И хотя представитель комбината А. П. Прохоров несколько приземлил эти радужные перспективы, сказав, что финансирование идет очень трудно, было признано, что «молодцы!» и что «доложено красиво». По поводу создания Центра — С. В. Качин: «Наступает звездный час в подготовке специалиста в том виде, как это должно происходить».

♦ Трудно ли живется кафедре физвоспитания? Очень, слишком большая нагрузка, нужно уменьшить количество часов у каждого преподавателя, добавить ставки. Есть и другой путь, считают члены Ученого Совета, — может быть, не на трех курсах вести физвоспитание, а на 2-х, лишь бы качественно, или перенести усилия на другие, индивидуальные формы работы. — Как, занять у людей вторую половину дня? Кто же будет работать вечером? — естественная реакция кафедры. Но все же мы пользуемся случаем, что вопрос о физвоспитании обсуждался на Ученом Совете, и присоединяем сюда голос студентов: действительно нужно индивидуализировать работу на базе хорошо развитых разнообразных спортивных секций, а не выполнять нагрузку «валовым» способом. Приучить студентов общежития к лыжным прогулкам «просто так», не на норматив, а по воскресеньям. Наставить теннисных кортов. Открыть бассейн.



◆ В РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ



— На конференции по выдвижению кандидатов в депутаты Вас выдвинули «случайно» и для Вас неожиданно. Буквально так: в огорчении от того, что «не из кого выбирать» Василий Дмитриевич Черепов, ветеран войны, говорит: — У нас так много в университете прекрасных людей, почему мы их не выдвигаем? Таких как Данилов, как... Председательствующий его спрашивает: — Вы это официально выдвигаете Данилова? — Да вот, выдвигаю.

Вам дали 10 минут подумать, выставляете ли Вы свою кандидатуру. Что Вы подумали за эти 10 минут, решив согласиться?

— Ну, во-первых, все мы знаем Василия Дмитриевича, и мне кажется, что он заранее все обдумал, а что для меня это было полной неожиданностью — тут Вы правы. Что я подумал в этот момент? Сначала я колебался, поскольку решение нужно было принять довольно серьезное, с другой стороны — высказано доверие, а этим не играют. Окончательно я принял решение, когда рядом кто-то сказал: — Чего боишься? Я это воспринял как намек, мол, как выступить с критикой с места, так сме-

лый а как самому что-то сделать — так... Тут уж, простите, речь идет о репутации. Дальше стал думать, что сказать по платформе, что мне

В сторону здравого смысла

мешает жить, ведь все вокруг как-то не так, противоречит здравому смыслу, напроць отсутствуют механизмы восприятия и осуществления новых идей, без чего в принципе невозможно развитие ни страны, ни общества. Говорить все нужно было коротко, народ уже устал. Поэтому не все меня поняли, как я выяснил впоследствии. В частности, здравый смысл ассоциировался с рациональным мышлением, что, конечно же, не одно и то же. Вообще, само выдвижение — это был только миг, самое интересное было потом, когда прошла регистрация и нужно было составлять более-менее серьезную платформу, которая публикуется, своего рода печатная работа. Кстати, был бы очень признателен всем, кто высказал бы о ней свои суждения и предложения.

Поясню ее отдельные пункты, где, как мне кажется, заложены новые идеи. У нас

Хотя наша жизнь будет зависеть от работы депутатов местных Советов, мы часто не знаем, кто туда выдвигается, а вот Верховный Совет РСФСР нам ближе и дороже.

Данилов. Почему университет остановил свой выбор на нем и почему университет вообразил, что Данилов — тот человек, который для России все, что от него зависит, сделает?

Обращаемся к проректору по науке В. А. Сапожникову, который всегда приводит Данилова в пример, как человека, всю душу ему вмотавшего, но ценимого: — Такие люди в коллективе нужны, спокойно жить не дадут. Но все зависит от того, сколько их таких в Верховном Совете соберется. У нас-то он один. Думает, конечно, неординарно... И в любой ситуации, хорошее или плохое, но решение найдет.

Итак, в Данилове есть некая уникальность: один такой. Его лаборатория — из самых прибыльных в университете (пожалуй даже — вторая после коллектива Границкого). Уникальное оборудование. Направленность исследований — прикладная, т. е. Данилов — практик. Лабораторию он создал сам. (Один из мотивов выбора Данилова звучал так: лабораторию из ничего сделал, так уж колбасу — мясо то-есть — обеспечит).

Остановимся на этом определении, хотя и не окончательно, но достаточно: Данилов — сделает. И хорошо, если он не ошибается, и время для действий по практическому улучшению жизни пришло.

В нижеследующем интервью обращаем ваше внимание на то, что наш кандидат не отказался бы от поддержки. Выдвинуть-то выдвинули, но надо за него и агитировать.

И еще: по нашему избирательному округу вместе с Валентином Владимировичем Даниловым баллотируются 8 кандидатов. Считаем, что наряду с нашим кандидатом достоин поддержки Северьянов.

часто говорят о всенародном обсуждении. Всем предлагают вносить свои предложения, а кто потом разбирается с этими предложениями? — да это и физически невозможно, миллионы писем. Я предлагаю предварительное голосование важнейших законопроектов с внесением поправок на региональном съезде Советов. Тогда можно было бы приглашать и авторов интересных предложений. Если бы все регионы таким образом выразили бы свое мнение о внесении в повестку II съезда вопроса о 6-й статье Конституции, съезд не имел бы права не вынести этот вопрос на обсуждение — это было бы против воли народа. Таким образом, включается обратная связь при управлении страной и можно говорить о единстве депутатского корпуса всех уровней.

Второй пункт, на который хотел бы обратить ваше внимание: «ограничить функции

центра...» Не сокращать надо министерства (на самом деле при сокращении они всегда увеличивают свой штат), а законодательно менять их функции. Предприятия делегируют министерствам полномочия, какие сочтут необходимыми, и финансируют их, а не наоборот.

И последнее: что понимается под реформой денежной системы. Это не денежная реформа, о которой все говорят, при которой одни денежные знаки меняются на другие, речь идет о переходе на безналичную систему расчета, чековые книжки. Легко показать, что при такой денежной системе большая часть преступлений попросту невозможна. Кстати, у нас здесь редчайшее преимущество перед капитализмом, нет частных банков, т. е. не теряется информация о финансовых операциях. Конечно, система безналичного расчета может функционировать только в правовом госу-

дарстве, где человек защищен от произвола.

— Как Вы оцениваете положение нашего общества сейчас?

— Кто-то на вопрос о том, что происходит в России (дореволюционной) ответил: «Воруют». Я скажу: воруют плюс бесхозяйственность. В стране мощный кризис власти, попросту говоря, недоверие к ней. Ситуацию можно сравнить с кораблем, который плывет в открытом море без шлюпок и спасательных кругов, и тут к пассажирам выходит команда в спасательных жилетах и желает всем счастливого плавания. Хотя я согласен с Горбачевым, что за 5 лет перестройки мы много сделали: сделали перестройку умов, произошло избавление от ложных идей. У нас хорошая внешнеполитическая ситуация.

— Какие приоритеты Вы выделяете в своей программе?

— Здравоохранение — это медицина, экология, питание и жилье; борьба с преступностью; гарантия прав человека.

— А культура, образование?

— А что такое культура и образование, как не реализация ваших прав.

— Среди Ваших конкурентов есть кто-нибудь, кто годится в депутаты больше, чем Вы?

— Пока затрудняюсь ответить, без сомнения, все люди достойные, один, правда, уже снял свою кандидатуру — секретарь горкома Цимик.

Как показали первые встречи с избирателями, ряд кандидатов плохо представляет себе, что такое депутат и почему они решили им стать. В частности, Ю. Н. Москвич в первых встречах говорил, что избиратели нанимают его на работу и должны решить, хороший он будет работник или нет. На мою реплику, какой же депутат работник, если после избрания наниматель должен записываться к работнику на прием, он на следующих встречах уже об этом не говорил.

Какая мне нужна помощь? Как показывает практика, основная проблема — как выйти з контакт с избирателя-

ми. Казалось бы, на пороге XXI века таких проблем быть не должно, телевидение, печатать, радио. Смотрел я встречу с кандидатами железнодорожного района. Пятнадцать кандидатов, сидели в два ряда, каждому давали 1 минуту по секундомеру на изложение платформы и потом блиц-ответы на неожиданные вопросы ведущих. Простите, это можно назвать чем угодно конкурсом на капитана КВН, передачей «Что? Где? Когда?», но только не знакомством с кандидатами. Пусть кто-то думает медленно, но верно, — это ничуть не умаляет его достоинств как кандидата. Кстати, наша встреча на телевидении запланирована примерно на 28 февраля. Был бы рад услышать предложения читателей УЖа по сценарию телевизионной встречи. Университетская студия телевидения! У вас есть шанс победить в конкурсе на лучшую программу «Встреча с кандидатами в депутаты»!

— Каким изданиям Вы доверяете?

— Тем, которые публикуют точки зрения двух сторон, но это встречается крайне редко.

— Сейчас происходит поляризация сил. Если Вас выберут, к кому Вы примкнете?

— Вопрос, конечно, интересный. Я за блок всех сил, выступающих с конструктивными предложениями, в случае совпадения этих предложений и программ с моими и интересами моих избирателей. Могу сказать, что наиболее симпатичны мне народные депутаты СССР Травкин и Оболенский.

— Вы — кандидат в депутаты РСФСР. У Вас есть особые пристрастия к бедам России?

— Сколько я себя помню, мы всегда кого-то догоняли и перегоняли, иногда удачно, в освоении космоса, например, а в большинстве случаев нет, и вдумчиво выяснили, что эта птица-тройка резко отстает от других. Кто виноват? Наверно, все-же кучер. Я далек от мысли, что Россия уже сказала свое последнее слово.

Интервью взяла
В. ЧЕЛАЗНОВА.

◆ «ДАЕШЬ СТУДЕНТА В ГОРСОВЕТ»

Кандидатом в депутаты городского Совета выдвинут студент филологического факультета Сергей Лукичев.

— С чем Вы связываете выдвижение Вас кандидатом?

— Видимо, сумел зарекомендовать себя человеком деятельным, активным. Приходилось выступать и организатором, и парламентарием. Кое-что удалось сделать. Прошлого года история с выходом из комсомола тоже, наверное, поспособствовала популярности.

— Как Вы оцениваете свои шансы на выборах?

— Мои «конкуренты» — ректор КИСИ и два сотрудника политтехнического института, один из них доцент, зав. лабораторией. Все трое — члены КПСС. Думаю, что в основном соперничество развернется между мной и ректором КИСИ, так как большинство избирателей по нашему округу — студенты, живущие в общежитиях КИСИ и КГУ. Вероятнее всего, выборы будут по принципу свой и чужой. Немного изменят встречи с избирателями, если, как это чаще бывает, они пройдут в полупустых залах.

На конференции по выдвижению кандидатов я чувствовал, что и в университете достаточно несогласных с моей кандидатурой, но тогда аудитория состоялась в основном из преподавателей и сотрудников. Многих из них, как мне показалось, смущала моя молодость и студенчество. Была высказана

мысль: «студент вообще куда выссовываться не должен, его дело становиться специалистом». Такие вопросы как — чувствую ли я себя компетентным, не мешает ли работа депутата учебе и т. д. — можно отнести к разряду вроде: «Когда Вы пьете воду, Вам это думать не мешает?» Не хотелось бы, чтобы избиратели задавали мне такие вопросы, так как они не дают возможности раскрыть то, что важно — позицию замысли.

— У Вас есть возможность сделать это сейчас.

— Представляю сейчас развернутую программу я не буду. Статус депутата позволил бы заняться осуществлением многих давних идей. Считаю, например, что при горсовете необходимо организовать научную экспертизу. Не только по вопросам экологии, но и строительства, архитектуры, культуры — во всех областях. Она должна базироваться в вузах и НИИ. Там сейчас проблемами региона практически не занимаются. А если и занимаются, то их рекомендации не принимаются во внимание достаточно.

Это был бы новый, отличный от волонтеристского способ действия горсовета.

В то время как краевой партактив занимает современное, специально оборудованное



Его подход приемлем...

дованное десятиэтажное здание, городской архив — в аварийном помещении. Примерно то же самое можно сказать о краеведческом музее. Негде разместиться выставочному залу. Думаю, новые здания не надо сейчас строить. Музей Ленина достаточно вместителен, чтобы сделать его центром всех музеев.

Я за увеличение ассигнований со стороны горсовета на науку, образование, медицину. Ежегодный бюджет горсовета составляет мизерный процент от прибыли города — 210 млн. от 5 млрд. На образование в прошлом году выделили 70 млн. руб-

лей, но они пошли, в основном, на капитальное строительство. На повышение качества обучения средств практически не расходуется.

Полагаю, что в Красноярске стипендию надо назначать с учетом поясного коэффициента, так как наши студенты и студенты, например, Латвии, живут в разных условиях.

Отдаю себе отчет, что многие эти вещи в осязаемом будущем не осуществляются, но можно хотя бы заложить фундамент, зафиксировать в планах развития.

В то время как популярной стала задача отвести

партию от власти, мне кажется не это главное. Сейчас первоочередной шаг — сломать диктат министерств и ведомств. Сделать это могут Советы — естественно, с помощью партии. Советам нужна организованная поддержка. Надо, наверное, использовать и такие силы как Народный фронт. Не спешить рвать отношения, а работать с ними.

— Решаясь противостоять такому авторитетному кандидату как ректор КИСИ, в чем Вы видите свои выходящие отличия?

— Для меня, в отличие от людей старшего поколения, многие понятия не абсолютизируются. Социализм, капитализм — эти слова скорее экономические понятия, нежели антагонистические абсолюты. И то во многом надуманные. Чем это оборачивается на практике? Насколько я знаю, многие охладевали к программе народного депутата СССР А. Д. Сахарова из-за строки о постепенном слиянии капитализма и социализма.

Есть задачи, невосторженные именно для студенчества. Например, создание городского библиотечного центра — некоего банка, где были бы собраны сведения о фондах всех библиотек.

Кроме меня в городской совет баллотируется еще один студент — из пединститута. Хотелось бы организовать молодежную депутатскую группу, у которой был бы свой пакет проблем.

Ответ на первый вопрос не выглядит исчерпывающим.

Мы попросили одноклассников Сергея дополнить его:

— Его авторитет дешевым не назовешь, он основан не на эмоциональных всплесках, а на разумном подходе к делу, приемлемом для большинства. Наше мнение о нем: интеллектуал, освобожден от иллюзий и старых догм, обладает не показной, а внутренней целостностью характера.

В прошлом году он высказал реальные — без иллюзорности — предложения реорганизации комсомола. В связи с чем произошло его исключение из ВЛКСМ. У нас именно такое представление об этой истории.

Выдвигая С. Лукичева кандидатом в депутаты, мы доверяем нашему неформальному лидеру выражаем формально.

Интервью взяла
Н. ГАФАРОВА.

Устав КГУ (для обсуждения)

РАЗДЕЛ V. СТУДЕНТЫ, АСПИРАНТЫ, СЛУШАТЕЛИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ И ДРУГИЕ КАТЕГОРИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

1. В Красноярский государственный университет принимаются граждане СССР и иностранные граждане, имеющие среднее образование:

— на обучение с отрывом от производства — в возрасте до 35 лет;

— на обучение без отрыва от производства — без ограничения возраста.

2. В число студентов университета зачисляются лица, успешно сдавшие вступительные экзамены на основе конкурсного отбора. В число слушателей подготовительного отделения зачисляются лица, прошедшие конкретное собеседование и имеющие стаж работы на предприятиях, в учреждениях, организациях или стаж службы в рядах Вооруженных сил СССР, войсках КГБ и МВД СССР, дающий, в соответствии с действующими правилами, право поступления на учебу.

3. Студенты университета ИМЕЮТ ПРАВО:

— на получение стипендии (при обучении по дневной форме) в соответствии с действующими правилами и в установленном размере;

— избирать и быть избранными в Совет и Ученый совет университета и факультета;

— участвовать лично и через общественные организации и органы студенческого самоуправления в решении важнейших вопросов деятельности университета факультета или отделения;

— бесплатно пользоваться помещениями, оборудованием, фондами библиотек, учебными и научными лабораториями университета;

— определять по согласованию с деканатом набор учебных дисциплин обучения по специальности в пределах, установленных учебным планом;

— посещать дополнительные виды занятий, проводимых в университете, в т. ч. и курсов, которые преподаются за плату;

— ставить через органы студенческого самоуправления и студенческие общественные организации перед кафедрой и деканатом вопросы о замене преподавателей, не обеспечивающих качественного ведения учебных занятий;

— принимать участие в научной — исследовательской работе и других видах деятельности, предусмотренной настоящим Уставом;

— свободного посещения лекций, начиная со второго курса;

— на получение работы по специальности после окончания университета;

— на публикацию студенческих работ в изданиях университета и сборниках студенческих научных работ;

— на материальное вознаграждение за работу, выполняемую в творческих коллективах, по хозяйственным и в др. формированиях в соответствии с количеством и качеством труда.

4. Студенты университета пользуются правом свободного выражения своих взглядов, мыслей и убеждений, не противоречащих требованиям общечеловеческой морали и действующему законодательству.

5. Студенты имеют право создавать и быть членами общественных организаций, движений и союзов, деятельности которых не противоречит действующему законодательству СССР. Они имеют право на выпуск ежемессного номера университетской многотиражной газеты, подготавливаемого редколлегией, формируемой студентами из своей среды.

6. Иногородние студенты обеспечиваются общежити-

ем в установленном порядке. Размещение студентов в общежитиях производится в соответствии с решением Совета общежития, принимаемого совместно со студенческими общественными организациями и с соблюдением установленных санитарных норм.

7. Студенты Красноярского государственного университета ОБЯЗАНЫ:

— овладевать общественными науками, теоретическими знаниями, практическими навыками и современными методами исследований по избранной специальности;

— выполнять в установленные сроки все виды заданий, предусмотренные учебными планами и программами обучения;

— систематически повышать общую культуру, стремиться к нравственному и физическому совершенствованию;

— беречь имущество университета, экономно расходовать материалы, тепловую и электрическую энергию;

— соблюдать правила внутреннего распорядка;

8. Студент может быть отчислен из университета:

— за академическую неуспеваемость;

— за нарушение учебной дисциплины, правил внутреннего распорядка, правил социалистического общежития;

— в связи с невозможностью продолжать обучение по уважительным причинам.

9. Исключение из университета студентов (кроме отчисления за академическую неуспеваемость и совершения преступления) производится по согласованию с профсоюзным комитетом студентов или факультетским студенческим профбюро.

10. Организация учебного процесса (условия учебы, прохождения практик, учебных работ, продолжительность занятий по дням недели, сменность и т. д.) согласуются деканатом с факультетским студенческим профбюро.

11. Слушатели подготови-

тельного отделения пользуются правами и несут обязанности наравне со студентами университета.

12. Аспирантура при Красноярском государственном университете является составной частью в единой системе непрерывного образования в стране, формой планомерной подготовки научно-педагогических и научных кадров.

13. Прием для обучения в аспирантуре производится на основе конкурсного отбора. Выпускники университета и других вузов, окончившие их в текущем году, допускаются к поступлению в аспирантуру только при наличии рекомендации Ученого совета вуза. Остальные граждане допускаются к сдаче вступительных экзаменов и зачисляются на учебу в аспирантуру в соответствии с действующими правилами при наличии необходимого стажа работы по специальности и других условий.

14. Аспиранты, успешно окончившие курс обучения, допускаются к защите кандидатской диссертации.

Кандидатская диссертация может быть подготовлена и защищена вне аспирантуры в порядке соискательства.

Соискателем может быть специалист, имеющий высшее образование по избранной специальности, глубокие профессиональные знания и склонность к научно-исследовательской работе. Он должен иметь стаж работы не менее 2-х лет после окончания вуза.

Общий срок пребывания в качестве соискателя не может превышать 5-ти лет.

15. Студенты и аспиранты дневной формы обучения вправе сочетать учебу с работой. Для оформления на работу предъявляется студенческий билет или удостоверение личности аспиранта и справка, выданная деканатом факультета.

Работа студента и аспиранта не считается совместительством и выполняется в свободное от учебы время.

Университет и управление им

У коллектива нашего университета ответственный период — доработка основного документа, определяющего принципиальные вопросы вузовской жизни — Устава университета. В связи с этим хотелось бы привлечь внимание общественности к такому его разделу как Управление университетом. Не претендуя на истину в последней инстанции, предлагаю некоторый концептуальный подход к проблеме в целом.

Социальное управление как вид деятельности по упорядочению общественной системы предполагает применение власти. Оно должно быть простым и эффективным, с четкой реализацией единой воли, но одновременно исключать субъективизм, игнорирование интересов коллектива.

Человеческим опытом зафиксирован вывод, что надежность управления сложными социальными организациями обеспечивается лишь в условиях разделения властей полномочий. Поэтому представляется оправданным, когда и такой общественный организм, как наш университет, смог бы приобрести три ветви власти: верховную, представленную общим собранием, а скорее, конференцией коллектива; законодательную в лице демократически избранного Совета университета; и наконец, исполнительную — ректорат.

При этом важно по возможности четко определить принципы формирования каждого из этих институтов, а также рамки их компетенции. Для верховной (конференция) и законодательной (Совет университета) ветвей должны быть независимые процедуры, но покоящиеся на единой методологии — прямых альтернативных выборах при тайном голосовании. Исполнительная же ветвь формируется через утверждение представленного ректором аппарата.

Что касается уровней компетенции, то она могла бы быть определена следующим образом. Конференция принимает общую концепцию развития университета, а также отчеты Совета и ректората, определяет уставные положения, разрешает возможные конфликтные ситуации между Советом и ректоратом.

Совет университета осуществляет реализацию общей концепции развития университета, утверждает годовые планы использования финансовых и материальных ресурсов, в случае необходимости вносит в них коррективы, принимает отчеты ректората по основным видам деятельности.

Ректорат осуществляет текущую управленческую деятельность, готовит проекты планов обеспечения учебного и научно-исследовательского процессов, ведет кадровую работу.

В связи с предложенной структурой управления встает вопрос о месте Ученого совета. Думается, что этот орган, создаваемый при ректоре из высококвалифицированных специалистов по должностному принципу (декан, заведующие кафедрами и лабораториями, представители студентов) должен решать специальные вопросы организации учебной и научно-исследовательской работы, а также принимать участие в комплектовании профессорско-преподавательского состава.

В этих условиях органы общественных организаций — в первую очередь это относится к профсоюзам — не должны непосредственно входить в состав субъектов управления, но должны иметь возможность участвовать в обсуждении вопросов на всех уровнях, отстаивать свои позиции. Особенность положения профкомов вытекает из (Окончание на 4-й стр.)

◆ ДОВЕРИВ УНИВЕРСИТЕТ, ДОВЕРЯЕМ И КРАИ И ЕЩЕ: КРАЙ БОЛЬШОЙ, А ОТСТУПАТЬ НЕКУДА.

Из программы кандидата в народные депутаты крайсовета Н. А. Подуфалова, ректора КГУ, доктора физико-математических наук, профессора:

«...Считаю, что одной из наиболее актуальных задач, стоящих перед страной, Советами народных депутатов, является поиск новых механизмов управления хозяйством, экономикой, социальными вопросами... Эти механизмы должны предусматривать:

— переход от централизма к региональности;

— перенос решения многих вопросов в трудовые коллективы;

— развитие и стимулирование социалистической предприимчивости;

— уход от уравниловки.

Вместе с тем должна быть обеспечена социальная защищенность людей и, в первую очередь, малообеспеченных слоев населения...»

ПЕРЕВЕРНУТЬ ПИРАМИДУ

— Николай Дмитриевич, звание депутата для Вас не в новинку. Вас избирали в Октябрьский райсовет Вы — депутат горсовета. Как сочетаются депутатские обязанности с ректорскими?

— Для меня работа в Советах — большая школа. Порой кажется, что все обо всем знаешь. Но вот работа в постоянной комиссии горсовета по народному образованию помогла мне лучше понять специфику этой сферы. Нельзя эффективно работать в высшей школе, не зная низших ступеней обучения и воспитания. Или вот проблема быта. Кажется, чего яснее? Сам ведь ежедневно идешь по улице,ходишь в подъезд... Но вряд ли я отчетливо представлял бы, что такое дом инвалидов и престарелых и какие немощные усилия требуются для решения такой простой задачи, как ночное освещение улицы при постыдно нищенском бюджете местных советов.

— Отсюда — порой полная беспомощность депутатов в решении проблем более крупных чем освещение улиц?

— Конечно. Депутат может и должен делать столько, насколько позволяют средства, которыми он располагает. До сих пор Советам умудрялись делать больше возможного. Но как? Выпрашивая, уговаривая, убеждая тех, кто реально властвовал: краевой совет «управлявал» отраслевые министерства, госплан, а городской и районные — руководство предприятий. Пришло время брать власть в свои руки.

— Но добровольно — кто поделится?

— Вот и надо объединять усилия краевых, областных, республиканских Советов для парламентской борьбы. Думаю, России есть в этом плане чему поучиться у Прибалтики. Пока мы не добьемся реальной экономической независимости на республиканском и региональном уров-

не, Советская власть останется в незавидном положении просителя и латателя прорех. Надо перевернуть поставленную с ног на голову экономическую пирамиду. Произведенными материальными благами должны распоряжаться, в первую очередь, производители, т. е. предприятия, регионы. Большая часть заработанных в крае средств должна идти на нужды края. Науку, образование, культуру, наоборот, необходимо развивать сообща, централизованно. Не может быть отдельной советской, тем более местной, науки. А кое-какие, к примеру, экологические вопросы надо решать по-соседски, в складчину — на межрегиональном уровне. Генераторами и проводниками новых идей и должны стать Советы народных депутатов.

— Если на место депутата претендует руководитель рядовой работник, кого Вы предпочтете как избиратель?

— Личность. По моим наблюдениям, в Советах примерно треть депутатов работает активно, а две трети — балласт. Депутатам-руководителям легче решать многие задачи, подкрепляя депутатские полномочия имеющейся «экономической властью» и авторитетом руководителя, конечно, если он есть. Новичок — депутат без опыта руководящей работы может растеряться, натолкнувшись на непробиваемую стену бюрократизма, проблему безденежья Советов. Но сейчас в органы власти требуются прежде всего активные, порядочные, мыслящие люди — личности. А такие есть среди всех слоев населения.

— Но взращивание личностей, как известно, недешево стоит. Не кажется ли Вам,

что при нынешних новациях в экономике еще не скоро появится социальный заказ на широко образованного, культурного человека? А между тем некоторые все чаще с тоской вспоминают золотую пору, когда университеты были независимы и готовили не узких специалистов, а именно личностей...

— Правда, пора эта была средневековая, не знавшее проблем трудоустройства. В последнее время вузы получили достаточно широкие полномочия в определении программ и форм обучения, в выборе структуры и системы управления вузом, в расходовании финансовых средств. Но, к сожалению, самих средств не стало заметно больше. Жизнь ставит жесткие рамки реального существования. Вузы выпускают таких специалистов, на каких есть спрос. Опыт работы с НПО прикладной механики, академическими институтами, горно-химическим комбинатом, ЦБК Геофизика и рядом других организаций показывает, что у университета есть реальные резервы и по решению материальных проблем и, соответственно, по повышению качества подготовки специалистов. Мы можем и должны активно влиять на психологию заказчика, к примеру, повышая квалификацию руководителей предприятия края в стенах университета. Вообще же я считаю, что уже в ближайшем будущем надо в два-три раза увеличить долю бюджета, идущую на нужды образования. Причем необходимо использовать и централизованные средства, и краевые.

— А как расширить экономическую самостоятельность самих вузов? Ведь



придется скорее всего заниматься именно этим как депутату крайсовета, если победите на выборах?

— Этим мне придется заниматься в любом случае как ректору. Но, не скрою, депутатский мандат поможет мне активнее влиять на процесс перестройки в сфере образования. Вот сейчас университет налаживает международные связи. Есть возможность самим зарабатывать валюту. Но есть и препятствия: Красноярск закрыт для иностранцев, негде размещать студентов, желающих изучать русский язык, да и всю материально-техническую базу вузов края надо поднимать на новый уровень, чтобы на равных сотрудничать с Западом.

— И поэтому один из пунктов Вашей программы — о кооперации вузов?

— Да, сообща легче решать многие проблемы. К примеру, мы затеяли строительство межвузовского жилищно-бытового комплекса для преподавателей и сотрудников. Совет ректоров изучает возможность строительства общежития для семейных студентов, межвузов-

ских культурных и спортивных объектов.

— Кто, по-вашему, может стать гарантом демократизации общества и переворачивания экономической пирамиды в нормальное положение?

— Пример должна подать партия. На мой взгляд, предстоящие отчеты и выборы в партийных организациях должны пройти принципиально по-новому — выборы делегатов на Съезд КПСС, составов партийных комитетов, Генерального секретаря ЦК КПСС должны быть прямыми, демократичными. Надо устранить «армейский» порядок внутрипартийных отношений. Считаю, что раз мы выдвинули лозунг «Вся власть Советам», то надо быть последовательными, и гарантом демократизации общества должны стать обновленные Советы. «Переворот» экономической пирамиды — их первоочередная, главная задача. Но бороться за необходимость перестройки может и должен каждый на своем месте. Только так победим!

Беседу вел
З. И. ПАЛИЕВА.

— А алфавит-то один?
— Один!

На «Выставку художественных объектов» В. И. Жуковского — пришедши профессионалом — читаю тексты: «художественные объекты» (и художественного субъекта?), поведение и речи посетителей, сопроводительные разъяснения художника-лектора.

Так и происходит мое посещение. Слышу: «нет никакого подсознания». Читаю: все может быть явлено! (и должно?) Самая «голая» в

этом смысле работа — «Танцующие» (Спросите что-нибудь! — А что тут спросить?) Что тут спросить, когда все уже узнано, и в мире есть только знаки (единства означаемого и означающего). И студентки — робко: А для чего эта проволока на «Сидящем»? Они же научены, что все должно значить — и проволока. А между тем она — медная на темно-синем — есть вроде бы чистый эстетизм. Неудивительно, впрочем, — ведь, попадая в пространство высокой концентрации семиотичности, все, что угодно, стано-

вится обязанным означать (ну или не означать — в качестве фронды — но это уж совсем пустое). И пришедшие — семиотизируются. Подойдя к «Фоме Неверующему» каждый или в пустую ножку заглянет, или лампочку включит.

Но для меня в искусстве непреложно: все сказанное в тексте — сказано лишь затем, чтобы как-то обозначить (право, не знаю — как) некую точку несказанного. Иначе все напрасно.

И что-то манило — в «Прохожем». И очень нравились — «Сутки». А заглянув в ножку вышеупомянутую — думаю: может, век ХХ изобрел нечаянно машин-

ку такую — без выключателя. И теперь все, что может получаться — это сухие остатки. Тут уж только и остается (это не в укор): так изобразить богородицу, так трактовать сюжет тайной вечери, так совмещать «кручной мозг с черепом индюка» и ангела с рублевой. Такая вот жуткая машинка. (Ее варианты: Борхес и борхесианство — которым бо-лею, семиотика — которую ценю, щедровитянство, — быть может, квази, — ли-пучее, как смола, — напри-мер).

Что все это значит? Быть может то, что мир вот-вот уже будет мертв (не о том ли Тарковский?). Что делать? Наверное —

обучать студентов читать разнообразные тексты. Надеюсь, что из этого образуется умение читать Тексты Действительности. По-знание будет завершено. А пока — восторг постижения буквы; вот так — из букв! — складываются — слова! Ма-ш-а е-ла кашу...

С. КУЛИНСКАЯ.

Постскриптум. У Битова один из героев рассказывает, как Дюрер нарисовал носорога. «Он хотел лишь зафиксировать. Он отнесся к линии как к букве. А вышел гениальный апокалипсический зверь!».

Как же так вышло? — «...был поражен».

Университет и управление им

Начало на 3 стр.

основной — ЗАЩИТНОЙ функции профсоюзов, заинтересованности в улучшении условий и оплаты труда, охране здоровья, в улучшении жилищно-бытовых условий, что требует известной независимости от любых звеньев управления.

Особенно важными являются процедуры выборов председателя совета университета и ректора. Это не обязательно одно и то же лицо. Если выборы председателя совета являются prerogative коллектива или конференции, то выборы ректора может осуществлять совет университета.

Таковы по необходимости краткие заметки по очень, на мой взгляд, важной проблеме — проблеме управления. Они инициированы положениями проекта Устава университета по вопросам управления, которые при прочтении не кажутся достаточно демократичными, не реализуют в полной мере принципа разделения властей, не уравнивают их должной соподчиненности. Хотелось бы, чтобы как можно большее число неравнодушных членов коллектива приняло участие в доработке проекта и высказалось на обсуждении 19 февраля.

В. КОМАРОВ, председатель профкома.

Анкета «Разведка боем»

Публикуя нижеследующее обращение и анкету, мы не хотим, чтобы вы сочли их одноразовой и пустой акцией.

Наоборот, мы обещаем вам затяжную кампанию ЗА КУЛЬТУРУ БЫТОВОГО ПОВЕДЕНИЯ. Что включает в себя сие? Да вы сами знаете.

Из записок старой собаки: люди не едят помидоры и костей, которые выбрасывает кухарка. Глупцы!

А. П. Чехов.

Дамы и господа!

Университет, а значит и мы с вами, живем в двух плоскостях, где «ясность и чистота нашего ума» странным образом переплетаются со скудностью и грязностью нашего быта. Так ли это на самом деле? И действительно ли дремучесть и девственность нашего быта не только не вышли на путь к цивилизации, но и не миновали границу между дикостью и варварством, как говорил старина Энгельс. Увы, — лапидарность нашей столовой и раскрепощенность аудиторий убеждают

в этом, а туалеты просто напоминают ловушки для мух. В целом, живем незатейливо, — остается только удивляться, как подобным образом организованное и принимаемое нами же бытие не опустошает и не извращает нашего сознания, да и так ли уж не извращает? Удивимся же самим себе, выпьем за процветание наук и искусств (да не зарастут они мхом) и ответим на несколько вопросов, предлагаемых вашему вниманию ниже. Ответим и заплачем, и сбросим эти анкеты (снимем грех с души), но не туда, куда их обычно сбрасывают, а в специальный ящик «УЖ», одиноко высвечивающийся у входа в университет и с грустью взирающий на нашу студенческую жизнь. Ну, поехали!

АНКЕТА

1. Курите ли вы в стенах туалета?
 - а) не курю и вам не советую
 - б) не курю, атмосфера не та
 - в) просто не курю
 - г) курю принципиально только в туалете
 - д) курю, потому что больше нигде
2. Пишите ли вы на стенах туалета?
 - а) не пишу никогда
 - б) люблю черкануть что-нибудь эдакое
 - в) а что делать? страсть, мысли распирают
 - г) не пишу, не солидно
3. Каким должен быть, по вашему мнению, туалет в университете?
 - а) чистым и современным, как в Штатах
 - б) кооперативным

- в) и такой, как есть. по-тает
 - г) не забывайте в какой стране и в какое время мы живем
4. Ваш возраст
 5. Ваш пол
 6. Кто вы?
 - а) выпивоха и рукусый (см. Зошенко)
 - б) шалун, злодей и обольститель (см. Федерико Гарсиа Лорка)
 - в) простой советский человек (см., читай «Золотой теленок»).
 - г) никто и ничто (см. Ницше)
 7. Риторический вопрос: для чего, по вашему мнению, нужна веревочка на бочке с водой?

СПАСИБО!

Лаборатория психологии совместно с редакцией УЖ.

ОБЩЕЖИТИЕ: ДВУСТОРОННИЕ ВСТРЕЧИ

Написать это нас побудило предстоящее в скором будущем подписание договора между администрацией университета и коллективом студентов в лице студенческого профкома, а также собственный опыт трехлетнего проживания в общежитии.

Наши общежития сегодня — проблема № 1 для университета, и это не есть преувеличение. События последних месяцев показательны в этом отношении (как для живущих в общежитии, так, мы надеемся, и для ректората, парткома и деканатов), и в общем-то выстраиваются в определенную логическую цепочку, продолжение которой последует несомненно в ближайшее время, ибо для этого есть определенные объективные предпосылки.

Сейчас обстановку в общежитиях можно охарактеризовать как крайне напряженную. Все наши застарелые «общежитские» беды и бедствия обострились в этом году увеличением количества жильцов в общежитиях, и без того страдавших от перенаселения. Данные только по студентам:

в ОКГУ-1 студенческих мест 64, проживает 88, в ОКГУ-2 студенческих мест 360, проживает 560, в ОКГУ-3 590—880.

Кроме того, около 400 студентов, нуждающихся в жилье, сегодня не имеют возможности попасть в общежитие и вынуждены жить в городе на квартирах, ездить на занятия из других городов и пригородов г. Красноярска. (Хотя в рекламных проспектах университета до сих пор значится, что иногородние обеспечиваются общежитием).

Чем это вызвано, мы все прекрасно знаем.

(На встрече 8 января А. С. Проворов сказал, что напрасно делается акцент на увеличении набора, это капля в море — 75 человек. А из армии вернулось почти в четыре раза больше).

Это привело к крайней перенаселенности общежитий, количество студентов, в них живущих, превысило ту критическую черту, до которой оно могло считаться коллективом, а после которой — толпой.

И надо подумать — говорилось на встрече в ректорате — как вернуться назад за эту черту.

Соответственно обстановке в общежитиях с трудом

стала поддаваться какому-либо контролю и управлению.

В результате усилилась социальная напряженность в общежитиях. Достигнув допустимого уровня, она выплескивается и находит себе закономерный выход в участвующих пьянках, в драках, которые становятся все более массовыми. Участились «межвузовские конфликты» (если их можно так мягко назвать), так как и в других вузах города проблемы те же.

Дальше события могут развиваться в одном направлении — увеличении числа социальных проявлений в общежитиях, и какую форму могут принять эти проявления, догадаться нетрудно. В наших общежитиях зреют предпосылки к совершению преступлений. И та картина, которую мы сейчас наблюдаем, лишь вершина айсберга.

В этом году стало больше работы для дисциплинарных комиссий, которые стали строже подходить к нарушениям порядка (отв. А. Вагабов), стал лучше работать оперотряд (М. Акберов). Да, это так. Но причины участвующих нарушений общественного порядка лежат глубже: неустроенный быт, перенаселенность, отсутствие всякой организации досуга и многое другое.

Оперотряд и дисциплинарные комиссии — признаки того, что потеряна самоуправляемость живущих в общежитиях групп.

Администрация в последнее время озабочена тем, что происходит в общежитиях. Свидетельство тому — внимание к оперотрядам. Выделены деньги на оплату труда оперативников, сделана с большим трудом вахта в ОКГУ-3. Это — хорошо. Но это — путь, который может дать только временные улучшения, потому что здесь борьба со следствиями, причины же остаются и прекрасно существуют.

То же можно сказать о приказе ректора, запрещающем употребление спиртных напитков. Одной рукой студентов, проживающих в общежитиях толкают на пьянство, создав им условия, в которых и заниматься больше нечем (нет комнат для занятий, закрыты дискотеки, видео, отдаленность от города и др.), другой рукой подписывается приказ, со-

гласно которому распитие спиртного карается вплоть до исключения из университета. Случайные несчастные, подпавшие под действие этого приказа, вполне законно недоумевают: «Как так, все пьют, а я отвечаю?..» Да и правомочно ли запрещение? Комната в общежитии — это наш дом, наше жилье, а не общественное место. Другое дело, если, выпив, студент станет хулиганить и нарушать общественный порядок. Здесь уже должны вмешаться и оперотряд, и дискомис-

сия. Но надо признать неприкосновенность жилища студентов. И ночные рейды райотдела милиции по общежитиям, вторжение работников милиции в комнаты были и будут всегда противозаконными.

(Здесь, правда, авторы идут дальше, а именно пишут: «...надо иметь мужество признать право студентов жить в своей комнате». Какое же это мужество? И какое это «право студентов»? Если речь идет о студентах — то их качественная отличительная черта — учиться. А право жить может отстаиваться только для бесформенной массы «живущих в общежитии»).

Улучшить условия нашей жизни приказами и обещаниями дальше невозможно. То, что мы хотим предложить, в значительной мере ослабило бы социальную напряженность в общежитиях:

1) Начать строительство студенческого (а не рабочего) общежития в 1990 году, — т. е. с комнатами для занятий, читальным залом и т. д.

2) Закончить к концу 1990 г. строительство общежития для преподавателей и сотрудников, и все освобожденные места в ОКГУ-1, 2 передать студентам.

3) Заключить договоры найма 400 мест в общежитиях техникумов, рабочих общежитиях к концу мая 1990 г.

За счет этого заселение в общежития университета в 1990—91 уч. году производиться по саннормам.

Реально сейчас смогли заключить договор только с железнодорожным техникумом, в общежитии которого живут 20 наших студентов.

4) Выделить в ОКГУ-2 и 3 комнаты для занятий (не

за счет жилых комнат).

5) Распределение выпускников в г. Красноярск проводить только с гарантированным предоставлением жилья и за счет этого провести принцип: студенческие общежития — только студентам. В связи с этим пересмотреть количество комнат, выделяемых для служебных помещений, а также рабочим и служащим университета.

6) Сократить набор в университет до уровня 1988 года, а возможно и ниже.

А. С. Проворов как предлагаемый вариант сказал следующее: может быть, при новом наборе на конкурсные факультеты будет объявлен прием на 1-й курс без предоставления жилья.

7) В общежитиях создать условия для более цивилизованного времяпрепровождения студентов (студенческое кафе, дискотек, видео и другое).

Выяснилось, что кроме кафе в общежитиях ректорат планирует создать кафе преподавательском зале, столовой, который днем будет работать на обслуживание преподавателей, а вечером — как студенческое кафе.

8) Поощрять все студенческие инициативы по проведению дискотек, вечеров отдыха, спортивных мероприятий и др. в главном комплексе университета и спорткомплексе.

9) Провести в общежитиях капитальный ремонт сантехники, оборудования кухни, электрооборудования.

10) Закрепить за каждым факультетом строго определенное количество мест в общежитии и дать ему право самостоятельно распоряжаться на своей территории.

11) Провести ряд мероприятий технического характера, направленных на обеспечение охраны общественного порядка.

Часть этих мер уже включена в проект коллективного договора, разработанного профкомом студентов. Это потребует больших материальных затрат и будет много трудностей организационного характера.

Но это нужно делать и нужно было делать еще вчера.

А нам, студентам, нужно самим дойти до понимания сложившейся сегодня ситуации и прийти к осознанному разумному социальному протесту.

А. ТЕНИШЕВ, М. МАЙОРОВ.

Итак, что в данных условиях может сделать администрация? Сможет ли БЛАГООУСТРОЙСТВО перенаселенных общежитий сделать жизнь в них более приемлемой? Этим вопросом задаются сами студенты, говоря: С чего начать работу на подсознание? Ставить диваны в холлах — рано или поздно? (не разнесут ли их тут же?)

Перед Новым Годом в третьем общежитии был объявлен конкурс между этажами, обещалась премия 100 р. К возможности материального поощрения у нас не привыкли, а это та форма помощи студентам, которая под силу нашей административно-хозяйственной части. На встрече с активом студентов АХЧ взяло на себя, например, обязательство купить несколько путевок в Международные молодежные лагеря (не знаем, было ли это во время каникул осуществлено). В качестве поощрения АХЧ может выдать на этаж телевизор. Диваны, мебель сейчас достать очень трудно (с телевизорами легче), но есть стройматериалы, так что если бы студенты взялись оборудовать свой интерьер, им бы помогли.