

# университетская

# ЖИЗНЬ



ОРГАН ПАРТКОМА,  
РЕКТОРАТА,  
ПРОФКОМА  
И КОМИТЕТА ВЛКСМ  
КРАСНОЯРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году.

№№ 40—41 (495—496)

Вторник, 19 декабря 1989 г.

Выходит один раз в неделю. Цена 2 коп.



(Малый театр).

28-го, 17-00, «Парад пла-  
шет».

◆ На последнем заседа-  
нии Совета кафедр общест-  
венных наук (13 декабря)  
зав. кафедрой политэкономии  
В. А. Медведев, только что  
вернувшийся с курсов пере-  
подготовки заведующих ка-  
федр, рассказывал последние  
новости и называл цифры,  
кое-что мы записали.

По опросу студентов, про-  
веденному в 46 городах, «как  
они относятся к преподава-  
нию общественных наук» дан-  
ные такие: История КПСС —  
неудовлетворительно 48%,  
не совсем удовлетворительно  
— 38%, удовлетворительно  
— 14%; Философия —  
соответственно 11—43—46%;  
Политэкономия 11—28—62%;  
Научный коммунизм 51—  
43—5%.

Студенты подвергают кри-  
тике жесткое единообразие  
преподавания, регламентацию  
программ. При этом надо  
сказать, что, при плохом  
преподавании и кризисе са-  
мих наук, на общественные  
дисциплины у нас отведено  
очень мало часов по сравне-  
нию например, с капиталисти-  
ческими странами. В США на  
общественные науки отводи-  
тся до 30% учебного времени  
у нас — 18%, но обычно да-

же: 12—14%.

Сейчас происходит расши-  
рение самостоятельности ву-  
зов в преподавании общест-  
венных дисциплин. На выбор  
кафедр предлагается разраба-  
тывать примерно половину  
курса — из базовой про-  
граммы, а половину — из  
материала, который могут  
предложить сами кафедры.  
Кафедры свободны в выборе  
специальных курсов, размещении их  
по годам обучения, расшире-  
нии программ и т. д.

Но тогда встает вопрос о  
возможности переподготовки  
преподавателей и о том, где  
им брать время на подгото-  
вку новых спецкурсов. Прав-  
да, есть опыт в некоторых  
институтах: часть преподава-  
телей на полгода уходят раз-  
рабатывать спецкурсы а ос-  
тальные делают их нагрузку,  
потом меняются. Есть и бо-  
лее радикальное предложе-  
ние: преподавателям общест-  
венных наук взять тайм-аут и  
подумать о том что и как  
преподавать. «Кафедры об-  
щественных наук должны бо-  
роться за свое сохранение,  
конечно, не ради сохранения,  
а ради того, чтобы нести в  
студенческую аудиторию вы-  
сокий уровень интеллекта».

Что с госэкзаменом по на-  
учному коммунизму? Студен-  
ческий форум проголосовал

против него (65% делегатов).  
Госкомобразование обеща-  
ет экзамен отменить, но го-  
сударственная аттестация или  
экзамен должны остаться (?)  
Будем ждать приказа, — го-  
ворят наши обществоведы.

**Новости из вузов:**

— МГУ поставил перед Гос-  
комобразованием 2 вопроса:  
о предоставлении автономии  
и о массовом переводе за-  
рубежных учебников; послед-  
нее уже уперлось в бумагу,  
да и в переводчиков...

Ректор МАИ Рыжов прика-  
зом отменил в своем инсти-  
туте все общественные нау-  
ки. Там ситуация была такая:  
160 преподавателей общест-  
венных наук, средний возраст  
— за 55 лет, при этом все-  
го 2 доктора наук, т. е. нау-  
кой преподаватели не зани-  
маются и интереса у студен-  
тов вызвать не могут. Сту-  
денты сказали: или им отме-  
няют общественные науки,  
или они выходят на улицы.  
И ректор издал приказ (ис-  
полнение которого сверху  
приостановлено).

◆ Одним из вопросов на  
Совете было переименование  
кафедры Научного коммуни-  
зма. Выступала И. С. Мало-  
леткова. Кафедра 4 года не  
ведет курс научного комму-  
низма в том виде, как его  
предлагают официальные  
учебники. В центре ее вни-

мания — социализм как об-  
щественный строй, т. е. ка-  
федра работает с курсом со-  
циализма, это — на 40%  
теория марксизма, социал-  
демократические концепции  
социализма как альтернатив-  
ные, спецкурс «Социализм и  
перестройка» и т. д. Поэто-  
му кафедра выступает с  
просьбой изменить название  
на кафедру «Теория социал-  
изма и социологии».

По этому поводу было вы-  
сказано мнение что если нас  
волнует как назвать остат-  
ки кафедры марксизма-лени-  
низма (название для всех об-  
щественных наук в 20—50-е  
гг., из которых потом обра-  
зовались кафедры Истории  
КПСС, Политэкономии и  
т. д.), то мы должны думать  
над названием. А если нас  
волнует общий курс общест-  
воведения, каким он должен  
быть в университете, тогда  
у нас возникнут вопросы и  
ко всем другим кафедрам,  
выяснится, что большие кус-  
ки вообще ничем не закры-  
ты и т. д.

Но пока решено вынести  
на большой Ученый Совет  
вопрос об изменении назва-  
ния кафедры.

◆ Профком студентов КГУ  
работает над проектом кол-  
лективного договора между  
администрацией университе-  
та и коллективом студентов.

Договор будет определять ус-  
ловия нашей жизни—учебы на  
1990 год. Если у вас есть  
конкретные предложения, ко-  
торые можно включить в До-  
говор, принесите их в проф-  
ком студентов. Обращаться  
к Н. В. Беспрозванных, М.  
Майорову, А. Тенишеву (юр-  
фак, 4 курс).

◆ В университете создана  
комиссия по подготовке про-  
екта Устава КГУ. Проект У-  
става должен быть разрабо-  
тан до 30 декабря и вынесен  
на обсуждение. Если у Вас  
будут предложения по содер-  
жанию раздела «Права и обя-  
занности студентов», вы мо-  
жете обратиться к А. Тенише-  
ву.

**Где же  
наша роль?..**

◆ Часть делегации КГУ по-  
кинула XXXIV районную ком-  
сомольскую конференцию,  
состоявшуюся в ноябре, пер-  
ед началом тайного голосо-  
вания и соответственно в  
выборах делегатов на город-  
скую, краевую комсомоль-  
скую конференцию, кандида-  
тов в члены крайкома ВЛКСМ  
не участвовала.

Инициаторами этого были  
делегаты-юристы. Почему мы  
решили уйти и почему нас  
поддержали (правда, немно-  
гие). Мы хотели бы до кон-  
ца разъяснить нашу позицию,  
так как в ходе конференции  
нам этого сделать полно и  
основательно не было воз-  
можности, а вопросы оста-  
лись...

Итак, к делу... Мы не бы-  
ли против кандидатов, ни  
против количественного со-  
става, которые были предло-  
жены в списках для голосо-  
вания, но и не были за, по  
той же причине. А трезво  
поразмыслив, скажите, как  
можно выразить доверие или  
недоверие человеку, о кото-  
ром ты не имеешь ни ма-  
лейшего представления. Су-  
ществующий порядок выбо-  
ров в высшестоящие комитеты  
комсомола (от райкома до  
ЦК) не дает оснований пола-  
гать, что люди, избранные в  
эти комитеты, действительно  
выражают волю своих органи-  
заций, всех комсомольцев.

Почему?.. 1) Выборы явля-  
ются многоступенчатыми:  
т. е. на районной конферен-  
ции избирается райком, на  
городской — горком и т. д.  
Казалось бы все логично. Но  
дело в том, что на этих кон-  
ференциях мы только голосоу-  
ем (и избираем, тех людей,  
кого мы не знаем).

2) Первичные организации  
своих представителей не вы-  
бирают, а предлагают в спи-  
сок, по которому мы на кон-  
ференции голосуем. Вопрос:  
кто предлагает? Организация,  
комитет, секретарь?

3) Всякие выборы предпо-  
лагают выбор, т. е. некото-  
рую альтернативность канди-  
датур. При данном порядке  
выбора нет.

(Окончание на 2-й стр. См.  
«Где же наша роль?»)

## Из Ленинанкана пишут

**В комитет комсомола КГУ пришло письмо, которое мы  
рассмотрели на своем заседании и решили обратиться к  
Вам. Вот его текст:**

Уважаемые студенты-комсо-  
мольцы!

Мы, студенты Ленинанкан-  
ского филиала Ереванского  
политехнического института,  
направляя вам это письмо,  
надеемся на ваше искреннее  
отношение к проблемам сту-  
денчества.

Наш филиал — самое боль-  
шее высшее учебное заведе-  
ние в зоне бедствия. Во вре-  
мя стихийного бедствия 7  
декабря 1988 года наш фи-  
лиал очень пострадал: пол-  
ностью разрушены основные  
корпуса и общежития фи-  
лиала, остальные (старые) 2  
корпуса находятся в остро-  
аварийном состоянии, погиб-  
ли более 250 студентов, бо-  
лее 200 остались без роди-  
телей и более 100 стали ка-  
леками.

Наша комсомольская орга-  
низация делает все для воз-  
можной нормализации и вос-  
становления жизнедеятель-  
ности филиала, а также го-  
рода в целом.

На данном этапе занятия  
проводятся в деревянном од-  
ноэтажном домике построен-  
ном силами филиала, а также  
в сохранившихся зданиях и  
помещениях, цехах заводов и

фабрик. Приобретены времен-  
ные домики для проживания  
студентов. Но это крайне  
мало для организации учеб-  
ного процесса. Вся финансо-  
вая база филиала и средства,  
выделяемые министерством,  
направляются на создание  
возможно-нормальных ус-  
ловий учебного процесса.

Несмотря на все вышеука-  
занное, на все трудности  
студенчество филиала счита-  
ет первичным, крайне необ-  
ходимым — создание памят-  
ника мемориала погибшим  
студентам и оказание мате-  
риальной помощи студентам-  
сиротам и калекам.

Для этих целей студентами  
филиала собрана определен-  
ная сумма, которая (увы!)  
крайне недостаточна. В свя-  
зи с этим просим оказать,  
по мере возможности, нам  
финансовую помощь.

С надеждой — студенты-  
комсомольцы Ленинанканского  
филиала ЕрПИ.

Выделенные вами средства  
просим перечислить на счет  
комитета ЛКСМ Ленинанкан-  
ского филиала ЕрПИ № 70060  
Жилсоцбанка г. Ленинанкана  
и указать конкретную цель  
перевода.

**Ждем Ваших предложений.**

И еще в комитете есть адреса и фамилии людей, еже-  
дневно ожидающих помощи. Они были переданы нам рай-  
онным фондом милосердия. Если есть люди, готовые от-  
кликнуться на чужое горе, обращайтесь в комитет  
ВЛКСМ КГУ, ауд. 42-18.

Ирина ПОСТНИКОВА,  
секретарь комитета ВЛКСМ.



В апреле 1989 года из длительной командировки вернулись участники комплексной Советско-Американской экспедиции — профессор Виктор Моисеевич Гольд и научный сотрудник Игорь Юрьевич Шатров. Их участие в международной экспедиции является еще одним подтверждением признания того, что за короткий срок Красноярский университет превратился не только в кузницу кадров, но и признан как сложившийся научный центр.

Благодаря исследованиям проведенным на кафедре физиологии и микробиологии разработана уникальная флуоресцентная система диагностики фитопланктона — мелких водорослей, обеспечивающих продуктивность водоемов, их самоочищающую активность и служащих показателем качества воды. По своей производительности система почти в 30 раз превышает классические методы и позволяет работать непосредственно на водоеме, что повышает объективность полученной информации. Уникальные аппаратуры и новые подходы к теории продуктивности и послужили прецедентом для приглашения наших ученых в состав экспедиции.

Экспедиция организована по просьбе правительства Республики Сейшельские Острова. Это островное государство находится в западной части Индийского океана, ближе к восточному побережью Африки. До обретения независимости (1976 г.) страна долгое время была колонией Франции, затем Англии. Этот поистине райский уголок колонизаторы использовали в качестве весьма престижной туристической зоны. Республика и сейчас живет преимущественно за счет туризма, который, кстати, далеко не по карману каждому. День пребывания на одном из островов обходится туристу около 200 долларов не считая дороги. Второй статьей дохода является экспорт кокосового масла и копры, которые широко используются в парфюмерной промышленности и ритуальных обрядах. Однако, в связи со спадом на потребительском рынке, цены на копру падают, что приводит к запущенности пальмовых плантаций, острова пустеют, люди концентри-

руются в столице республики — г. Виктория. Все это заставляет республику думать о развитии собственной промышленности. В первую очередь стала развиваться рыбодобывающая отрасль. Для рационального ведения хозяйства необходимо определить продуктивность прибрежной акватории, оценить экологическое состояние этого уникального уголка, чтобы не подорвать запасы и не отбить поток туристов.

Собственный научный потенциал республики пока незначителен, и она обратилась за помощью к Советскому Союзу. Организационную работу взял на себя Институт биологии моря ДВНЦ АН СССР. Для участия в экспедиции были приглашены специалисты из различных регионов страны — г.г. Владивосток, Ленинград, Севастополь, Клайпеда, Пушкино, Хабаровск и т. д. Американская сторона была представлена крупными учеными в области биохимии, экологии, физиологии — академик США, профессор Бенсон, президент зоологической ассоциации, профессор Мускатини, замечательная чета бесстрашных ученых-аквангистов Литлер, проф. Дастон и др. В распоряжение экспедиции было предоставлено одно из самых крупных (длина 155 м) научных судов «Академик Александр Несмеянов» с его саунами, спортивными площадками, кондиционерами и т. д. Пунктом отправления стал г. Владивосток, маршрут: Японское море, Восточно-Южно Китайские моря, Малаккский пролив (где активно «работают» современные пираты и суда проходят с соответствующей осторожностью), экваториальная часть Индийского океана, острова Сейшельской республики (основной район исследований), Кения — и долгий путь домой.

Это была поистине комплексная экспедиция. Собирались ученые не только из разных стран, но и разных отраслей знаний — специалисты по изучению морских трав, водорослей, кораллов и других морских животных,

биохимии и физиологи, гидрохимии и гидрологи. Работали одновременно, но разными методами. Шел активный обмен информацией, «привязка» результатов, интеркалировка приборов и т. д. Как и следовало ожидать, различия в методах работы проявились очень четко.

Работа американцев поражает уровнем компьютеризации и техническим исполнением аппаратуры. Наша школа по целому ряду направлений оказалась выше в теоретическом и методологическом отношении. Они не стесняются заниматься само-

т. д. Были даже попытки компромата. Например, проф. Дастон тщательно старался заострять внимание на несовершенных, по его мнению, оборудовании и методах. В процессе совместной работы лед недоверия растаял. Неожиданным явился восторг по поводу универсальности и уровня самостоятельности мышления нашей обслуживающей группы (механик, токарь). Очевидно, в США узкая специализация рабочих снижает их универсальность. В дальнейшем между русскими и американцами сложились самые дружественные отношения. Осо-

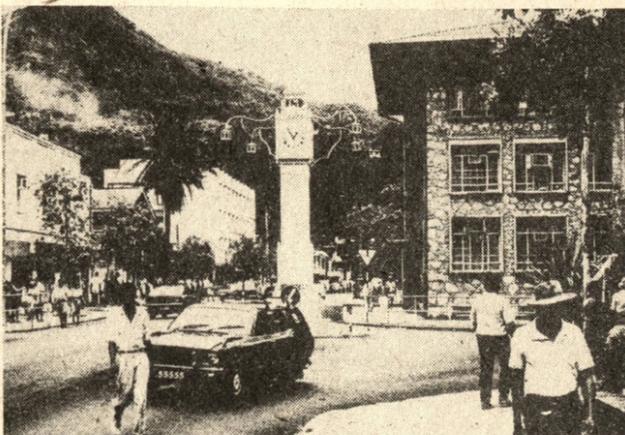
рез акваторию Японии судно систематически сопровождалось военными эсминцами и боевыми самолетами. Это делается с целью экологического контроля. При обнаружении выбросов — огромный штраф. Они все равно летают и упражняются, как и наши, но хоть с большой пользой для дела.

Население столицы республики чуть больше 20 тыс. человек, а в городе около 5 ботанических садов. А в Красноярске — ни одного. Для экономического развития республики понадобилось расширить порт. На острове не стали рубить деревья и практически не тронули плодородных земель. Заключили договор с Японией и произвели отсыпку, отволажив площадь у моря. Дорого, но... Сингапур — при большой плотности населения удивляет чистотой и обилием зелени. Чистоту поддерживают при помощи огромных штрафов (за окурок — месячный оклад) а озеленение — за счет крупных вложений мэра города (до 2-х миллионов долларов в год). И это в зоне с благоприятным климатом.

Интересная встреча на о. Альдабра. Гигантские черепахи. Длина панциря до 120 см, вес взрослых особей 100—400 кг. Такие черепахи встречаются еще только на Галапагосских островах. Несмотря на большие усилия США разместить на острове военно-морскую базу (что для республики экономически вероятно более выгодно), на атолле организован Национальный заповедник под эгидой ЮНЕСКО. Правда, численность уникальных черепах несколько сокращается, тут уже виновата экология. В свое время на остров были завезены козы, которые объедают нижние листья ксиленики и пандануса, черепахи голодают. Ведется работа по сокращению поголовья козлячьего стада.

Да разве можно описать все впечатления! Важно одно — сделана большая работа. Отчет на английском языке сдан правительству Республики Сейшельские острова. А мы — домой. Впереди предстояла экспедиция на Японское море. Хороши тропики Сейшелей, но как говорит Игорь Юрьевич, Саяны лучше.

## Экспедиция к Сейшельским островам



рекламой — мы же привыкли ругать все отечественное и работорговать перед заграничьем. Как выясняется, это не всегда справедливо. Например, сколько было скептицизма после предварительных сообщений по методам флуоресцентной диагностики, разработанных в Красноярском университете. Американцы тоже привезли флуориметр, он работал в паре с современным компьютером и казался чудом техники. Однако, оказалось, что по объему информации и ее количественной интерпретации по фитопланктону и кораллам наши разработки выше. И надо было видеть дозовые физиономии наших соотечественников после обсуждения итогов экспедиции.

В первое время американцы относились к нашим соотечественникам с недоверием: как чисто работают, как обрабатывают результаты и

бенно запомнились совместные торжества перехода экватора, новый год (елки везли с собой), 8 марта. Это была одна из первых совместных гидробиологических экспедиций, которая стала возможной, как особенно подчеркивают американцы, благодаря политике М. С. Горбачева. Они поражаются ее масштабности, по крайней мере в США для научных исследований в области биологии судов, аналогичных НИС «Академик Александр Несмеянов», бесплатно не предоставляется.

Во время рейса произошел случай, который наглядно продемонстрировал преимущества потепления отношений между нашими странами. Несчастный случай. В районе острова Праслен (последнее прибежище настоящих корсаров) из-за грубого нарушения техники безопасности, после аварийного всплы-

президент республики дал согласие на беспрецедентную посадку на своей территории боинга ВМС США. Такого раньше не допускалось, поскольку республика опасается вторжения со стороны ЮАР и США. Однако, этой помощи оказалось недостаточно, и по согласованию с Министерством обороны США на судно прибыл главный специалист с базы, расположенной на Филиппинских островах. Больных удалось спасти и переправить в г. Ленинград. При возвращении судно попало в зону военных маневров флота США. Уровень демократии в вооруженных силах США позволил провести свободный диалог с вертолетчиками. «Как чувствуют себя спасенные, какие успехи...» — в ответ прозвучали слова благодарности и пожелания счастья.

Участники экспедиции поделились своими впечатлениями. Для сибиряка особенно поразительно +28°C в январе, игра красок изумрудного океана и белого песка, пальмы, очень симпатичные и доброжелательные сейшельцы. Описать подводный мир коралловых рифов словами невозможно. Любое воспроизводство в кино или видеопленках (к сожалению, редко мелькают на наших экранах) блекнет по сравнению с реальной действительностью.

Поражает масштабность и организация работ по сохранению и улучшению экологической обстановки, чистоте городов. При переходе че-

и от себя лично. Тогда время выступлений было сокращено до 3-х минут под предлогом того, что слишком много говорится не по существу. Однако абсолютно ясно, что в условиях сложной дискуссии, когда сколько людей, столько и мнений, 3-х минут явно не хватает для того, чтобы не просто высказать конкретные предложения, но и обосновать их, объяснить аудитории свою точку зрения. На деле, когда кто-то из выступавших пытался подняться от проблемы «сколько взносов оставлять в первичке» к проблеме «каким быть комсомолу, какова его роль в обществе», когда кто-то попытался действительно открыто выложить все, что думает, в зале начинали раздаваться крики: «Это демагогия!», «Вы отнимаете время!», «Это не порядочно!» и т. д.

Конечно, уже становится традицией явление, когда компетентных, мыслящих людей, чье мнение вдруг не совпадает с мнением большинства, стараются ошельмозовать и заклеймить, а потом еще на них же свалить всю вину. А ведь есть очень серьезные вещи, о которых в комсомоле нужно очень много говорить, спорить, думать, в частности, следующая концепция:

## Где же наша роль?..

(Окончание. Начало см. на 1-й стр. в «Дневнике УЖ»).

В результате сущность того, что мы все всегда называли «выборами» сводится к утверждению списков членов, различных комитетов и делегаций.

При таком порядке выборов можно сформировать наши руководящие комсомольские органы, которые бы выражали волю всех комсомольцев и были бы работоспособны, однако, с таким же успехом можно получить и обратное, кроме того открываются большие возможности для так называемого «аппаратного выдвижения», когда формируется комитет, выражающий волю не организации, а ее аппарата. А интересы их, что и говорить зачастую не совпадают. Примеров думаю, приводить не надо.

Отсюда и неверие в выборные комсомольские органы, и нежелание в них работать, и неспособность комитетов что-либо решать.

Кроме того, наше глубокое убеждение, что в комитетов не должно быть работных аппаратов вообще (а не минимум как предлагалось на конференции). Исключение здесь было бы целесообразно сделать, для первого секретаря райкома (горкома), как руководителя аппарата, который будет выполнять решения комитета. Но и одновременно с этим следовало

бы подумать о прямых тайных выборах в первичных организациях секретарей комитетов комсомолом всех уровней.

Теперь то, что мы предлагали, и что не было воспринято конференцией по различным причинам: и нежелание воспринять, и неподготовленность аудитории, и многое другое. Выборы членов всех комитетов (от райкома до ЦК, а также делегатов на конференции и съезды) проводить в первичных организациях на основе альтернативности кандидатур тайным, прямым голосованием, с правом самовыдвижения.

Таким образом первичная организация будет не подбирать кандидатов и делегатов, а выбирать сама.

Конференция съезд, вправду лишь подтвердит правомочия данных комитетов. Вышестоящие комитеты только устанавливают норму представительства. Конечно, не все первички примут участие в выборах. Однако это значит, что не принявшие участие либо сознательно этого не захотели, либо просто распались. И в том, и в другом случае такие выборы будут отражать реально положение дел в комсомоле.

Об отношении к выборам, голосованию можно судить по тому факту, что зам. секретаря ВЛКСМ КГУ по организационной работе Л. Алюнина и заместитель по иде-

логии О. Семенова пытались проголосовать за делегатов, покинувших конференцию, как и за тех, кто просто ушел с конференции. Может быть, для тех, кто успел к этому привыкнуть и не придает этому значения, все хорошо, гладко, отполировано, главное — показатель, массовость. Для нас это еще один факт, подтверждающий, что выборы должны быть выборами, и на выборах те, кто голосует выражает свою волю, а не волю аппарата.

Более всего нас изумило то, что в гардеробе не выдавали одежду непроголосовавшим. Занимался этой не благодарной работой не больше не меньше 2-й секретарь Октябрьского РК ВЛКСМ. Комментарии, как говорится... Может администрации ГДК, где проходила конференция, стоит оплатить труд 2-го секретаря?

Кроме всего сказанного, была, пожалуй, еще одна причина, которая повлияла на наш уход с конференции — это сама атмосфера в зале. Первоначально регламентом устанавливалось время для выступления в прениях 10 минут. Однако несколько первых выступавших, о которых организаторам конференции было известно заранее, не сказали ничего существенного, они лишь назвали прекрасно всем известные проблемы и бойко заверяли о чем-то «от имени...

и от себя лично». Тогда время выступлений было сокращено до 3-х минут под предлогом того, что слишком много говорится не по существу. Однако абсолютно ясно, что в условиях сложной дискуссии, когда сколько людей, столько и мнений, 3-х минут явно не хватает для того, чтобы не просто высказать конкретные предложения, но и обосновать их, объяснить аудитории свою точку зрения. На деле, когда кто-то из выступавших пытался подняться от проблемы «сколько взносов оставлять в первичке» к проблеме «каким быть комсомолу, какова его роль в обществе», когда кто-то попытался действительно открыто выложить все, что думает, в зале начинали раздаваться крики: «Это демагогия!», «Вы отнимаете время!», «Это не порядочно!» и т. д.

Конечно, уже становится традицией явление, когда компетентных, мыслящих людей, чье мнение вдруг не совпадает с мнением большинства, стараются ошельмозовать и заклеймить, а потом еще на них же свалить всю вину. А ведь есть очень серьезные вещи, о которых в комсомоле нужно очень много говорить, спорить, думать, в частности, следующая концепция:

— движение демократической молодежи в СССР, не имеющее жестких организационных форм может состоять из нескольких организаций, объединившихся по общим проблемам и задачам: союз молодых рабочих, союз студентов, союз подростков

дарствления общественных и общественно-политических организаций.

Об этом и еще о многом можно и нужно говорить на комсомольских и молодежных форумах. И начинать преобразование нужно «снизу», на местах, не дожидаясь съезда ВЛКСМ или еще чего-то. Революция «сверху», каковой пока еще по преимуществу, останется перестройка, — это не революция, а лишь дворцовый переворот, перекармливание ф а с а д а.

Дискуссии по этим вопросам, в принципе, ведутся, достаточно упомянуть Сургутскую встречу, проекты реорганизации комсомола, предложенные на последнем пленуме ЦК ВЛКСМ. Однако в нашем городе, районе большинство комсомольцев об этом и понятия не имеет, многих это и не интересует. Так где же наша роль как общественно-политической организации, объединяющей в своих рядах широкие (не слишком ли!) массы передовой советской молодежи?

И еще — пару слов о перерегистрации, которая сейчас начинается во многих «первичных»: это лишь избавление от балласта, размежевание непонятно во имя чего. Нам кажется, что единственный реальный путь к прогрессу — создание нового как по форме, так и по содержанию. И в этом новом не может быть единообразия.

А. ТЕНИШЕВ,  
А. КАЛУГИН.

В последнее время в нашем университете в очередной раз развернулась дискуссия о качестве подготовки специалиста. Два замечания к постановке этой проблемы делает к.ф.-м.н., доцент кафедры педагогики высшей школы А. М. АРОНОВ.

Первое — в настоящее время при обучении студентов существует противоречие между общепредметной подготовкой и специализацией. Это видно и из соотношения времени выделяемого учебным планом на них: общепредметная подготовка начинается на первом курсе и идет вплоть до пятого, специализация начинается с третьего; общие дисциплины занимают тысячи часов у студента и сотни часов в нагрузку преподавателя, спецкурсы и семинары, курсовые и дипломные — на порядок меньше (сотни часов у студента и десятки — преподавателя). Другим важным аспектом этого противоречия является различие в требованиях, предъявляемых к студенту: в общих курсах — пассивность, запоминание готовых сведений и некоторый навык решения типовых стандартных задач, овладение же профессией требует активной самостоятельной умственной деятельности. Не случайно зачастую, выполнив дипломную работу, студент только еще входит в научную проблему, понимает, как она должна быть поставлена, выходит на тематику исследования.

Второе замечание. В основе построения учебного процесса всегда кладется (как правило неосознанно) то или иное представление о

## Готовить специалиста!

(К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

Если положить представление о сосуде, то потом останется только удивляться, почему мы не можем его наполнить — потому и не можем, что принятая модель человека неверна. Например, существующее сейчас **однократное** предъявление дисциплины совершенно не учитывает и ее логической неоднородности, сложности и развития возможностей студента. Чтобы немалые усилия преподавателей, их искреннее желание научить «не уходило в песок», необходимо при проектировании учебного процесса закладывать научное (а не мифическое, не предрассудки) представление о человеке.

Обостряя, можно сказать, что общие дисциплины занимают почти все время студента (и преподавателя) и не готовят его к специализации, даже мешают, создавая «нет» деятельностные установки. Руководители специализации, научные коллективы, осуществляющие современные исследования фактически никак не влияют на сложившееся многие десятилетия тому назад содержание общепредметных дис-

циплин.

Если в заключение выйти в гипотетический план, то можно представить такую модель учебного процесса.

1. Приоритет, решающее

слово при выборе содержания и форм организации общепредметных дисциплин отдано интересам профессионализации, позиции представителя научного коллектива.

2. Первый семестр заканчивается письменными экзаменами (здесь может быть полезной двадцатилетняя система, популяризируемая К. К. Джансеитовым). Уровень отметок — «средне-качественный». Передачу принимают два преподавателя (один из бригады, ведущей данную дисциплину, второй — будущий руководитель просеминара), ее форма — беседа, чтобы исключить случайности; требования выше чем в первую сдачу. По результатам первой сессии отчисляется примерно 40% студентов (жесткие требования «на входе» гарантируют устойчивую работу в дальнейшем, и как это ни парадоксально, большую сохранность контингента «на выходе»).

3. Со второго семестра студент участвует в учебно-исследовательском семинаре вставленном в учебный план выполняет микрокурсовую работу, **осваивает нормы научной деятельности**, время на

это можно получить, например, сдвинув на курс выше эстетический цикл (слушать замечательные лекции-беседы Е. А. Лозинского студент еще должен заслужить, проверив свою устремленность к выбранной профессии, да и более тесное общение с культурным преподавателем-предметником усилит интерес студента к общекультурным дисциплинам).

4. Со второго курса начинается специализация — 4 часа в неделю, выполняется курсовая работа. Общий курс сокращен. Именно требования начавшейся специализации способны изменить отношение преподавателей и студентов к общей подготовке. Неудовлетворительные отметки, отчисления за академическую неуспеваемость становятся совершенно единичным явлением.

На третьем и старших курсах иностранный язык ведется преимущественно для желающих, студенту представляется возможность факультативно вернуться к более глубокому изучению начатым на младших курсах дисциплин. Преподаватель в основном ведет углубленные и обобщающие циклы/модули, руководит научно-исследовательскими группами.

Итак, необходимо изменить структуры учебной нагрузки преподавателя, ее сдвиг в сторону его научных интересов, предоставления возможности студенту индивидуально выбирать блоки и модули общей и специальной подготовки.

## ЗА ОПЫТОМ

В последние годы нашими химиками делаются серьезные шаги по преодолению «застойного» состояния. Основную тяжесть и ответственность взяли на себя декан химического факультета С. В. Качин и зав. кафедрой физической химии С. Г. Бахвалов. В настоящее время на кафедре физхимии ведется интенсивная организационная работа по установлению научного сотрудничества с Красноярским горно-химическим комбинатом и по подготовке специалистов для вновь создаваемого перспективного производства, производства нового и для комбината, и для факультета. Поэтому прежде всего надо понять уровень в этом направлении в СССР и за рубежом, состояние рынка сбыта продукции, сформулировать требования к специалистам. С такой целью и была предпринята поездка делегации в Болгарию в составе: В. А. Сапожников, С. Г. Бахвалова, Р. П. Жданова — заместителя директора горно-химического комбината и А. П. Прохорова — заместителя главного инженера комбината. Делегацию принимала международная фирма «Интеркристалл», расположенная на

площадях отраслевого Института цветных металлов между городами Пловдив и Асеновград.

Мы познакомились с деятельностью фирмы, ее производственными и научными интересами, посетили научные лаборатории Института цветных металлов, познакомимся с тематикой и содержанием его научной и производственной деятельности. Очень внимательно наша делегация ознакомилась с производством завода, его оборудованием, приборным парком, технологическим процессом.

Завод, выпускающий особо чистые материалы, оснащен оборудованием западных зарубежных фирм, а также частично оборудованием советского и болгарского производства. На заводе работает высококвалифицированный состав инженеров и рабочих. Болгарские товарищи с завода и НИИ дали согласие на проезд в Красноярск для оказания помощи и консультации при организации подобного предприятия.

Принимающая сторона и наша делегация договорились о проведении дальнейшего углубленного изучения вопросов сотрудничества по

следующим направлениям:

— возможность включения комбината в сферу деятельности фирмы «Интеркристалл» и создания совместного производства особо чистых металлов и полупроводниковых материалов;

— проработка вопросов поставки специального технологического и аналитического оборудования для организации производства арсенида галлия, кремния и кварца на Горно-химическом комбинате;

— поставка фирме из Красноярского технического телура;

— подготовка и переподготовка кадров высшей и средней технической квалификации.

В любой деятельности по указанным направлениям наш университет заинтересован, поскольку заключены: «Договор между Красноярским государственным университетом и Красноярским горно-химическим комбинатом о создании учебного и научно-исследовательского филиала Горно-химического комбината на базе кафедры физической химии», «Договор между Красноярским государственным университетом, Красноярским горно-химическим комбинатом и Красноярским научным центром СО АН СССР о создании отраслевого учебного и научно-исследовательского цент-

ра».

По результатам работы делегации подписан с фирмой «Интеркристалл» Протокол о намерениях. Фирма приняла наше приглашение на посещение г. Красноярск на безвалютной основе (все расходы берет на себя Горно-химический комбинат).

И в заключение этого краткого отчета отмечу, что мы посетили учебные заведения Асеновграда, Пловдива. В Софийском университете была проведена более предметная работа, включающая в себя, в частности, установление научных контактов с химическим факультетом, наш выход с помощью международных связей Софийского университета на интересующие нас институты и фирмы некоторых капиталистических стран, заключение договора о сотрудничестве с Софийским университетом (договор будет подписан после назначения ректора).

Я нанес двухдневный визит в Высшее техническое училище им. Ангела Кычева в г. Русе, с которым мы имеем договор о сотрудничестве. Меня интересовал вопрос создания совместного производства приборов, разработанных на биологическом факультете.

В целом поездка была плодотворной и полезной.

Руководитель делегации В. САПОЖНИКОВ.

## Что может студент?

Закончилось первое заседание нового Ученого Совета юридического факультета. Решался вопрос, вынесенный на заседание Совета студентами, вопрос о преподавании «Гражданской обороны».

Решили: поручить кафедре Гражданской обороны разработать программу курса ГО, которая бы удовлетворила требованиям студентов. Зачет по ГО перенести на летнюю сессию и сдавать его по новой программе.

Что понравилось: члены Ученого Совета факультета нас поняли и поддержали. Деканат тоже. Все хорошо, демократия торжествует.

Что плохо: нам кажется, что с преподавателями по гражданской обороне, а также с краевым штабом ГО общего языка найти не удалось.

Да, программу курса ГО менять надо. Как? Менять так, чтобы она удовлетворяла нашим требованиям, — мнение студентов-членов Ученого Совета. Мнение краевого штаба ГО — менять так, чтобы программа удовлетворяла требованиям краевого штаба. Так кто будет заниматься по этой программе, студенты или краевой штаб ГО?

Добрый совет от «штабников», общий смысл которого можно выразить в сло-

вах: «Вы, ребята, молодцы, но лучше не трепыхайтесь». (Это — в кулуарах). Преподаватели ГО обижены. На кого? На нас? На себя?

Реакция профессора А. С. Проворова примерно была такой: Говорят, что демократии нет у нас в университете. Как нет? Есть! Года три назад вас бы здесь и слушать не стали. А сейчас вот вы здесь сидите и скажите спасибо, что мы вас слушаем. — Спасибо, Александр Сергеевич, и поклон Вам низкий в пояс. Только Вы одергивайте нас иногда, а то ведь разгул демократии получится.

Что еще интересного: привычное отношение как к

«студентам» — хотя они члены Ученого Совета — со стороны преподавателей ГО. Наше мнение: в Ученом Совете — все равноправные его члены.

Что нас ожидает в будущем? Прогрессивный, демократичный Совет на факультете.

Создаст ли кафедра ГО программу, которую примут студенты? На Совете были высказаны сомнения, что кафедра ГО будет работать на нас, а не на себя.

Посмотрим...

А если не создадут программы и зачет сдан не будет? А. С. Проворов заверил, отчислит. Весь курс?..

Посмотрим...

А. ТЕНИШЕВ,  
М. МАЙОРОВ.

## РОК-Н-РОЛЛ

30 ноября, в БФА-2, группа «Прощай, черный понедельник» и их друзья из Томска «Будни лепрозория» дали концерт для студентов университета. Нас просят рассказать об участниках концерта. «Будни лепрозория» уже вернулись в Томск, «Прощай, черный понедельник» как всегда в Красноярске, и они любезно предоставили нам краткую историю группы, предназначавшуюся уже прошедшему фестивалю «Рок-периферия». Нам кажется, что публикуемый текст представляет двойной интерес — как информация и как специфический продукт полумифической субкультуры, именуемой обычно «андеграундом».

### «Прощай, черный понедельник» —

### —Здравствуйте, господин Анчевский

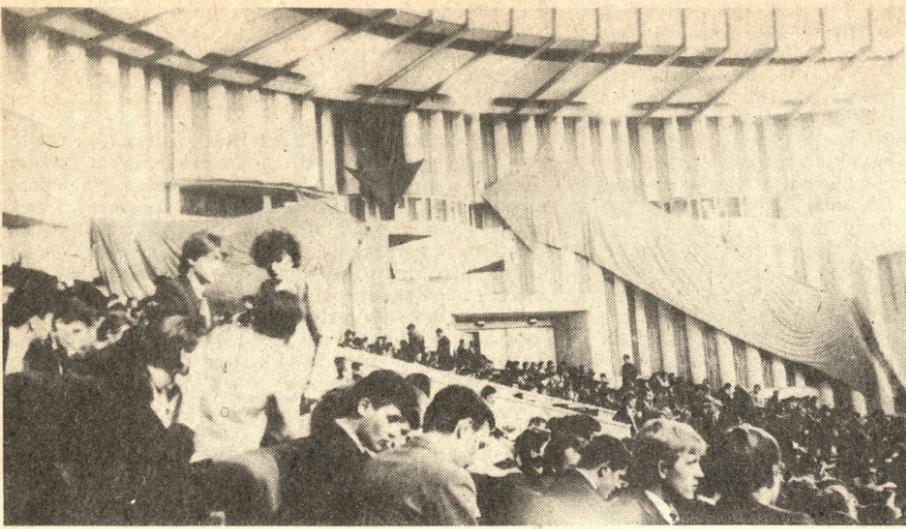
Сначала было что-то, затем «это» называлось «Веста» (1). Были такие сигареты и средство для чистки ванн, больше никто (кроме Анчевского) ничего не знал. «От Бухары до Бухареста» громче всех играет «Веста». (Благословленные доантиалкогольные времена!).

Затем 86 год. Эпоха забытых новых волн. (В магазинах только шампанское, Университете: крики, ажиотаж, аншлаги! Кажется, впервые публика смогла расслышать тексты (16). Анчевский растрогался, запутался, и говорил залу, что он бы еще что-нибудь сыграл на большом проспекте (4). «Новым волнам несметен счет, подвал, как вафли, их пельт».

Здесь предыстория группы заканчивается — в сезон 86/87 года из колыбели «Завтрака для чемпиона» (5) и обломков «Весты» выходит «Черный понедельник». Под гипнозом нового имени группа непрерывно и болезненно меняет состав или существует вообще без него (во время командировок ритм-бокса Анчевский-Старцев (6) в «Кама-сутра» (7), которая нравилась всем, но не им). Оставались лишь название и слухи о «путешествиях» и «стишках» Олега Фролова (8), которые из-за отсутствия последнего «Черный понедельник» придумливал себе сам. Позже Анчевский будет говорить, что так тайно Фролов и Кульба (9) и определили лицо группы — «осенним переходом хиппи в сторожа» (10).

Противоречивая идея «ЧП» уже прочитывалась на несколько букв. Достроиться к ним могло все, что угодно. Достигнув очередного пика, группа вновь начинала спор о том что такое «публика», и Анчевский вновь оставался один, чтобы начать все сначала (11). Происходило это в начале 88 года «Черный понедельник» незаметно для себя развалил Гнедков (12), сказав на «рок-зиме», что «ЧП», игравшие там с Кругловым (13) — это «группа европейского масштаба».

Жизнь продолжала продолжаться, и в конце этого же года «Черные понедельники» составили собственную группу «Русская рулетка». 12. Коля Гнедков, «Идея Фикс», Новосибирск. 13. Валера Круглов, Красноярский клавишный монстр и псих. 14. Юлька, ангел-хранитель «ЧП» и Люба, удиленная собственная скрипка. 15. Закончил создание группы Игорь Алехин, присоединившись к ней летом 89 года. 16. «Все наши тексты — фольклор». Везде в кавычках — цитаты из песен «ЧП». СТАВ: Андрей Анчевский — бас, вокал. Сестры Бакуровы — клавиши, скрипка, вокал. Сергей Мальцев — барабаны. Игорь Алехин — клавиши. Макс Минин — гитара.



14 НОЯБРЯ

## ДНЕВНИК ДЕЛЕГАТА

С утра идет регистрация прибывающих делегатов, решаются вопросы их размещения и питания. Распространяются листовки с воззваниями различных группировок.

В 20 часов начинается работу клуб делегатов Всесоюзного студенческого форума (ВСФ), иными словами, межрегиональная группа. На состоявшемся заседании был произведен первичный обмен мнениями, определены основные направления работы.

**Из материалов клуба делегатов ВСФ:**

— Клуб стремится создать межвузовскую структуру связей между радикально мыслящими группами, которая должна стать основой для массового студенческого движения.

— мы считаем, что в настоящее время в стране существует лишь одна реальная концепция вывода страны из кризиса — программа межрегиональной Депутатской группы. Мы заявляем о своей поддержке депутатов, участвующих в работе МДГ;

— считаем, что в настоящее время в стране нет организованного студенческого движения. Тем не менее на форуме, по всей видимости, будет предпринята попытка создания централизованной студенческой организации. Мы заявляем свое категорическое несогласие с этими намерениями и считаем, что студенческие организации левого направления должны создаваться без давления сверху, в студенческой среде;

— изучение Истории КПСС, научного коммунизма (или тех же предметов с новыми названиями) должны происходить по желанию студента. Этот порядок не должен распространяться на специальности историков и обществоведов;

— решение проблемы нехватки финансовых средств в вузе надо искать в переводе вузов на подлинно экономические принципы деятельности. Вузы должны не пропить средства, а зарабатывать.

**Из предложенного клубом проекта обращения ВСФ к Верховному Совету СССР:**

— объявить День Памяти советских граждан, погибших и умерших от ран или болезни при исполнении ими своего интернационального долга в Республике Афганистан;

— установить в Москве на Старой площади перед зданием ЦК КПСС памятный знак, как напоминание, откуда началась эта бессмысленная война, и как напоминание на будущее всем, кто творит свои дела за спиной народа.

15 НОЯБРЯ

В 9-м часу утра делегаты прибывают в Московский Дворец молодежи. Перед началом пленарного заседания жесткая проверка сотрудниками КГБ документов, в фойе берут интервью представители прессы.

Форум начинает свою работу. В президиуме руководители партии и государства. Но начинается работу форум не с выступления М. С. Горбачева, как сообщили многие средства информации, а с минуты молчания, посвященной трагическим событиям студенческих событий в Китае. Затем слово предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС.

Неоднозначное мнение вызвало у делегатов выступление руководителя партии и государства. Впрочем обратимся к результатам социологического исследования.

**Вопрос:** как оцениваете факт доклада генерального секретаря на форуме?

**Ответы:** очень высоко — 80%.

нейтрально — 9%, отрицательно — 11%.

Давая положительные оценки этого факта, значительная часть участников форума оценивает доклад, как честь, оказанную форуму, примерно треть — как событие вполне естественное и неизбежное, а небольшая часть считает, что выступление делает честь КПСС и руководству.

Основной мотив положительных оценок:

— это безусловно поднимает статус форума;

— это может стать гарантией выполнения принятых форумом решений;

— это показывает, что партийные и государственные лидеры смогли оценить студенческое движение по достоинству.

Отрицательные оценки связаны с мотивами:

— доклад сделан несвоевременно;

— факт доклада однозначно играет на руку тем силам, которые хотят политизации форума;

— доклад превращает форум в парадное мероприятие, ставит его на традиционные рельсы.

Исследование проводил созданный при форуме социологический центр.

После обеда форум продолжает свою работу. Допущенная ведущим ошибка, в результате которой первая половина дня практически была потеряна для работы, привела к тому, что форум в столь короткое послеобеденное время должен был решить многочисленные процедурные вопросы, избрать рабочие органы, утвердить регламент форума. Ошибку многие видят в том, что выступление М. С. Горбачева не продвинуло форум ни на шаг вперед, оттянуло непосредственное начало его работы. В итоге работа сорвана, идет осада микрофонов, много слов и нулевой результат. Все расхохоталось в 19 часов в поданном состоянии.

В 23 часа в гостинице начинают работу собрание представителей делегаций, заседания многочисленных ассоциаций и объединений.

Проходят они все в состоянии всеобщего уважения, внимания, высокой организованности — видимо, сказывается шок от первого пленарного заседания. Решение одно: 16-го числа нужна плодотворная, целеустремленная работа. После обеда надо начинать работу дискуссионных центров, на процедурные вопросы минимум времени — от нас ждут конкретных результатов.

16 НОЯБРЯ

В 9 часов начинается работу пленарное заседание. Несмотря на возникшие у делегатов из Прибалтики, Армении, Грузии и Львова подозрения в том, что Подготовительный комитет форума пытается протолкнуть своих людей в рабочие органы, по всей видимости, с целью захвата власти, форум голосует за состав президиума мандатной и ревизионной комиссий. Редакционную комиссию решено создать в ходе работы дискуссионных центров (ДЦ). Возникает небольшой кризис по поводу предоставления членам Подготовительного комитета (ПК) статуса делегатов, разрешается он тем, что такой статус им предоставляется.

Кроме того, перед делегатами с 15-минутными докладами выступили Председатель Госкомобразования СССР Ягодина Г. А., первый секретарь ЦК ВЛКСМ Мироненко В. И., секретарь ВЦСПС Мишин В. М. С помощью социологической службы делегаты оценили эти доклады по пятибалльной системе:

Ягодина Г. А. — 4,4; Мироненко В. И. — 3,5; Мишин В. М. — 2,5.

После выступления тов. Ягодина Г. А. в зале складывается интересная обстановка — около 3/4 зала аплодируют докладчику стоя, другая 1/4 часть сидит, вообще не аплодируя. Аргумент этого меньшинства, как оказывается, в том, что вряд ли председатель Госкомобразования СССР прозрел и увидел проблемы студентов только на форуме; ясно, что ему было известно о них и раньше, но никаких кардинальных мер принято не было. Судить о человеке надо не по словам, а по его конкретным делам.

После обеда делегаты разъезжаются по дискуссионным центрам. Создание данных центров преследовало цель сосредоточить внимание делегатов на определенных блоках проблем. Организацию их работы взяли на себя московские ВУЗы. Всего центров было 8, например: студенческое движение, студент и общественно-политические проблемы общества, социально-бытовое положение студентов. В работе центров приняли участие члены Политбюро ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Их работа в ДЦ дала полезную информацию студентам, а ру-

ководителям возможность выслушать жесткую, справедливую критику в свой адрес.

Основные леворадикальные силы форума сконцентрировались на ДЦ «Студент и общественно-политические проблемы общества». Коль мы затронули вопрос о леворадикальных силах, то имеет смысл сказать вообще о политической палитре форума. Можно выделить организации и движения, сплотившиеся на чисто политической основе, отражающие определенные национальные интересы, кроме того были представлены различные студенческие союзы. В частности это: Народный фронт России, анархо-синдикалисты, общество «Память», Студенческое братство из Львова, Союз учащей-

ся молодежи (г. Москва), национальные движения Армении, Грузии, Прибалтики. Экологическое движение и т. д. В определенных случаях представителям этих движений не хватало продуктивности в действиях, но в целом они сыграли положительную роль, хотя и ставили под угрозу срыва ряд пленарных заседаний форума. Впрочем, найдя, в лице ПК своего прямого врага-аппаратчика, они успешно пребывали в состоянии активной политической борьбы, чем и остались вполне довольны.

В этот день центры решают процедурные вопросы, а также приступают к выработке проектов резолюций.

Вечером для делегатов в качестве культурно-развлекательной программы провоздится встреча с московскими студенческими командами КВН.

17 НОЯБРЯ

С утра ДЦ продолжают свою работу. После обеда планируются встречи делегатов в министерствах и ведомствах. Всего список этих учреждений включает 47 названий плюс около 5 редакций газет и журналов. На встречах делегаты задали интересующие их вопросы министрам, работникам ведомств. Но параллельно после обеда Межрегиональная делегатская группа проводит встречу с представителями МДГ народными депутатами Сахаровым и Оболенским. Коротко о встрече с А. Д. Сахаровым.

Академика студенты встретили, аплодируя стоя. Выступил он быстро, в течении 3—5 минут, после чего попросил задавать вопросы. Отвечая на вопросы, Андрей Дмитриевич остановился на политической обстановке в СССР, охарактеризовал ее как напряженную. На политической арене можно выделить три основные политические силы: консерваторы, радикальное движение и возглавляемая руководителем государства центристская часть. По мнению Сахарова, радикальное движение играет сегодня очень положительную роль в обществе. Консерваторы вряд ли ответят радикалам введением чрезвычайного положения, т. к. понимают, что в случае введения такого создадут машину, которая погубит их самих. Своё отношение к центрам академик выразил поговоркой: «Лошадей на перегоме не меняют — их надо подстегивать».

В отношении характеристики как политического деятеля М. С. Горбачева академик сказал, что затрудняется дать точный ответ, т. к. не может еще сам понять в нем многих моментов, но однозначно положительно оценивает роль Горбачева на первом этапе перестройки. К Б. Н. Ельцину Андрей Дмитриевич относится серьезно,

как к выдающемуся политическому деятелю, хотя не знает его настолько хорошо, чтобы очертить границы возможностей Ельцина-политика.

Говоря о пути в политику, Сахаров подчеркнул, что большую роль в том, что он занимается ею, сыграла его особая судьба. Одним из излюбленных моментов на этом пути стала его статья в 1983 г. «Опасность термоядерной войны», где он указывал, что возникшее на тот момент преимущество СССР в стратегических вооружениях необходимо было компенсировать развитием в США программы ракет МХ. По его мнению, достигнутый таким образом паритет позволил говорить сегодня о возможности 50% сокращения ракет стратегического назначения.

В студенчестве А. Д. Сахаров видит потенциально сильнейшую политическую силу. Проблемы студентов неотделимы от общих проблем государства.

18 НОЯБРЯ

Работа в ДЦ подходит к логическому завершению. До обеда подготавливаются последние проекты резолюций. Подготовительный комитет успешно проводит беззвучную акцию. Собравшие им с другими ДЦ лица поддержки прибывают на заседание ДЦ «Студент и общественно-политические проблемы общества» и большинством голосов «зарубают» семь из восьми резолюций, подготовленных на этом центре. Выдержки из неопубликованного (из непропущенных резолюций): «убрать оккупационные войска с территорий союзных республик», «каждая республика должна уметь защищать себя, для этого у нее должны быть национальные воинские формирования». ПК охарактеризовал в кулуарах эти резолюции как антисоветские, отсюда и его обеспокоенность.

В результате во второй половине дня на пленарном заседании:

— первое — к микрофонам вылетают разъяренные делегаты-радикалы и заявляют о совершенном злодеянии, требуют перерыва для совещания внутри делегаций;

— второе — ПК делает невинное выражение лиц и непонимающий вид, но перерыв объявляет.

Правда, все равно в этот день к компромиссу прийти не удается, конкретные результаты не достигнуты.

В 18 часов все, заключив временное согласие, отпраздновали в Большой театр на балет «Щелкунчик». Пленарная музыка действует на участников форума весьма положительно, что оказывается очень кстати, когда ночью на собрании представителей делегаций начинается поиск путей выхода из сложившегося кризиса. Собрание в отличие от предыдущих проходит в тесном помещении штаба ПК, делегаты располагаются довольно живописно, заняв все свободное пространство. Через 2 часа работы отдельные делегаты, которым досталось место на полу, уже спят, а основная часть приходит к решению — от ДЦ на обсуждение форума выносится один проект — Политическая декларация ВСФ. Вообще надо заметить, что к концу работы форума повысилась готовность делегатов идти на компромисс. Социологами было проведено исследование.

**Вопрос:** готовы ли Вы лично на компромисс?

**Ответы:** нет, ни в коем случае — 10%, вполне возможно — 29%, да, несомненно — 57%, не знаю — 4%.

19 НОЯБРЯ

И вот мы выходим на последний этап, последний ры-

вок между нами и финишной чертой форума. 14 проектов резолюций и сотни внесенных к ним поправок и предложений. Трудно, со скрипом трогаемся вперед. Резолюции разбиваются на блоки: учебный процесс и перестройка образования, социально-бытовые проблемы. Политическая декларация. Решено обсуждать и принимать их в том порядке, в котором они перечислены выше. До обеда полностью принимается первый блок, бурные эмоции в зале (аплодисментами встречалось принятие каждой резолюции).

После обеденного перерыва по просьбе делегации Прибалтики, Западной Украины, Армении, Грузии работа начинается с обсуждения Политической декларации. В целом она принимается без замечаний. Принципиальные разногласия вызывает один пункт, предложенный ДЦ:

«Мы протестуем против законодательного закрепления какого-либо языка в качестве общесоюзного и считаем русский язык одним из языков межнационального общения». Спор разгорается вокруг общесоюзного языка. Звучат различные мнения, призывы не проявлять «великорусского шовинизма», уйти от «имперских амбиций». При голосовании подавляющее большинство решает, что общесоюзный язык нужен. В ответ на это решение — заявление об уходе из зала делегаций Прибалтики, Армении, Грузии, Западной Украины, но при этом ими предлагается компромисс — убрать этот пункт вообще из текста декларации. Нежелание идти на конфликт приводит к тому, что форум принимает решение убрать пункт. Вот так большинство не пожелало подавить меньшинство.

Затем делегаты переходят к блоку резолюции по социально-бытовым проблемам. Идет планомерная, более-менее спокойная работа. К 18—19 часам делегаты вступают в «состояние умственной физической недостаточности» (проявляется в виде всеобщей усталости). Небольшая разрядка в виде явления народу руководителя Народного фронта России с андреевским флагом в руках и процедура его выдворения из зала (явно не вписавшись в общую рабочую обстановку) немного помогла студентам. Очередная смена председателя выступающего, и к 21 часу принимается резолюция «О перестройке в области военной подготовки студентов гражданских ВУЗов средних специально-технических специальностей» — последняя резолюция форума. Делегаты встают, аплодируют, на глазах слезы радости, в зале восторг. Председательствующий секретарь ЦК ВЛКСМ Смирнов С. А. подается общему порыву и кричит в микрофон: «Да здравствует советское студенчество! Ура, товарищи!» Так в обстановке всеобщего ликования форум закончил свою работу. Но закончился форум на грустной ноте — пришли известия о жестоком разгроме студенческой демонстрации в Чехословакии. И снова минута молчания...

**Послесловие**

Анализ хода форума, вопрос о причине повышенного внимания к форуму со стороны руководства страны требуют отдельного разговора. Ясно одно — события в Китае, добавка в виде событий в Чехословакии, отдельные очаги студенческих волнений в СССР одна из причин такого внимания, но об этом отдельно...

**МАЙОРОВ Михаил,** делегат от КГУ на Всесоюзный студенческий форум.