

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ЖИЗНЬ

ОРГАН ЦАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
ПРОФКОМА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году

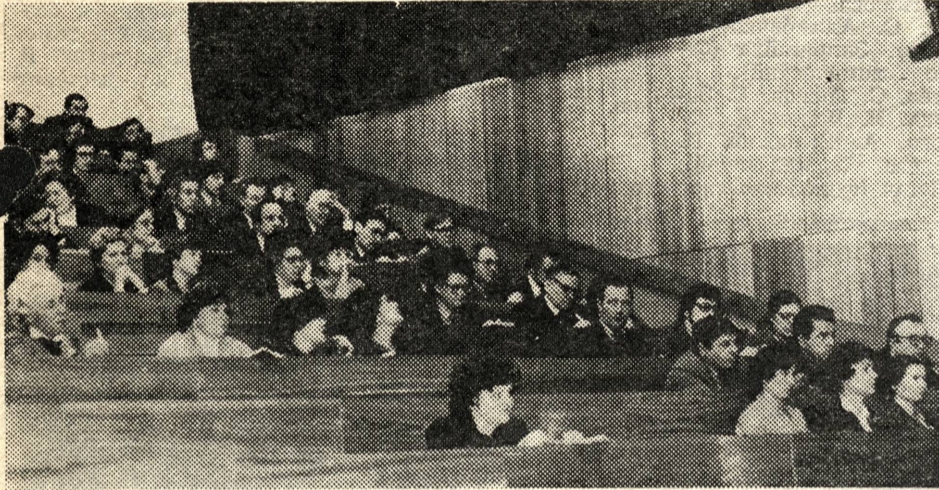
№ 7 (353)

Понедельник, 19 марта 1984 года

Выходит один раз в неделю

Цена 1 коп.

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА



В соответствии с планом работы общеуниверситетского философского методологического семинара состоялась научно - практическая конференция по теме: «Красноярский университет — учебно - воспитательный процесс: проблемы оптимизации организации управления».

С докладами выступили ректор КрасГУ В. С. Соколов (снимок слева) и проректор по учебной работе В. И. Шипилов (снимок справа).

Фото В. Васильева.



По материалам общеуниверситетской научно-практической конференции: «Красноярский университет — учебно-воспитательный процесс: проблемы оптимизации организации и управления».

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ СОВРЕМЕННЫЙ МОЛОДОЙ СПЕЦИАЛИСТ?

Специалист, выходящий из стен вуза, должен опережать в теоретической подготовке практику производства. Формирование коммунистических производственных отношений связано с подготовкой специалиста нового типа. Но этот процесс требует совершенствования основных принципов дидактики высшей школы, перехода на качественно новый уровень подготовки специалистов. Наша задача — выработать и определить эти принципы в связи с потребностями современного производства.

В. С. СОКОЛОВ,
ректор КрасГУ.

Основные тенденции в развитии системы подготовки специалистов определяются характером нашей эпохи — процессом научно - технической революции. В связи с этим важным вопросом в подготовке специалиста является проблема фундаментализации образования, развития принципов активного обучения, приобщения студентов к на-

учно - исследовательской работе.

В. И. ШИПИЛОВ,
проректор по учебной работе.

Сама по себе одна модель молодого специалиста еще ничего не определяет. Нужны модели преподавателя, школьника, абитуриента и, наконец, модель всего учебного процесса. Учебный процесс должен рассматриваться как система, включающая различные уровни.

В. В. САРТАКОВ,
старший преподаватель кафедры научного коммунизма.

УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС КАК СИСТЕМА

Системный анализ учебного процесса является необходимой предпосылкой решения проблемы его управления. Учебный процесс можно представить как линейно - функциональную систему, управление которой определяется единством целей и ориентацией руководителя и подчиненного (то есть единством цели всех подуровневой организации).

В. И. ШИПИЛОВ.

Одним из важнейших моментов, определяющих отношение студента к учебе и научной работе, является чтение курса «Введение в специальность». Этот курс имеет огромное образовательное и воспитательное значение. Он должен дать понять студенту, что за качеством подготовки специалиста мы отвечаем вместе. Студент должен представлять практиче-

ское значение своей специальности, ее место в развитии системы народного хозяйства. Поэтому курс «Введение в специальность» должен занять подобающее ему место в формировании научного мировоззрения студентов.

В. А. САПОЖНИКОВ,
проректор по научной работе.

Во «Введении в специальность» мы пытаемся дать студенту представление о физической картине мира, но, поскольку он еще недостаточно подготовлен к ее восприятию на философском уровне, мы демонстрируем ее на известном ему школьном материале, а затем переходим к более высокому теоретическому уровню.

Н. Н. НОСКОВ,
декан физического факультета.

Одним из важнейших элементов подготовки творческого специалиста является организация самостоятельной работы студентов. Здесь большую роль играет способность преподавателя руководить этой работой, знание индивидуальных способностей студентов, умение пробудить в них интерес к научной, поисковой деятельности.

Б. К. РЖЕПКО,
проректор по вечернему и заочному обучению.

Учене — это большой труд. Интерес к учебе связан с целой системой факторов, стимулирующих его: а) яркие талантливые преподаватели-лекторы; б) увлечение научной работой; в) хоро-

шее распределение.

Ю. Я. БЕЛОВ,
декан математического факультета.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.

Необходимо создать общую структуру управления на новой основе. Решить проблему взаимосвязей деканата и ректората. Активной развивать институт зам. деканов. Важным вопросом является система связи деканата и преподавателей общеуниверситетских кафедр. Нужно подумать об организации деканата на общественных началах.

Очень важной проблемой является руководство использованием свободного времени студентами. Таким образом необходимо продумать общую систему организации труда и организации свободного времени.

В. М. ГОЛЬД,
декан биолого-химического факультета.

Четкую организацию дела дает использование АСУ в учебном процессе. Но для того, чтобы использовать их оптимально, надо менять саму структуру учебного процесса. Надо расширять базу ЭВМ и составлять специальные программы для двух составных частей учебного процесса: для передачи знаний и контроля за усвоением этих знаний.

В. Г. ВАСИЛЬЕВ,
зам. декана математического факультета.

Для нас поведение студентов — очень важный участок работы, степень требовательности здесь связана с показателем — индексом качества подготовки будущих юристов. И я считаю, что нужно своевременно освободиться от непривычных к юридической практике студентов. Вместе с тем, необходимо помочь студентам-первокурсникам адаптироваться в системе университета. Нельзя считать отсев на первых курсах браком.

Важным вопросом является оценка работы студентов на экзамене и проблема процента успеваемости.

А. С. ГОРЕЛИК,
декан юридического факультета.

Проблема экзаменационной оценки и процента успеваемости не может быть решена на основании формальных показателей, поскольку они не определяют качество специалиста. Мы должны выработать критерии оценки именно качества специалиста.

Однако оценка на экзамене вполне может служить мерой организованности учебного процесса.

В. С. СОКОЛОВ,
ректор КрасГУ.

НАГРАДА УНИВЕРСИТЕТУ

Решением Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, Республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и на-

учных учреждений РСФСР, коллектив Красноярского государственного университета за достигнутые успехи в социальном соревновании в 1983 году впервые награжден Почетной грамотой. Из 178 вузов РСФСР, принимавших участие в социальном соревновании, КрасГУ вошел в число двадцати лучших.

ПОД АККОМПАНИМЕНТ ГИТАРЫ

Состоялось второе выступление клуба самодеятельной песни университета, посвященное творчеству одного из популярнейших композиторов и исполнителей Б. Ш. Окуджавы. Стихи, песни, эпизоды жизненного и творческого пути — все это воспроизвел перед собравшимися Евгений Савельев, сотрудник кафедры общей физики.

Задуманные, лирические и вместе с тем энергичные жизнерадостные аккорды песен Б. Ш. Окуд-

жавы заполнили аудиторию, заставляя присутствующих внимать чарующему мастерству поэта и композитора.

Прекрасный исполнитель, Евгений Савельев сумел очень тонко и вдохновенно передать нюансы лирики Окуджавы.

Клуб самодеятельной песни в новых поисках. Надеемся, что он подарит нам еще не один приятный вечер.

Д. САВОЧКИН,
наш корр.

В ГОСТЯХ У СТУДЕНТОВ

В Красноярске находится на гастролях Государственный орден Трудового Красного Знамени академический русский хор Союза ССР. Его художественный руководитель и главный дирижер — заслуженный деятель искусств РСФСР И. Г. Агафонников.

На прошлой неделе этот прославленный коллектив был гостем нашего университета. В исполнении хора и симфонического оркестра краевой филармонии под управлением заслуженного деятеля искусств РСФСР И. Шпиллера про-

звучал Реквием Джузеппе Верди. Зрители познакомились с замечательным творением крупнейшего итальянского оперного композитора XIX века.

Реквием — самое крупное произведение Верди. Великий гений композитора создал бессмертные шедевры оперной классики, неразрывно связанные с реальной действительностью и опирающиеся на богатую национальную народно-песенную культуру.

Л. ВАСИЛЬЕВА,
наш корр.

Тематика единых политедней на 1984 г.

УТВЕРЖДЕНА ОКТЯБРЬСКИМ РАЙКОМОМ КПСС.

10 апреля. Идеологическая борьба в современных условиях.

форма социалистического самоуправления.

8 мая. Дальнейшее совершенствование коммунистического воспитания подрастающего поколения — важная задача школы, семьи и общественности.

11 сентября. Борьба за реализацию Программы мира для 80-х годов.

12 июня. Два мира — два образа жизни.

9 октября. Комплексному развитию города Красноярска — всеобщее внимание.

10 июля. Забота о советском человеке — высшая цель КПСС и советского правительства.

3 ноября. Продовольственная программа — дело всех и каждого.

14 августа. Бригадный подряд — эффективная

11 декабря. Бережливое отношение к социалистической собственности — обязанность каждого советского человека.

ОБЕЩАЕМ ИНТЕРЕСНУЮ ВСТРЕЧУ

В Дни экономиста впервые пройдет День социолога. Научная конференция, пресс - конференция с преподавателями и со-

циологами, первые, но не лишены выдумки идеи первокурсников и посвящение в социологи, выступление рок-группы «Свет», интересные встречи, выступления, дискотека — все это ожидает вас 20 марта в 15 часов в Доме молодежи.

Л. ТОРОПОВА,
студентка экономического факультета.

Итоги зимней сессии 1983 — 1984 учебного года

Итак, остались позади предсессионные и сессионные треволения. К сессии было допущено 2.590 студентов, из них сдали по всем предметам 2.264 (87,4%).

Сравним итоги зимней сессии этого года с итогами зимней сессии 1982/83 года (см. табл.: числитель — общая успеваемость, знаменатель — сдавшие на 4 и 5 в %):

	1983	1984
Физический	86,9 39,4	85,1 40,2
Математический	87 24,5	86,6 22,2
Экономический	73 24	87,6 39
Юридический	88 46	89 48
Биолого - химический	95,4 45,9	92,5 48,1
Филологическое отделение	92,1 48,9	87,9 56,4

Можно с удовлетворением отметить, что увеличилось число студентов, ответственно относящихся к учебному труду на экономическом и юридическом факультетах, снизились показатели студенты математического и физического факультетов. И с сожалением констатируем, что заметно сдали свои позиции, хотя и имеют

более высокую успеваемость, чем общеуниверситетская, биолого - химический факультет и филологическое отделение.

Более сознательное отношение к учебе проявилось у опытных пятикурсников — общая успеваемость — 95,6%, сдали на 4 и 5 — 64%. Подтвердили право на получение стипендий им. В. И. Ленина студенты 5 курса биолого - химического факультета Лаптева А. и О. Леонов, студентка 4 курса — Т. Хомчук, студентка 4 курса математического факультета О. Толстикова, студентка 3 курса экономического факультета — Е. Ляндрес. Мы поздравляем их и желаем «так держать!»

А вот для первокурсников сессия была первой и для многих студентов очень трудной. Почти

1/3 всех несдавших (97 из 305) приходится на долю студентов 1 курса. Одна из главных причин — отсутствие навыков самостоятельной работы, неумение распределить время в течение семестра. Но при ответственном отношении к учебе, большим желанием и настойчивости этому можно научиться. Ведь такие студенты 1 курса, как Сизых Ю., А. Левин, Н. Бугаенко, И. Мамонова, А. Демешко, О. Индюков, В. Зайцев (физический факультет), А. Белоусова, Г. Кузьмичева, С. Чумакова, Т. Чумакова (математический), Н. Кириченко, Н. Загвоздина, С. Антонова (экономический), С. Алимбошко, И. Кротова, Запругайла (биолого - химический), В. Лаптев, С. Гореев, Е. Задорина, Н. Попов, Д. Давыдова, А. Гронский, И. Сазанова (юридический), Е. Пугач (филологическое

отделение), сдавшие сессию на 5, находятся в тех же временных рамках и все успевают.

Анализ итогов зимней экзаменационной сессии показал прямую зависимость качества знаний студентов от их дисциплины в период семестра. Кафедра высшей математики (зав. кафедрой В. О. Былев) отмечает, что типичные ошибки допускают студенты, не работавшие в течение семестра над контрольными и индивидуальными заданиями. Например, студенты И. Мифтанов, С. Сечкина (физфак). И напротив, студенты, выполнявшие все требования, хорошо справились с курсом — С. Меньшин, А. Череп, И. Плечев, А. Ковалевский, О. Шеходанов, Г. Молчанов и другие.

Кафедра иностранного языка (зав. кафедрой

В. И. Петрицев) настойчиво обращает внимание студентов, что выработка разговорного навыка — сложный психологический процесс, в основе которого лежит в первую очередь частотность и систематичность предъявляемого материала. Именно нарушение этого принципа и является основной причиной неуспеваемости студентов.

Итак, итоги сессии обсуждены на кафедрах, вносятся соответствующие изменения в методику преподавания. Студентам также необходимо проанализировать свои успехи и неудачи, предъявить жесткие требования к себе, помочь тому, кто в этом нуждается. И результаты не заставят себя ждать.

Н. М. ЧЕРКАШИНА,
заведующая учебно-методической частью КрасГУ.

Преподаватель: мой опыт, мои проблемы

В СТУДЕНТЕ ВИДЕТЬ КОЛЛЕГУ

Не так давно на заседании кафедры вычислительной математики прошло обсуждение статьи И. Салтыкова «Час мудреца» (газета «Правда» от 21 декабря 1983 года).

Из числа главных вопросов внимание обращено на два — формы, методы контроля знаний студентов и взаимоотношения преподавателя и студента. Обсуждение этих вопросов, несомненно, полезно не только молодым, начинающим педагогам, но и преподавателям со стажем.

Вопросы, затронутые в статье, всегда останутся актуальными, поскольку меняются требования к учебным заведениям, а следовательно и к выпускникам вуза; накапливаются с годами опыт преподавателя и, наконец, на каждый студенческий курс ежегодно приходят новые молодые люди со своей индивидуальной подготовкой, с различными характерами и способностями.

Конечно, встречаются в университете преподаватели, которые хотят заставить уважать себя и свой предмет не лекторским мастерством и методическими приемами, не знанием предмета и педагогическим талантом, а большим количеством неудовлетворительных оценок, страхом, а порой и грубым обращением со своими будущими коллегами.

Позиция ректората университета и факультетских кафедр к таким горе-преподавателям всем известна. Непримириемость, вплоть до увольнения.

Около двух десятков лет я связан со студенческой аудиторией. Но каждый учебный год начинаю с мысленных вопросов к себе: какими методами доносить до студентов свои знания, свои гражданские убеждения, какую избрать форму контроля знаний и дисциплины, соблюдая при этом доверие к студентам? Ежегодно использую новое, учитывая предыдущий опыт, я анализирую и обобщаю и вновь и вновь испытываю чувство удовлетворения от найденных решений. Стаж работы в

вузе, в нашем университете дает мне право еще раз обратиться к своим коллегам-преподавателям на трудности нашей профессии, на сложности решаемых задач и на то, что к обучению и воспитанию молодых людей нельзя относиться равнодушно.

Что касается форм контроля знаний студента, то у меня в арсенале их несколько. До экзаменов, на лекциях я поясню студентам, что им необходимо понять, что выучить наизусть, что вызубрить, а что только просмотреть. Обращаю внимание также и на то, что определяет их профессиональную культуру. В билете всегда один вопрос и только для «затравки». По ответу на него у меня создается предварительное представление о знании предмета. В ходе дальнейшего собеседования убеждаюсь сам и подвожу студента к объективной оценке освоенного им учебного материала. И здесь я хочу обратить внимание еще на одну особенность экзамена, не отмеченную в статье «Час мудреца».

Всегда считаю, что экзамен или зачет сдают двое — студент и я, преподаватель. Для меня всегда важно выяснить — сумел ли я дать студенту знания. И если экзаменуемый не знает материала, то почему?

Поэтому на экзамене я тоже получаю оценку. И чтобы не поставить свой «неуд.» в зачетку чужую — студенческую, очень важно по первым ответам на экзамене оценить себя. Я считаю не мало важной деталью предэкзаменационную беседу со студентом, когда в открытом разговоре он смог бы охарактеризовать мой курс лекций, указать на удачные и неудачные моменты.

И надо нам, преподавателям, честно признаться, что нередко студент не овладел знаниями не потому, что он недобросовестный, а потому, что мы не смогли достичь цели. А точнее, не сумели найти тех слов,

благодаря которым он бы все понял, выучил, знал. Я в данном случае не говорю о профессиональных знаниях преподавателя (в них сомневаться не приходится), речь идет о нашем педагогическом, учительском, воспитательском, ораторском мастерстве.

Одной из наших основных задач является выработка у студента с первых его студенческих дней чувства ответственности за качество учебного процесса, за качество его подготовки как специалиста. За качество лекции, семинарского занятия в равной степени должны испытывать ответственность и преподаватель, и студент. При активной позиции студентов в учебном процессе информативнее будет обратная связь преподавателя. Перед такой аудиторией слабо подготовленный преподаватель не посмеет предстать.

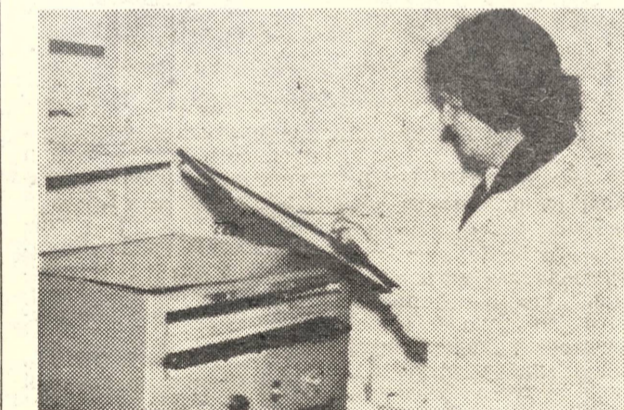
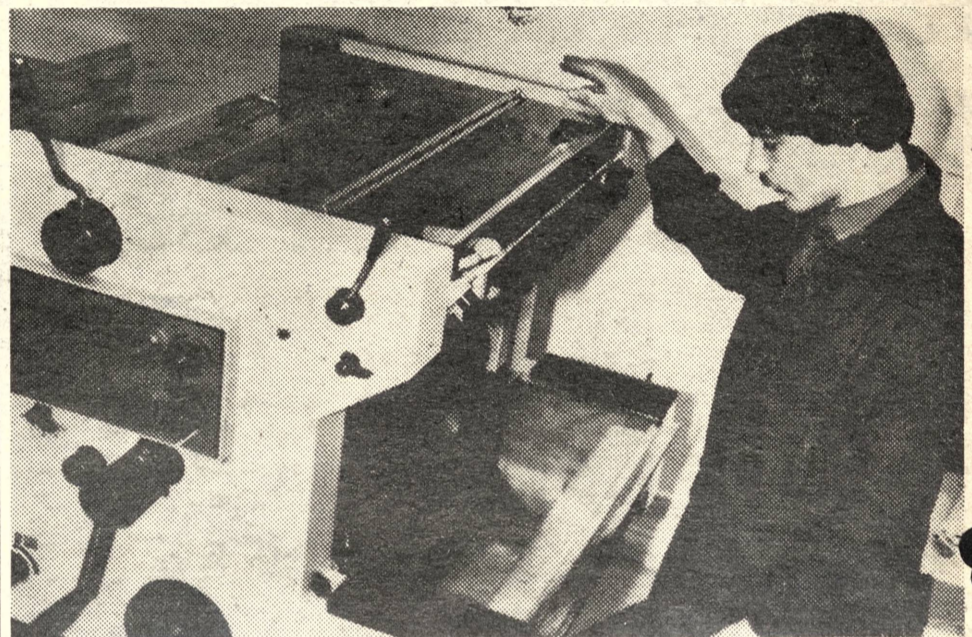
Упрощенно это можно представить так: преподаватель выясняет знания студентов, делает выводы в период сессии, а студенты в течение семестра должны взять максимум знаний у преподавателя и тоже сделать вывод о его умении и знаниях.

Основная цель моего выступления в газете: вернуть на страницах «Университетской жизни» полемику под рубрикой: «Преподаватель: мой опыт, мои проблемы». Я предлагаю коллегам — преподавателям поделиться своими мыслями, опытом.

Кроме того, в вузе основным действующим лицом является студент. Как он смотрит на учебный процесс, его формы и методы? Экзамен — так уж он страшен? Шпаргалка — насколько это полезное «учебное пособие»? А если ее узаконить в форме учебника? Удовлетворяет ли студентов форма и содержание лекций? А студенческое самоуправление? Каким оно должно быть по мнению студентов?

Предлагаю рубрику: «Студент: мои мысли, мои предложения».

В. А. САПОЖНИКОВ,
доцент кафедры вычислительной математики.



По итогам социалистического соревнования в 1983 году среди производственно - хозяйственных служб университета подразделение оперативной полиграфии заняло первое место.

В числе лучших работников этого коллектива по праву считаются электрографист Е. Е. Туголукова (снимок слева) и печатник В. Б. Федоренко (снимок сверху).

Фото В. ВАСИЛЬЕВА.

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ СВОИМИ РУКАМИ

Мы знаем, какое значение в совершенствовании учебного процесса имеют учебно-методические пособия. За последние годы университет своими силами выпустил около 200 учебно-методических пособий. Много это или мало, можно судить по тому, что в настоящее время каждый студент университета пользуется одним или несколькими пособиями. Мы воплощаем труды профессорско-преподавательского состава в один из основных источников знаний для студентов — книгу. Благодаря добросовестной работе на своих участках таких электрографистов, как Е. Е. Туголукова, Т. Г. Морозова, В. Б. Федоренко, нам удается максимально использовать технические данные полиграфического оборудования.

В 1983 году подразделение полиграфии провело ряд технических перево-

оружений: механизацию ручного труда, улучшение сохранности материалов, подготовлен машинный парк и материально оснащён переплетный участок. Все это позволит в 1984 году улучшить качество выпускаемых пособий и выйти на рубеж 100 учебно-методических пособий в год.

Большие задачи стоят перед немногочисленным коллективом полиграфистов в 1984 году. Предстоит подготовка к новому технологическому процессу изготовления форм, что позволит выполнять фоновые работы, а в дальнейшем и цветную печать. В этом году предстоит запустить в работу переплетный цех, завершить работы на бумагорезальном участке.

Но, к сожалению, есть еще звенья, где в изготовлении пособий применяется ручная труд. В этом случае мы призываем к помощи кафедр,

лабораторий. Мы благодарны биолого-химическому факультету, экономическому и, в частности, кафедре политэкономии за их помощь в фальшивании работ.

Есть в нашей работе и трудности, и они не надо забывать. Практически все кафедры, подразделения и службы вносят свой вклад в выпуск учебно-методических пособий. Каждый руководитель должен прилагать максимум усилий для обеспечения студентов печатной продукцией.

А студентов университета мы просим бережливее относиться ко всем печатным материалам, которые проходят через ваши руки. Не забывайте, что за вами придут другие, которым тоже нужны учебные пособия.

В. ФЕЛЬДЕ.

За редактора
Л. РЯЗАНОВА.