



ЗАКАДРЫ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА КРАСНОЯРСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ им. М. И. КАЛИНИНА.

№ 4 (1242)

Среда, 14 марта 1990 г.

Цена 1 коп.

18 марта — повторные выборы кандидатов в народные депутаты!

ПРИЗЫВАЕМ ВСЕХ ПРИНЯТЬ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ!

По результатам выборов 4 марта в народные депутаты наибольшее число голосов набрал наш кандидат, ректор института СМЕРНОВ И. И. — 34% от числа проголосовавших. Другой претендент на мандат депутата первый заместитель председателя крайисполкома — АБАКУМОВ Ю. К. — в два раза меньше, около 17% от числа проголосовавших. Кандидаты РЯБУХИН П. М. и КОСТЮКОВА П. Ф., к сожалению, не попали во второй тур.

Наш корреспондент встретился с Рябухиным П. М. и Костюковой П. Ф., которые обратились

с просьбой напечатать в нашей газете следующее заявление:

«Уважаемые избиратели Кировского района! Спасибо всем, кто поддержал нас в день выборов 4 марта. Просим вас проявить гражданское мужество и прийти на избирательный участок 18 марта. Нам наиболее близка программа Смирнова Игоря Ивановича и проголосовав за него, вы тем самым окажете доверие нам».

РЯБУХИН П. М.,
КОСТЮКОВА П. Ф.

♦ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

«ИЗМЕНИТЬ СИСТЕМУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ»

Олег Евгеньевич НИФАНТЬЕВ — известный в Красноярске врач-хирург, профессор Красноярского медицинского института, доктор медицинских наук, автор восьми книг по различным разделам хирургии. О. Е. Нифантьев был зарегистрирован кандидатом в депутаты РСФСР по Железнодорожному территориальному избирательному округу № 195 и прошел во второй тур выборов.

С ним встретился наш корреспондент и попросил ответить на некоторые вопросы.

— Олег Евгеньевич, о чем бы вы хотели сказать прежде всего?

— Я бы хотел рассказать читателю о том, как представляю положение в стране относительно ко всему происходящему в ней, в чем буду видеть смысл своих обязанностей, если стану депутатом Российского парламента.

— Скажите тогда о том, что станет вашей первой задачей в случае избрания.

— Первой задачей должно быть формирование правового государства. Широко декларируемая сегодня гласность, демократия, плюрализм не подкреплены системой всеобъемлющих демократических законов и реальными гарантиями их исполнения любым членом общества... Гражданам РСФСР, как и всей страны, необходимы надежные гарантии социальной защиты.

К России — нашей многонациональной и многострадальной Родине — сказанное относится в первую очередь.

Наше государство многонациональное. Мы, русские, интернационалисты по своей природе не заметили, как наша республика — РСФСР — оказалась самой обездоленной. Ни своей столицей, ни представительством в международных организациях — ничего своего у нас нет.

— В чем причина создавшегося положения?

— Я люблю свою Родину, поэтому задаю вопросы: почему в разных республиках различное по объему финансирование, выделяемое для решения социальных

проблем, и в первую очередь здравоохранения? Почему многие общегосударственные задачи решаются за счет России? Почему России отведена роль сырьевой базы, развития экологически опасных производств и мест заключения?

Не менее важен вопрос нашей малой родины, Красноярского края. Постылая обездоленная земля... Ведомства распоряжаются здесь, как в собственной кладовой, выкачивая лес, уголь, другие природные ресурсы и за бесценок продавая их за рубеж. Мы должны сказать «Нет!» подобной колониальной политике. И для этого необходимо внедрить региональный хозяйственный расчет. Это тем более необходимо, что условия жизни в Сибири намного сложнее, чем где бы то ни было.

— Олег Евгеньевич, наверное, вам ближе здравоохранение. Какова ситуация в медицине?

— Положение в здравоохранении сегодня критическое. Что сегодня общество может дать медицине? В 1990 году на здравоохранение РСФСР запланировано израсходовать 23,9 миллиарда рублей, на 9,9% больше, чем в 1989 г. (сравните: в 1989 г. прирост к 1988 г. составлял 14,2%). Инфляция растет, а прирост финансирования уменьшается. Да и прирост по назначен в основном для покрытия давно разрекламированного повышения заработной платы медицинским работникам.

Сегодня у нас самая большая обеспеченность коечным фондом и врачами в расчете на душу населения, и в то же время по детской смертности, например, мы на 52-м месте, по продолжительности жизни — на 32-м.

Здоровье народа не зависит от числа врачей и больничных коек. У нас бездарно организовано здравоохранение. И главное, при существующей системе выйти из тупика невозможно.

Итак, предстоит в корне изменить систему здравоохранения, ввести новые формы хозяйственного механизма.

Вопросы задавал
В. РОМАНОВ.

♦ АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

РЕКТОРА — К ОТВЕТУ!

— Игорь Иванович, видимо, из-за недостаточной гласности у студентов и преподавателей института возник ряд актуальных вопросов, на которые я попросил бы Вас ответить через газету.

— Я согласен с Вами, что проблема гласности в институте требует своего решения. Но гласность в значительной мере «гасится» низкой активностью студентов, преподавателей и сотрудников: ведь на собраниях коллектива бывает от 20 до 60 человек. Итак, я готов ответить на Ваши вопросы.

— Как Вы относитесь к тому, чтобы исключить такие предметы, как «Гражданская оборона», «Научный социализм», «Военная подготовка»?

— Скажу Вам откровенно, что далеко не все преподаватели и сотрудники серьезно относятся к учебе по гражданской обороне. С чем это связано? С плохой оснащенностью службы ГО и как следствие — потерей веры в ее необходимость и полезность. Однако это в корне не верно. Я семнадцать лет проработал на производстве и говорю честно: сколько жизней спасено в различных аварийных ситуациях благодаря службе ГО! На предприятиях все понимают ее важность и молодые специалисты надо знать гражданскую оборону: каждый из них — будущий руководитель коллектива.

Сегодня ряд студентов, не приступив еще к изучению ГО, уже ведут разговоры о сокращении курса. Это неверно. Мы согласны выслушать мнение студентов, после того, как они прослушают весь курс ГО, как сделать изучение этого предмета интереснее, какую тему расширить, какую сократить. Но общее число часов, предусмотренное программой, остается неизменным. Относительно замены дифференцированного зачета на обыкновенный, необходима консультация в Минвузе

РСФСР. И я обязуюсь Вам дать окончательный ответ на этот вопрос к 1 апреля текущего года.

Хотелось бы, чтобы меня правильно поняли в отношении курса «Теория научного социализма». Скажем прямо, социализм — событие XX века. Правда мы сегодня не знаем, что мы построили, что за общественный строй, который мы долго и упорно называли социализмом. Хотелось бы конструктивно двигаться вперед дальше, нам надо знать основы и социализма, и капитализма. Так давайте обсуждать, в какой форме преподнести этот предмет — «круглый стол» или семинарские занятия, сократить при этом объем лекций. Не воспринимать все «за чистую монету», а дискутировать, спорить, выяснять. И мне кажется, что это — путь к познанию истины.

В отношении военной подготовки. Мы добьемся, конечно, чтобы все молодые люди, которые служили в рядах Советской Армии, были бы по их желанию, освобождались от военной подготовки в вузе. Мне кажется, прав студент Дмитрий Кравцов, который поставил вопрос на Ученом Совете института, чтобы студентам, которые проходят военную подготовку, платили дополнительную стипендию (пусть небольшую) за получение второй специальности в вузе — офицера. По этому вопросу отправлено письмо в Министерство обороны. Кстати, мы и сейчас доплачиваем студентам за хорошие успехи в освоении военного дела.

— Игорь Иванович, материально-техническая база института развита. Достаточно посмотреть на клуб «Искатель», общежития, учебные корпуса. Не отвечает ли Ваша депутатская деятельность от решения этих проблем?

— Вы правы. До меня в институт почти 10 лет не положено ни одного кирпича по линии капитального строительства. Общежития

доведены до предела. Спорткомплекс, столовая, учебные корпуса, гараж — не лучше. Все инженерные сети — разрушены, подстанция института — на грани срыва. Про библиотечный корпус я даже не упоминаю — стыдно и больно. Хотелось бы, чтобы меня правильно поняли сотрудники и студенты — надо минимум 5—7 лет, чтобы привести в должный порядок базу института. В марте же будет 2 года, как я ректор. Что удалось сделать за два года? Завершить ремонт первого общежития, ввести в эксплуатацию общежития № 2, в этом году сдадим трехэтажное пристройку к лабораторному корпусу с хорошими раздельными и двумя туалетами, начнем капитальный ремонт общежития № 4 и лабораторного корпуса. В 1991 году будет введено девятиэтажное семейное общежитие для сотрудников (строить начнем летом этого года), а в 1993 году — еще одно девятиэтажное общежитие для семейных студентов. Из-за общежитий сдвинулся срок начала строительства подземного перехода. При финансировании за 1988—1989 гг. по статье «Оборудование» всего 0,7 млн. рублей мы приобрели оборудование, в т. ч. вычислительной техники почти на 20 млн. рублей!

С помощью комитета комсомола и хозрасчетного объединения «Омега» ректорат передаст до 1 июня 1990 года общежитиям 25 тыс. рублей наличными деньгами. Могу заверить, что до 1 июля приобретем для каждого общежития наборы спортивных тренажеров, стоимостью 60 тыс. рублей и для спортзала, стоимостью 20 тыс. рублей.

В 1990—1991 гг. мы должны организовать питание студентов (буфеты) во всех общежитиях, а в этом году — буфет в спорткомплексе. Чтобы улучшить быт студентов, мы постоянно намере-

ны сокращать прием студентов: в этом году набор на дневное обучение будет 750 человек (в 1987 году — 925 человек).

— Институт является спонсором одиночного перехода на Северный полюс Федора Конюхова. Не отняли ли мы деньги из бедной студенческой казны? Откуда Вы берете деньги для выплаты стипендий учащимся школ № 63 и 85? Будет ли повышена стипендия студентам-экономистам до 50 рублей?

— Начну с повышения стипендий. Еду я в трамвае и читаю объявление, что СПТУ № 56 объявляет набор учащихся на специальности водителей городского транспорта: при этом на время обучения предоставляется комфортабельное общежитие и выплачивается стипендия 102 рубля в месяц, а через 6 месяцев учебы водитель будет получать от 280 до 350 рублей в месяц. Нужны ли комментарии? Мое мнение: не может быть сегодня прожиточный минимум любого человека (пенсионера, инвалида, студента и т. д.) ниже 150 рублей в месяц. Не может! Общество обязано изыскать эти деньги. Причем этот минимум должен повышаться в соответствии с ростом цен на товары и продукты.

В декабре 1989 года ректор (нас было 286 ректоров) направили письмо в Министерство финансов СССР с требованием повысить всем студентам стипендию до 120 рублей в месяц. Ответ еще не получен. О повышении стипендии экономистам до 50 рублей также направлено письмо (после моей встречи со студентами-экономистами) в Минвуз РСФСР. Я думаю, что с 1 сентября этого года мы добьемся положительного решения их вопроса.

Относительно перехода Федора Конюхова. По предложению Министерства металлургии СССР институт перечислил 25 тыс. рублей как спонсор для финансирования похода Ф. Конюхова, а за это Министерство металлургии СССР перечислит нам 50 тыс. рублей для развития профилактория, из ко-

(Окончание на 2-й стр.)

РЕКТОРА — К ОТВЕТУ!

(Окончание.)

Начало на 1-ой стр.)

торых 22 тыс. рублей уже перечислено на счет института. Это единственный путь профинансировать профилактику. Но дело даже не в том, что мы на Ф. Конюхов «заработали» 25 тыс. рублей. Главное — институт должен в конце концов выйти на международную орбиту, а для этого нужна реклама. И здесь Федор Конюхов — наш помощник.

Относительно стипендии учащимся школ № 63 и 85 я уже неоднократно объяснял: платим из экономики стипендиального фонда, который образуется за счет студентов, направляемых с предприятий. Эта экономия не может быть израсходована на студентов института.

— Игорь Иванович, не являетесь ли Вы Генеральным директором «Воздушного замка» — Красноярского центра непрерывного образования инженерных кадров?

— Каждый студент (или студентка) скоро станет папой (или мамой). Дети пойдут в детский сад, потом — в школу. И вот тогда каждый поймет, насколько

важны эти этапы в развитии человека как личности, каждый поймет, какие золотые зерна посажены сегодня коллективом института! Да, мы — первоходцы и нам нелегко сбросить своеобразие «междомоственные барьеры», создавая первую в стране систему непрерывного образования (воспитания и обучения). Нет, это не «воздушный замок», это движение вперед на пути духовного, нравственного, культурного и интеллектуального возрождения России!

— И, наконец, последний вопрос. Многие считают, что в случае избрания Вас народным депутатом России Вы уйдете с поста ректора института. Так ли это?

— Не совсем скромно отвечать на этот вопрос с моей стороны: ведь я еще не народный депутат России. И тем не менее... Я не считаю себя политиком-профессионалом, чтобы работать скажем в Верховном Совете России. Повторю, этим должны заниматься профессионалы. Какие задачи я ставлю перед собой для реализации статуса народного депутата России? Я думаю, что смог бы быть полезным при ре-

шении вопросов экологии и образования, а также в выработке политики в области экономики. Духовное, нравственное и культурное возрождение России — это для меня не просто лозунг, а смысл жизни. Если более конкретно, то я больше нацелен на решение вышеперечисленных задач прежде всего в региональном масштабе: развитие образования, экономическая самостоятельность края, борьба за экологию. Но добиться этого можно имея статус народного депутата России. Поэтому я полагаю работать не покидая «кресла» ректора института.

— Игорь Иванович, в заключение разрешите пожелать Вам от имени читателей нашей газеты успешно пройти второй этап предвыборной борьбы. Как любит говорить профессор П. В. Поляков: «Спокойствие и борьба».

Вопросы задавал В. ЛЕБЕДИНСКИЙ.

ОТ РЕДАКЦИИ: Рубрика «Актуальное интервью» — «Ректор — к ответу» станет традицией нашей газеты. Редакция ждет ваших вопросов.

♦ НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ — В ДЕЙСТВИИ

Как бы всем нам хотелось видеть светлыми и чистыми студенческие аудитории, просторными коридоры, но... Даже и не очень широкие коридоры лабораторного корпуса загромождены старой мебелью (возле аудиторий 362л, 329л, 401л), став-

А разве со студентов не надо спрашивать? Не щелкали бы на занятиях орехи и семечки, не кидали бы бумагу на пол, на окна, было бы чисто! Мытье панелей тоже является обязанностью техник. Конечно, панели па- каются от прикосновения

часто забываем, что карман- то у нас общий. Вот и про- горели, видимо, всю ночь лампы в аудиториях 451, 447, 445, 427, 429. С кого за это спросить? А спро- сить бы следовало. Ведь есть у нас «ночной» комен- дант, в обязанности которо-

ГОВОРЯТ НАРОДНЫЕ КОНТРОЛЕРЫ

шей в настоящее время мусоросборником и создающей весьма неэстетичный вид.

Мы проверяли санитарное состояние аудиторий, лабораторного корпуса 7 декабря до начала занятий 1-й смены. И что же? Не убиралась техниками аудитория 433, 445, 450, 427. Под вымет в аудиториях 372а и 347, но... на окнах и столах оставлен мусор. Естественно, с техник надо спросить за невыполнение ими своих прямых обязанностей

рук, одежды, но когда мы видим на панели следы, оставленные кроссовками 42 — 43 размеров, удивляемся ловкости студентов-акробатов и думаем: «Не открыть ли при институте филиал цирковой студии и таким образом в кратчайший срок выявить доморощенных акробатов!»

Дома мы стараемся экономить электроэнергию: ушли из комнаты — погасили свет иначе много придется платить. А что же в институте? Не из нашего кармана, да и ладно! При этом мы

го входит проверить: не оставлены ли незакрытыми окна, не горят ли без надобности электролампы?

Сравнивая санитарное состояние лабораторного корпуса сейчас и во время предыдущей проверки (она была 6 июня 1989 г.), мы отмечаем значительное улучшение, однако те недостатки, которые указаны в этой заметке, желательно устранить в кратчайший срок.

А. ПЕРФИЛОВА,
И. ПОГОДАЕВА,
Т. КАЗАНЦЕВА.

♦ ДАВАЙТЕ ПОСПОРИМ!

Во что я верю

Зачем хвалить мне Родину свою, я никому ее не продаю.

Мих. Аудин.

Дождались перестройки, а оказалось, что она идет совсем не туда, куда надо (кому?). События вышли из-под контроля (кого?). Скрепляющая огромное государство идеология дала трещину. Подорвана вера, а без нее как же? При неважном настоящем, остается одно: надеяться на светлое будущее... Но обещанное царство изобилия и справедливости все не наступает. Более того, все больше людей уверено, что мы чем дальше к нему идем, тем дальше от него находимся и вряд ли добьемся своей цели в ближайшем обозримом будущем. Старую нравственную идею (веру) у нас уничтожили, а новая оказалась ложной (цитата из В. Распутина). Чем же еще склеить расплозавшееся общество? Многие кричат «караул» — нечем (!) Идеологов нет, но что бы то ни стало их необходимо изыскать... Что одни и сделали, обратившись к сталинскому времени, а другие — царскому.

Развилась масса страдальцев за принципы, которые свою лень и тупость оправдывают честностью, а трусость и инертность — высокой нравственностью. Под этот шумок действуют откровенные мошенники и проходимцы, не забывая иногда дружески похлопать по плечу «преданных защитников веры».

Одно время имела хоже-

ние формулировка — «Народ всегда прав» (если он не правит). Но в последнее время власть имущие сменили точку зрения на противоположную, тем более, если речь идет о народах Прибалтики, Армении... Я думаю, что более верна точка зрения авангарда народа — интеллигенции. Но такой взгляд с ужасом отвергается. Эти «гнилые интеллигентные» не обладают «классовым чутьем». Тогда кто? Вероятно, те, кто соединяет «классовое чутье» с высоким интеллектом. Насчет интеллекта — сомневаюсь, а чутьем живет, вообще-то говоря, скотина, а не человек, которому голова дана не только для ношения дорогостоящего головного убора.

«Работать надо, работать и все будет хорошо», — эта неуязвимая фраза многих правителей. В ней так и слышится: «Вы, ребята, работайте, а указывать и потреблять будем мы». Можно подумать, что все эти годы наш народ не работал. Возводились дома, разваливающиеся при первом же толчке, рыли ненужные каналы, выпускали никому не нужные товары, гнали нефть и газ на экспорт, чтобы иметь импорт, который шел... Ну куда и кому — мы знаем. Верные слуги народа боролись с призраком морального разложения — «легкой жизнью». Безусловно некоторых представителей руководства можно понять, ведь вместо «легкой» у нас могут предложить лишь тяжелую жизнь. Правда, для особ приближенных делают

исключение. Но это не наше дело, наше дело — честно работать и не раздумывать.

Конечно, если под «легкой жизнью» подразумевать лишь веселое времяпровождение, то в этом ничего хорошего нет. Однако, смею заверить, что пропаганда подобного образа жизни может иметь массовый успех лишь там, где это запрещается. Очень хочется апельсина, когда на чинаешь забывать его вкус. А попробуйте питаться в основном апельсинами, тем более, если они дороги. Иметь много денег и тем самым избавить себя от забот быта, вызвать зависть и восхищение окружающих, приобрести уверенность в завтрашнем дне. Все? Этого достаточно для счастья? Думаю, что 90% людей сознательно или подсознательно понимают — этого мало. Конечно, хорошо быть избавленным от бытовых неурядиц (кто станет возражать!), но просто потребление способно удовлетворить только животных, которые, как известно, человеческой психикой не обладают и общество создать не могут. Любому нормальному человеку праздное шатание быстро надоедает. Каждому хочется делать дело, за которое его хоть-то будет уважать. (Я, например, эту статью пишу). К сожалению, вся беда в том, что наша пока еще действующая система работает по принципу «Не нужны нам умники, а нужны — послушники». Активная жизненная позиция дорого обходится поверившим в этот провокационный

призыв. По такому тернистому пути идет меньшинство, а большинство тратит энергию на заколачивание денег или просто «балдеет» всевозможными способами. Конечно, официально это не приветствуется, но... Во всяком случае, из пьяницы, проходимцев и глупцов формируется «социально близкий» аппаратчик элемент. Тем не менее для большинства людей идеалом является честно вознаграждаемый труд (не обязательно — материально!). Я уверен, что без благородного, имеющего видимые полезные результаты труда, человек никогда не почувствует себя человеком.

В последнее время в печати стали проскальзывать странные, на мой взгляд, утверждения типа: «Зачем нам западная «красивая жизнь», — давайте лучше поднимем нравственность (в чем наш народ был особенно силен) И хотя бы по этому показателю выйдем на передовые позиции в мире». Хорошо, если так, только, ой-ли?

Если внимательно прочитать «Деревню» И. Бунина и «Тихий Дон» М. Шолохова, то в очень высокую нравственность народа в «былые» времена верится с трудом. Тем более, что в наше время богатые нации более склонны к аскетизму и милосердию, чем нации бедные. В морально загнивающих, с точки зрения отечественных борцов за идею, Франции, Японии и Швеции куда больше гуманизма и справедливости, чем в Индии, Ираке и на Цейлоне. А ведь в этих странах очень сильна религия — носитель нравственности.

Куда не кинь — везде клин. Не растут идеалы на бедной почве. Так что, без

сознания современной процветающей экономики не обойтись.

Наша великая страна унижена прежде всего низким уровнем жизни своего народа, что явно не способствует взрыву патриотических чувств. Но любовь к Родине, именно к Родине, а не к абстрактной державе и ее правительству, есть у каждого нормального человека. Как раз сейчас она стала ярко проявляться. Вот еще один вечный идеал. Как бы мы не издевались над собственной безалаберностью, на душе кошки скребут. И как искренне все рады, хоть какому-нибудь успеху страны. Вот только когда начинают говорить, что это достигнуто под чутким руководством... Лучшее не болтать лишнего.

«Ну, как же, — скажут некоторые, — такие люди боролись, неужели зря?» К сожалению, ненужная и даже вредная для народа идея может поддерживаться и развигаться (и вполне искренне) умным, честным и энергичным человеком. И что особенно страшно, когда силой обаяния своей личности культивируемая ей идеология становится привлекательной для народа. Счастье для французов и немцев, что Наполеон и Гитлер проиграли войны. А если бы выиграла? К сожалению, в нашей стране это происходило... Не отсюда ли вечная тоска о «хорошем папе», который за нас подумает и все решит. Часто взрослые дяди и тети ведут себя, как капризные дети: «Обещали к 1980 году коммунизм — дай-те, а то мы найдем другого «большого папу», а тот даст». Не даст, родненькие, и другой тоже не даст. К сожалению, интеллектуально ленивых личностей, свобода

предполагает ответственность и потому-то многие ее боятся.

Строгий и умный «папа» наведет порядок в стране населенной пьяно-вороватым народом (смягченная цитата из письма сталинников в «Огонек»). Конечно, существует надежный и быстрый способ покончить с пьянством и воровством — сделать так, чтобы нечего было пить и нечем закусывать, а также — нечего воровать. Все остальные способы требуют терпения и разума, как раз того, что у нас в дефиците. Однако, дефицит вовсе не означает полное отсутствие. Реализм должен победить. Разумный альтернативы у нас нет.

И все-таки, я верю в мудрость народа и его лучших представителей. Сколько не вытравляй определенные черты характера в человеке и не культивируй то, что нужно в «данный момент» всех одинаковыми не сделаешь. Кто-то легко может халтурить, предавать и красть, а у другого душа не позволяет. Он просто не сможет иначе и все. Можно создать небольшое общество благородных, переполненных любовью к ближнему людей... Десять, сто, даже тысячу человек, но дальше не стоит. Закон больших чисел не уталим. Однако, стоит ли огорчаться. В противоположном направлении действуют те же законы. Всегда найдутся люди, для которых органически не возможно говорить одно, делать другое, а думать третье. Они не смогут делать свое дело плохо, обидеть слабого, ползать на брюхе перед сильным. Надо только им не мешать и оберегать по мере сил. В этом и состоит высшая нравственность. С. ЕЛИЗАРЬЕВ.

Комиссар атомной энергии

Фредерик Жолио — Кюри принадлежит к более молодому поколению исследователей, творивших необыкновенную и поразительную воображение историю физики нашего столетия. Несмотря на сравнительно недолгую жизнь, Ф. Жолио-Кюри внес исключительно ценный вклад в физику, и его имя увековечено в истории.

Научная деятельность Ф. Жолио — Кюри началась в 1932 г., когда он окончил школу физики и химии и начал работать в институте радия. Здесь началась его совместная деятельность с Ирен Кюри, на которой он женился в 1926 году. В

1930 г. Ф. Жолио-Кюри защитил докторскую диссертацию и стал научным сотрудником Национального фонда наук. В эти годы вместе с И. Кюри, Ф. Жолио-Кюри, начал систематическое исследование ядерных реакций, вызываемых альфа-частицами при облучении ими легких ядер. Супруги Жолио-Кюри обнаружили способность этого нового излучения возбуждать ядра атомов вещества, через которое оно про-

ходит. Исходя из опытов Жолио-Кюри, Дж. Чедвик показал, что излучение представляет собой поток нейтральных частиц — нейтронов.

В 1934 г. супруги Жолио-Кюри открыли явление искусственной радиоактивности. За это открытие они получили в 1935 г. Нобелевскую премию по химии.

В 1939 г. Ф. Жолио-Кюри с сотрудниками начал работы по сооружению ядерного

реактора на тяжелой воде. Однако, в мае 1940 г. эти исследования были прерваны оккупацией Франции фашистскими захватчиками. Ф. Жолио-Кюри остался в оккупированной Франции, где использовал свои знания для борьбы с оккупантами. В его лаборатории в Коллеж де Франс изготовлялась взрывчатка. Ф. Жолио-Кюри был участником Движения Сопротивления, возглавлял организацию «Национальный

фронт».

После войны по его инициативе был организован Комиссариат по атомной энергии. Но в 1950 г. французское правительство отстранило Ф. Жолио-Кюри от руководства комиссариатом из-за его отказа вести ядерные исследования в военных целях.

За деятельность в защиту мира в 1951 г. Ф. Жолио-Кюри был удостоен Международной премии «За ук-

репление мира между народами».

Теперь, когда жизнь Ф. Жолио-Кюри представляется нам с более дальней дистанции быстро уходящего времени, мы можем с большей глубиной и объективностью оценить его роль в неподдающейся еще полному обзору грандиозной цепной реакции идей и экспериментов, которые привели к новому пониманию физических явлений в природе и огромным успехам техники и культуры.

Т. ШЕСТАКОВА,
зав. сектором научного абонемента библиотеки.