



ЗАКАЗЫ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА КРАСНОЯРСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ им. М. И. КАЛИНИНА.

№ 34 (1174)

18 декабря 1987 г.

Цена 1 коп.

НЕ БЕЙТЕ ПО РУКАМ

Давно известно, что авторитет вуза для окружающих складывается из многих слагаемых. Он создается усилиями преподавателей и сотрудников, что здесь работают, качеством выпускаемых специалистов, коллективами художественной самодеятельности, спортивными достижениями. Именно на основании их вклада в общегородскую, краевую и республиканскую копилки создается общественное мнение в целом об организации, где они учатся и работают.

Если эти результаты хорошие, то нам приятно о них слышать, чувство гордости одолевает за своих цветковцев. По этим слагаемым можно судить об уровне работы внутри института. К сожалению, он в последнее время складывается не в нашу пользу. Мельчаем как-то изнутри. Год от года все меньше кичимся своими традициями, московской школой, былыми достижениями, которые были выше, чем нынешние. На это есть свои причины. К ним отчасти относятся старение материально-технической базы и кадры, что по-разному ратуют за дело. Одни — энтузиасты, возгораясь сами, стараются зачесть других, умеют мыслить на перспективу, другие любят работать по инструкции, чтобы не хуже, чем у соседей. Их не волнует, что это не пользуется спросом у нас в институте. И за примерами здесь далеко ходить не нужно. Вспомним хотя бы хор. Благая идея о его существовании долгое время держала в оцепенении деканов и студентов. Или вот другой пример, но уже о ином подходе. В каких муках рождался пять с небольшим лет назад теперь уже наш лучший коллектив художественной самодеятельности «Театр песни», и если бы не настойчивость его руководителя Д. М. Шойхета, его умение терпеливо стучаться в каждую дверь на административной лестнице, вряд ли мы имели этот единственный в институте народный коллектив.

Обо всем этом невольно думалось, когда слушала отчетный доклад председателя комитета ДОСААФ института А. А. Фалеева. В течение двух последних лет этот энтузиаст со своим активом, по сути, возродил работу этой массовой организации, которая влачила жалкие дни существования. В течение прошлого учебного года провели четырнадцать мероприятий в масштабах института.

3560 членов имеет в своих рядах эта организация. В прошлом году под ее опекой работали уже четыре секции по военно-техническим видам спорта. Правда, в них занимались только 95 человек, но твори, дерзай, пробуй, и работа пойдет лучше и качественнее. Но не тут-то было. Обстановка изменилась. В нынешнем — возобновила работу только одна секция подводного ориентирования, да и та не может продолжить ее нормально. Кафедра физвоспитания и спортивный клуб, которые распоряжаются всеми спортивными сооружениями, решили довести тяжбу до победного финала. Выбросили дорогостоящее оборудование на балкон, а помещение, где оно хранилось и проводились практические занятия, забрали. Сейчас оно пока пустует, а с неудобным соседом покончено раз и навсегда. Что шестьдесят человек остались вне дела, что этот коллектив — чемпион зональных соревнований чемпионата РСФСР, призер первенства РСФСР — во внимание не берется.

Теперь ее руководитель, председатель комитета ДОСААФ борется за существование последней секции. Но ведь силы-то у них не равные, отсюда и возможности выстоять тоже. Были подобные прецеденты у нас в институте, и не однажды. Подобную тяжбу аналогичным путем уже решали секция радиоспорта и профилакторий института.

Справедливости ради скажу, что вопросы подобного рода практически всегда рассматриваются на различных уровнях, по ним принимаются соответствующие решения, однако большей частью они остаются на бумаге. В марте партком института принял решение о ходатайстве перед администрацией вопроса о выделении помещения для секции. Он пока остается открытым. Если дальше вести дело по принципу «жизнь сама решит», мы не изменим ситуацию. Да и всегда ли он хорош? Оправданы ли наши действия, когда мы делаем героические усилия по возрождению чего-либо, а затем бьем по рукам их создателей.

На июньском [1985 г.] совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса было подчеркнуто: «...на задачи науки мы должны смотреть сквозь призму требований времени — требований решительного поворота ее к нуждам общественного производства, а производства к науке. С этих позиций должны быть проанализированы и укреплены все звенья цепи, соединяющие науку, технику и производство».

Одним из связующих направлений этого звена является научно — техническая информация.

Информационной деятельностью в разной степени обычно занимаются отделы научно — технической информации, библиотеки, патентные отделы, отделы стандартизации. У каждой из этих служб свои конкретные функции. Однако основная доля работы возлагается на службу научно-технической информации.

В институте наша служба до ноября 1984 года работала в составе научно-технической библиотеки. Но вот уже три года отдел информации является самостоятельным структурным подразделением НИСа института. Он состоит из пяти человек: 1 старший инженер, исполняющий обязанности зав. отделом, и четыре инженера. Сотрудники отдела организуют свою работу на базе справочно — информационного фонда библиотеки института, а также на основе обязательного использования информационных услуг Всесоюзных, центральных, отраслевых органов информации Красноярского ЦНТИ и Красноярской торговой палаты. Мы работаем в тесном контакте с ректором, НИСом, кафедрами института и отделами библиотеки. И делаем это по следующим основным направлениям:

1. Постоянное изучение информационных потребностей специалистов института с целью рационального пополнения справочно — информационного фонда библиотеки, работа по подписке информационных изданий.

2. Оперативное обеспечение информацией важнейших тем научно — исследовательских работ (избирательное распространение информации). Перечень важнейших тем для информационного обслуживания определяет НИС института, в зависимости от направлений госбюджетной и хозяйственной тематики. В настоящее время на информационном обслуживании — 15 тем НИР [это все темы 1-й и частично 2-й категории].

С целью организации информационного обеспече-

ния НИР инженеры осуществляют поиск, отбор, анализ научно-технической информации и затем передают ее руководителям тем ежемесячно в среднем по 30 сигнальных карточек. Затем от руководителей тем НИР поступают заказы на выполнение копий первоисточников, а также переводов иностранных журнальных статей. Копии документов выполняют ВИНТИ, ГПНТБ СССР, отраслевые институты, Красноярский ЦНТИ, переводы заказываются во Все-

союзном центре переводов (ВТП) в Красноярском отделении торговой палаты. Ежемесячно от ученых института поступает 100—150 заказов. Например, за 10 месяцев текущего года заказано 1617 копий материалов, выполнено — 1271 на сумму 4800 рублей.

Таким путем комплектуются проблемно — ориентированные мини-фонды в подразделениях, выполняющих важнейшие исследования;

3. На кафедры технического профиля через техинформаторов систематически передаются библиографические, реферативные карточки, брошюры и обзоры по различным темам. Ежемесячно они составляют 2—3 тысячи карт и около 200 брошюр.

4. Инженеры отдела выполняют разовые запросы от преподавателей и сотрудников института на выполнение тематических подбо-

роков по интересующей их теме, для чего осуществляется ретроспективный поиск информации по всем видам литературы за 5—10 лет [по желанию специалиста]. Заявки на тематические подборки желательно подавать в конце года для возможности планирования работы.

5. Важнейшей составной частью информационной деятельности является государственная регистрация научно — исследовательских работ, проводимых в институте. Этот участок в от-

деле ведет инженер Н. Л. Анисимова. Ежегодно во ВНИЦентре регистрируется в среднем 100 тем НИР, затем отчеты представляются на микрофильмирование. Проводится большая работа совместно с экспертными комиссиями факультетов.

Также принимаются заказы на копии отчетов НИР, которые выполняются гораздо оперативнее после того, как была установлена терминальная связь с ВНИЦцентром при Красноярском ЦНТИ. Раньше заказы выполнялись в течение 6 месяцев и года, сейчас в течение 2—3 месяцев готовим по заказам тематические подборки (т. е. подборки регистрационных карт НИР по определенной теме за определенный период).

По запросу ВНИЦцентр может выслать перечень предприятий и организаций, ведущих научные исследо-

вания в направлении, интересующем автора запроса. Кроме того, оказываем методическую помощь экспертным комиссиям и специалистам института в представлении научных работ для опубликования в открытой печати.

6. Важнейшим направлением в работе отдела является пропаганда научно-технических достижений института. Этот участок работы возглавляет инженер Г. В. Будкова.

Основные направления работы сектора научно-

технической пропаганды (НТП) следующие: — информирование специалистов вуза о мероприятиях по НТП, проводимых другими вузами и НИИ по профилю института;

— организация участия специалистов в научно-технических выставках (работа по подготовке материалов, экспонатов, планшето, проспектов). В течение года специалисты приняли участие в работе 5-ти научно — технических выставок, представив 13 экспонатов и 30 планшето. Завидную активность проявили кафедры ОМД, автоматизации производственных процессов, горные машины и комплексы.

В настоящее время сектор пропаганды проводит работу по организации постоянно действующей научно — технической выставки в институте, которая разместится в музее истории. Ее 1-я экспозиция будет открыта в дни науки.

— организация отбора материалов о внедренных новшествах междотраслевого характера для издания информационных листов в Красноярском ЦНТИ. Информационные листки приравниваются к печатным публикациям, рассылаются по предприятиям и организациям страны. Издаются в течение месяца.

В текущем году издано 17 листов. Их авторы — В. А. Кузьменко, Н. Н. Довженко (каф. ОМД), А. И. Лагерь (каф. графики), В. Н. Синьковский, В. Н. Морозов, В. Е. Кисляков (каф. ОГПР) и другие.

Отдел информации участвует в организации и проведении дней кафедры в библиотеке, где преподаватели, научные сотрудники кафедр, а также студенты-старшекурсники знакомятся с основными направлениями работы библиотеки и отдела информации.

Отдел информации постоянно ищет новые формы и методы в совершенствовании своей деятельности.

В. ЗУЕВА, старший инженер, исполняющий обязанности зав. ОНТИ.

Служба НТИ и её возможности

союзном центре переводов (ВТП) в Красноярском отделении торговой палаты.

Ежемесячно от ученых института поступает 100—150 заказов. Например, за 10 месяцев текущего года заказано 1617 копий материалов, выполнено — 1271 на сумму 4800 рублей.

Таким путем комплектуются проблемно — ориентированные мини-фонды в подразделениях, выполняющих важнейшие исследования;

3. На кафедры технического профиля через техинформаторов систематически передаются библиографические, реферативные карточки, брошюры и обзоры по различным темам. Ежемесячно они составляют 2—3 тысячи карт и около 200 брошюр.

4. Инженеры отдела выполняют разовые запросы от преподавателей и сотрудников института на выполнение тематических подбо-

роков по интересующей их теме, для чего осуществляется ретроспективный поиск информации по всем видам литературы за 5—10 лет [по желанию специалиста]. Заявки на тематические подборки желательно подавать в конце года для возможности планирования работы.

5. Важнейшей составной частью информационной деятельности является государственная регистрация научно — исследовательских работ, проводимых в институте. Этот участок в от-

деле ведет инженер Н. Л. Анисимова. Ежегодно во ВНИЦентре регистрируется в среднем 100 тем НИР, затем отчеты представляются на микрофильмирование. Проводится большая работа совместно с экспертными комиссиями факультетов.

Также принимаются заказы на копии отчетов НИР, которые выполняются гораздо оперативнее после того, как была установлена терминальная связь с ВНИЦцентром при Красноярском ЦНТИ. Раньше заказы выполнялись в течение 6 месяцев и года, сейчас в течение 2—3 месяцев готовим по заказам тематические подборки (т. е. подборки регистрационных карт НИР по определенной теме за определенный период).

По запросу ВНИЦцентр может выслать перечень предприятий и организаций, ведущих научные исследо-



«Чтобы хорошо учиться, нужно постоянно готовиться к практическим занятиям дома, не откладывая любое дело на последний срок», — так думает и всегда делает В. Казинникова, ленинский стипендиат, студентка группы АМЦ-85.1.

Фото Т. ГОЛОУШКИНОЙ.

И ВНОВЬ ОПЕРЕТТА

16 ноября в помещении театра оперы и балета открыл свой 29-й сезон краевой театр музыкальной комедии.

Хотя за окнами снег и на календаре середина декабря, нас время от времени все же тянет вспомнить о лете. Так уж, видно, устроен человек, что не может жить без прошлого. Хочется и нам сейчас рассказать о гастролях. Тем более что для коллектива нашего театра они были на редкость насыщены интересными встречами: мы впервые побывали в Старом Осколе и в городах Украины — Херсоне и Днепрпетровске. Были мы в мае и в Абакане. Так что и подготовки хватило вполне: четыре месяца в пути, вдали от дома, в незнакомых местах. Но сейчас, по прошествии времени, можно смело утверждать, что коллектив смог преодолеть все трудности и добиться успеха. Об этом говорили переполненные залы почти на всех спектаклях, об этом свидетельствует и большое количество отзывов в газетах, которые мы привезли с собой. Писали и о наших спектаклях, и об артистах, достойно представлявших искусство Сибири и Красноярского края. В газетах были напечатаны статьи о ведущих солистах театра Василии Вавилове, Ирине Бойко, Владимире Жибоедове. По радио прозвучал рассказ о Викторе Савченкове и Людмиле Шлянцевой.

Надо признаться, что более всего мы тревожились о судьбе наших гастролей в Днепрпетровске. Город огромный, около двух миллионов жителей, привыкший к частым выступлениям столичных коллективов. И нам было очень радостно, что именно в Днепрпетровске мы работали с наибольшей отдачей. Газеты, радио, телевидение этого замечательного города на Днепре посвятили нашему театру многие страницы выступлений. Но больше всего нас привлекали днепрпетровские зрители. Зал буквально с первых минут каждого спектакля жил происходящим на сцене, чутко реагируя на все перемены в действии и настроениях.

И как бы ни было хорошо в гостях, а дома всегда лучше. За полгода, что мы не были в родном городе, мы успели соскучиться и по нашей суровой сибирской природе, и по знакомым улицам, и по лицам друзей, ждущих встречи с нами. Чем же мы порадуем красноярцев — любителей нашего полного жизни, юмора и прекрасной музыки жанра? Прежде всего премьерами. Их будет сразу три. Оперетта Ю. Милютин «Поцелуй Чаниты», посвященная 70-летию Советской власти, открыла 29-й театральный сезон. Ею мы хотим утвердить всеобщее желание людей жить в мире и дружбе.

Следующей премьерой станет музыкальный спектакль для детей «Сказка о Буратино и утерянных буквах» композитора В. Маймесакула. И еще с одним новым спектаклем, выпущенным на гастролях, ждем красноярцев встреча в очень скором времени — это оперетта «Последний чардаш» с музыкой венгерского композитора И. Кальмана.

Н. САВВАТЕЕВА,
заведующая литературной частью.

● МИР НАШИХ УВЛЕЧЕНИЙ

ПЕЩЕРЫ, СЛОВНО МАГНИТЫ



История появления этой фотографии проста. Взяли и сделали. А поводом послужила хорошая работа секции спелеологии.

Той самой секции, что создана на геологоразведочном факультете пять с лишним лет назад, а сегодня насчитывает 25—30 человек.

Каждое воскресенье, а летом практически во все свободные дни уходят члены этого коллектива на свои маршруты, которые пролегают по пещерам Красноярья.

Теперь, пожалуй, не сосчитаешь, сколько километров пройдено по сложным и уникальным коридорам и лабиринтам, сколько познано красивого и необычного. Об этом свидетельствуют слайды и фотографии. Однако из каждого похода ребята приносят заряд бодрости и хорошего настроения.

Сейчас в секции занимается третий состав. В нем есть свои «старички» — А. Черкашин, В. Кирьянов, В. Семенов, С. Блохин, С. Королятин — которые имеют право на руководство походами различной категории сложности, и новички. — Зачем люди ходят в пещеры? — задаю вопрос нескольким спелеологам.

— Чтобы пройти там, где мало кто был. Пещеры, словно магниты: побывал два-три раза и получил увлечение на всю жизнь.

Так думают В. Семенов и А. Черкашин, которых вы видите на этом снимке.

Фото Т. ЗАХАРОВОЙ.

[Окончание.
Начало в № 33].

«Я вижу, читающий преподаватель, вы готовы фыркнуть: «Какой бред!» Ну а бывалый студент с курса этак третьего или четвертого: «Ха! Чтобы я! Довольно! Сам 3 реферата, три доклада! Какой кошмар! Да еще и в библиотеку, тем более в краевую, какие-то книги искать, а потом и на консультации ходить...»

Э-э, постойте. Не велите казнить, дайте слово молвить, а потом — трава не расти, сам добровольно положу голову свою на плаху беспощадной критики вашей.

Я продолжаю с дрожью в руке. А что это даст? Такой метод позволит начать «выдвигать» щенка под капитана, то бишь студента в начинающего, как говорят, молодого специалиста. За счет того, что он натаскивается на самостоятельную работу с книгой, конспектом — это раз. Прямо на лекции идет тренинг будущих руководителей производства искусств, умению четко и доходчиво строить свои выступления на людях — это два. Слушая своего сотоварища, бойко докладывающего фрагменты материала незнакомой доселе дисциплины, самый стеснительный студент незаметно для себя, так сказать, перманентно преодолевает психологический барьер. Появляется в голове вполне резонная мысль: раз докладчик разобрался и спокойно излагает материал, и что удивительно, я понимаю?! А если нет, за просто вопрос задам, а если он не ответил, то сразу, как чуткий напарник, идущий в связке, впрягается преподаватель в лямку докладчика. И вдвоем-то они одолеют мое непонимание. Значит, и я смогу! Как пить дать, смогу!

Так чем же должен заниматься преподаватель? Не волнуйтесь, товарищ ректор по учебной работе и коллеги из учебного отдела. Без работы он не останется, а скорее, наоборот. Его жизнь несколько осложняется. Но теперь она заполняется творческим содержанием, основанным на непрерывном контакте и с аудиторией и с каждым студентом в отдельности. Из категории «кукукающего» лектора он переходит в категорию консультанта и помощника студента. Конечно, он продолжает читать лекции, но число их сокращается до 6—8. По своему содержанию они будут постановочными. Через них преподаватель в начале каждой крупной темы дисциплины определяет стратегическую сторону излагаемого материала: дает основы, структуру, понятия, определения, вводит необходимую терминологию. Образно говоря, создает скелет предмета лекционного курса. А затем выпускает на оперативный простор студентов-докладчиков по своим рефератам, подготовленным и защищенным накануне на консультации. Эти доклады есть та плоть, которой обрастает созданный руками преподавателя скелет лекции. Во время лекции преподаватель должен быть в постоянной готовности немедленно прийти на помощь «поплывшему» или в чем-то затруднившемуся докладчику. Если возникает нужда, то по ходу доклада дать четкие ответы на вопросы из аудитории, краткий, сжатый до смысловой части комментарий, в котором выделить главные моменты в изложенном материале. Конечно, это нужно делать лишь в том случае, когда преподаватель видит по реакции аудитории и по собственной интуиции «проколы» в докладе, требующие определенной корректировки.

Так что же получается? Преподаватель практически освободился от рутинной необходимости пересказывать из года в год одно и то же, от составления и обновления конспектов. Он теперь есть квалифицированный эксперт при студенте, который во многом «грызет гранит наук» самостоятельно. На такой форме обучения идет непрерывный тренинг на то, что потом всю оставшуюся жизнь предстоит делать будущему инженеру.

Нужно сразу отметить, что качество проведения по такой методике занятий в огромной степени зависит от правильно выбранной литературы, от плана проведения занятий, составленного на основе рабочей программы дисциплины, от тщательно продуманного сценария. Не менее важной составляющей является определение набора

На защите первой же работы студент мгновенно ориентируется (не без помощи преподавателя) в том, что для успешной защиты одних методичек недостаточно. Копаться в море книг — дело хлопотное, и лучший выход — кровь из носа, иметь тобой исполненный конспект. Ведь в нем ты единственный, кто разбирается. Кстати, этот же конспект можно разрешать брать на экзамен, пусть пользуется — это плод его трудов. А преподаватель должен оценивать не стенографию, а голову студента.

Еще одно условие должно соблюдаться. Лекции, лабораторные и практические занятия должны вести один и тот же преподаватель. Он кровно заинтересован в этом. Во время этих занятий преподаватель составляет полную картину о каждом студенте. В крайнем случае, если поток большой, лишь часть студентов может быть доверена преподавателю-напарнику.

проделал все лабораторные работы, сразу четко начинает осознавать, что попал в тупик. Он понимает вдруг, что не ориентируется в сути проделанного, с трудом схватывает постоянно ускользающую суть вопросов, задаваемых на защите. Но в то же время он видит, что рядом с ним в честных трудах защищаются его коллеги. Он понимает, что его поезд уходит, набирая скорость, показывая уже далекие красные габаритные огни... Если вовремя спохватился, то можно еще запрыгнуть на ступеньки последнего вагона. Ну тогда — все о'кей!

Ну а если нет? Его судьбе не позавидуешь. Он обречен на многотрудный и, что самое смешное, опять же самостоятельный, правда, уже в гордом одиночестве, путь. Естественное, с очень низкой пешеходной скоростью: лето плюс осень, пока терпит деканат плюс многочисленные заходы на консультации (преподаватель не отказывает и оставляет эту соло-

● ВЫСШАЯ ШКОЛА: ГРАНИ ПЕРЕСТРОЙКИ

ТАНДЕМ И ЕГО СЛАГАЕМЫЕ

тем рефератов и глубины излагаемого в них материала.

Список тем рефератов вместе со списком литературы по изучаемому предмету обнародуется на первой лекции. Студент сам их выбирает. Доклады должны быть не более 15—20 минут. Их могут делать в принципе все студенты. Более длительные доклады должны быть исключением и являться поощрительным призом за хорошо выполненный и защищенный реферат. Такие доклады могут делать лишь «сильные» студенты.

Для того, чтобы темы рефератов были нарасхват, а желание выступить 3—4 раза необоримой жаждой, сравнимой по силе разве что желанием получить стипендию, необходимо включить механизм стимулирования. Например, можно дать твердые гарантии, что в случае удачного трех-четырёхразового выступления по базовым темам изучаемого курса, наличия всех проделанных и защищенных лабораторных работ, активного поведения на практических занятиях студенту выставляется «удовлетворительно» без экзамена. Я думаю, это не широкий жест, а честно заработанный трояк. Чего греха таить, мы ставим частую их и за меньшую сумму знаний. Ну а если студент желает иметь оценку выше, то пусть идет на экзамен и завоевывает пахнущую кровью и потом оценку более высокой пробы. Если не удалось взять сей почетный приз, то необходимо дать гарантии ему в том, что и в этом случае сохраняется нетронутой его «удовлетворительно» как отходной вариант. Тогда такой студент спокойно готовится к экзамену и еще спокойнее приходит на него. Он достоин всяческого уважения и поощрения со стороны преподавателя. Это его «самый сладкий клиент».

Вы скажете, что студент за семестр обучения будет иметь на руках конспект лишь тех разделов, которые попались по темам его трех-четырёх рефератов, а на лекции будет появляться лишь в моменты его докладов. Ничего подобного. Лабораторные и практические занятия перекрывают весь объем знаний, даваемых на лекции.

Ну а что же студенты, которые поняли эту систему как возможность не ходить на лекции (ведь никакого видимого контроля нет), не писать рефератов (ведь это дело добровольное), конспектов, надеясь на то, что все равно потом в общей массе, по чьему-нибудь конспекту (благодаря делу, разрешается в открытую пользоваться конспектами и книгами) сдать экзамен. А ничего. Чуда не происходит. Все идет по алгоритму: без труда не выловишь какой там экзамен, а даже защиту лабораторной работы, которую в бригаде совместно с другими проделал или сделал вид, что проделал. И это несмотря на то, что преподаватель разрешает выносить «лабы» в любой последовательности и защищать в любом порядке. Хочешь сразу все сделать и защитить, хочешь сначала сделать одну и тут же защитить. Полнейшая самостоятельность и свобода в планировании своих действий и времени как на лекциях, так и на лабораторных занятиях. Но для того, чтобы успешно отстреляться, опять-таки нужны полный конспект и его систематическая проработка. Это как минимум.

Так вот, тот студент, который не ходил на лекции или ходил через пень колоду, не писал конспект, не работал с книгами, но

минку), плюс многократные переэкзаменовки. А в это время нужно заниматься текущими делами... Кошмар!

Как правило, у студента «нюх» обостренный, и он, быстро соображая, что дешевле обойдется: систематический труд по преподаваемому варианту или такой «влет» — вон они, примеры наглядные, рядом маятятся.

Хочу оговориться сразу. Предложенная методика еще до недавнего времени была совершенно нереализуема. Это время уже имеет свое имя — время кризиса высшей школы. Но надо отметить, внедрение ее на первых-вторых курсах в полную силу, видимо, нецелесообразно. Не на всех дисциплинах возможно ее использование. Все определяется спецификой предмета, наличием хороших учебников и пособий, желанием преподавателя взять и рискнуть...

В заключение надо признать — в течение семестра с небольшим я апробировал эту методику на двух потоках, отработывая организационные, методические и психологические аспекты. Результаты получились весьма любопытные. Если читателю интересно, готов продолжить разговор.

В. ИЛЬЮЩЕНКОВ,
доцент кафедр ПМ и АСУ.

ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА

В связи с жалобой студентов четвертого курса специальности «Литейное производство черных и цветных металлов» на неудовлетворительную организацию учебного процесса по курсу «Теория систем и ее приложения» старшим преподавателем В. В. Ильющенковым по распоряжению проректора института по учебной работе от 10. 11. 87 г. была создана комиссия под председательством заведующей кафедрой высшей математики С. И. Осиповой для ознакомления с постановкой работы.

Оценивая состояние учебного процесса по дисциплине, комиссия пришла к выводу, что он находится на грани срыва. В связи с этим за самовольную отмену части лекций по курсу «Теория систем и ее приложения» в ходе несанкционированного проведения эксперимента на потоке МЛ-84, что поставило под угрозу срыва изучение дисциплины, объявить В. В. Ильющенко строгий выговор.

Редактор В. ФРОЛОВА.