

О соцсоревновании на горном факультете

до 95 процентов, причем, за последние два года она выросла на 6,5 процентов. По успеваемости горный факультет вышел на первое место в институте.

Мы считаем, что ближайшая наша задача — поднять качество знаний.

Между тем, у нас есть серьезные претензии к профкому института. Разработанное им положение о соцсоревновании между факультетами страдает недостаточной объективностью. К примеру, факультет по успеваемости занимает 1 место, а в целом по всем показателям — 4 место. Как бы отнеслись к такому положению на производстве, когда бы коллектив перевыполнил план по выпуску продукции, но из-за того, что сотрудники плохо спели, мало написали статей, получил в соревновании последнее место?

В. КАПУСТИН,
секретарь партбюро факультета,
М. РЕДЬКИН,
председатель профбюро,
В. КОВАЛЕВ,
председатель учебной комиссии.

Партбюро и профбюро горного факультета уделяют серьезное внимание организации соревнования в студенческих группах. Для большей гласности вот уже в течение двух лет регулярно на стенде факультета отражаются итоги хода соцсоревнования между студенческими группами.

В дополнение к принятому положению о соцсоревновании в марте 1973 года были заключены взаимные договоры о соревновании между параллельными группами, например, между РМ-72-1 и РМ-72-2, ГП-71-1 и ГП-71-2 и т. д. Контроль за выполнением пунктов договора профбюро вело совместно с бюро ВЛКСМ.

Постоянное внимание, уделенное организациями факультета соцсоревнованию, позволили повысить успеваемость на факультете



ЗАДАЧИ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА
КРАСНОЯРСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ им. М. И. КАЛИНИНА

● Год издания 16-й ● № 22 (606) ● Понедельник, 25 июня 1973 г. ● Цена 1 коп. ●

Партийная жизнь

БОЛЬШИЕ ЗАДАЧИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

В начале учебного года институтская газета подробно информировала читателей об организации семинаров политического образования на электромеханическом факультете. В конце мая занятия в сети политпросвещения закончены и сейчас можно подвести итоги этой работы. Во всех трех теоретических семинарах факультета занятия проходили организованно. Руководители семинаров, коммунисты Э. Р. Домки, Ю. Л. Гольдич и В. В. Кибардин систематически заслушивались на идеологической комиссии и на партсобраниях института. Большую помощь при подготовке к семинарским занятиям оказывали доценты кафедр общественных наук А. И. Чурсин и Б. Ф. Багаев.

Недостатком у нас можно считать то, что в семинаре «Социальные проблемы строительства коммунизма» занимались более 40 человек. В будущем учебном году подобного не случится. В каждом семестре число слушателей не будет превышать 20 человек. На партсобрании факультета, посвященном итогам работы сети политпросвещения, намечены конкретные задачи на новый учебный год. В частности, намечено организовать и провести теоретическую конференцию, на

которой будут обсуждены прошедшие в семинарах занятия.

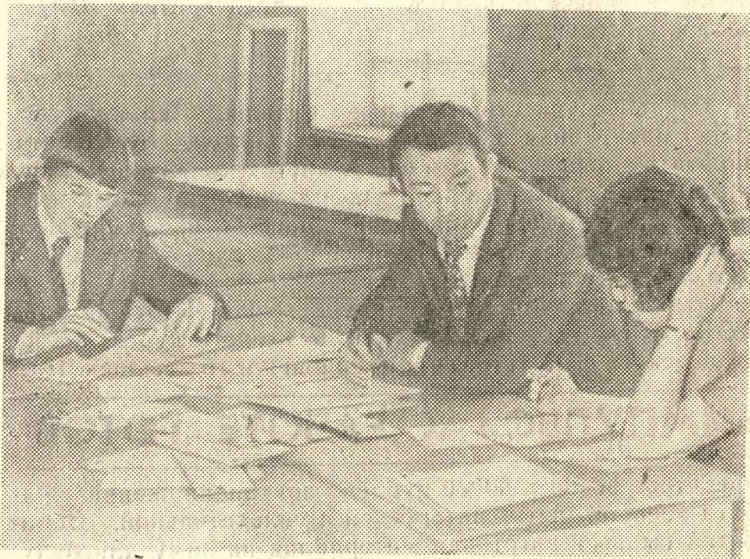
И еще. В идеологической работе нет ничего вреднее, чем формализм, шаблон, серость. Поэтому совершенствованию сети политучебы необходимо уделять большое внимание. Интересный опыт в этом направлении провела партгруппа кафедры горных работ и буровзрывного дела. Под руководством коммуниста А. П. Редеды вместе со студентами группы ГМ-70-1 была организована экскурсия по ленинским местам Красноярска. С глубоким знанием истории нашей партии и революционного движения в крае Алексей Павлович рассказал слушателям волнующие эпизоды из жизни и деятельности В. И. Ленина и его соратников. Такие экскурсии дают очень многое в воспитании идейной убежденности, в формировании знаний и превращения их в убеждения.

Очень важно уже в начале нового учебного года организовать экскурсии по ленинским местам Красноярска, по местам революционных событий.

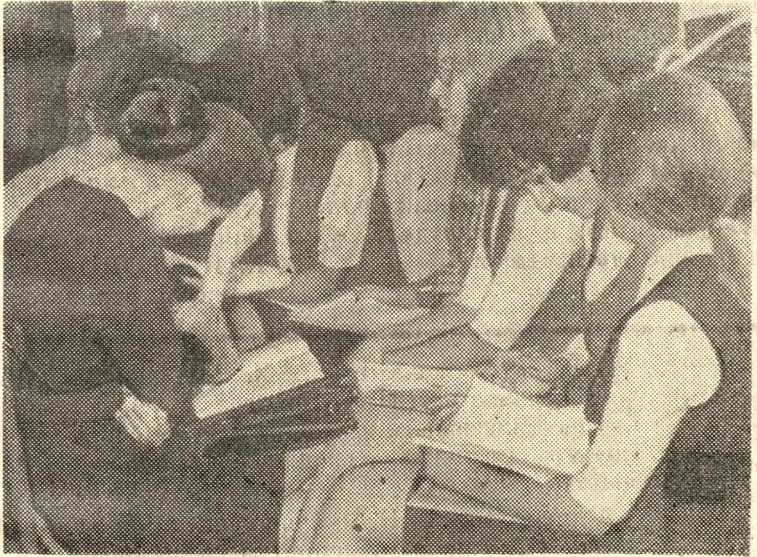
Е. КОВАЛЕВСКИЙ,

член партбюро электромеханического факультета.

ПОРА СЕССИОННАЯ



Студенты группы МО-71-5 С. Горovenko и Ф. Сибеева на экзамене по деталям машин. Принимает экзамен Э. Р. Домки, доцент, зав. кафедрой.



ФОТОЭТЮД.

Перед экзаменом.

Рабфак на пороге экзаменов

Вот уже третий учебный год заканчивается на подготовительном отделении нашего института. В этом году на отделении обучается 175 человек — посланцев промышленных предприятий города и края. Сейчас слушатели отделения готовятся к выпускным экзаменам, которые начнутся 16 июля. Многие юноши и девушки успешно усвоили учебную программу и нет сомнения, что они также успешно преодолеют последний барьер, пока отделяющий их от студенчества. В их числе слушатели В. Малинин, Е. Сиваков, В. Немчин, С. Налепченко, Л. Свиридов, А. Кузнецов, В. Митрохин, А. Шадрин, Н. Смолянинов, Л. Бузмакова, Т. Балясова, В. Карасев, Л. Осокина, С. Продашанов, В. Гербер, С. Карымова.

В чем залог их успешной учебы? Прежде всего в настойчивости, желании успешной учебной работой оправдать доверие, оказанное им товарищами по работе, умении преодолевать трудности. Трудностей, кстати, было достаточно. Здесь и большой перерыв в учебе, и пробелы в знаниях за среднюю школу. Требовалось много сил и энергии, старания, чтобы выстоять, подойти к экзаменам уверенными в своих силах. Все эти качества есть у многих наших слушателей. Но, к сожалению, не у всех. Так, пока не оправдывают доверие коллективов, направивших их на учебу, слушатели Ю. Кожемякин, А. Андреев, В. Семенов, А. Мартынов, Б. Кулихин и С. Елпашев. Они несерьезно относятся к за-

даниям, плохо учатся.

Предстоящие экзамены открывают перед слушателями путь в большую науку, студенчество. Поэтому все готовится к ним основательно. На отделении организована взаимопомощь, проводятся индивидуальные консультации, которые углубляют знания, помогают ликвидировать пробелы. Трудолюбия, настойчивости, усидчивости и воли рабфакцам не занимать. И мы уверены, что они, успешно сдав выпускные экзамены, займут достойное место в студенческом строю и через пять лет придут на родные предприятия знающими, высококвалифицированными и специалистами, организаторами производства.

С. БОРОДАВКИНА,
методист отделения.

Защищаются механики

Радует, что большинство студентов с должной ответственностью отнеслись к выполнению дипломных проектов и работ и на «отлично» их защитили. Среди них С. Пономарев, В. Резников, Носиков, Корниенко, Жерносеков, Кривенко, Ю. Туровец и др. В этом году, по сравнению с другими, значительно увеличилось количество дипломных исследовательских работ. Студенты не один год занимались в кружке НСО кафедры в выполнении дипломных работ на должном научном уровне.

К недостаткам следует отнести нашу старую беду. Доклады студентов на защитах при хорошем и отличном выполнении дипломных проектов, не соответствуют уровню выполненных ими работ, не вскрывают основной сущности работы, не на должной высоте бывает ли-

тературный стиль изложения материала, страдает профессиональная терминология.

Чтобы подобного не случилось в будущем, необходимо студентов, начиная с первых курсов, привлекать к работе в НСО, школе мо-

лодого лектора и пр. Только тогда, когда студент будет чаще выступать с докладами, лекциями и сообщениями, он разовьет разговорную речь и усвоит техническую терминологию.

А. А. ЖДАНОВСКИЙ,
доцент, зав. кафедрой.

РЕДАКЦИИ ОТВЕЧАЮТ

Нельзя сказать, что все вопросы, затронутые в заметке «Прожектористы об НСО» (№ 18 (602)), глубоко продуманы ее автором, но сам факт широкого обсуждения проблем организации и управления научно-исследовательской, студенческой деятельности свидетельствует о проявлении большого интереса к работе НСО со стороны комсомольской организации института.

К сожалению, нужно отметить, что этот интерес проявился только в конце учебного года и без должного контакта с активом НСО института.

Трудно согласиться с тем, что отсутствие Устава и Программы НСО, как утверждает автор заметки В. Кравцов, является самым существенным недостатком в деятельности студенческого общества. В имеющемся «Положении о НСО», хотя и нуждающемся в корректировке, — проблема Всесоюзного масштаба, — достаточно полно изложены основные моменты о задачах НСО, постановке и руковод-

стве деятельностью НСО.

Еще труднее согласиться с тем, что задачи деятельности общества в рамках института ограничиваются узкими интересами руководителей кружков. Интересы всех руководителей одни — способствовать формированию у студентов научно-исследовательских навыков, в духе требований всесторонней подготовки современного специалиста.

И далее — нет никакой необходимости и даже возможности в привлечении студента к руководству работой кружков, так как оно включает и выбор научного направления, и определение методов работы, и материально-техническое обеспечение, т. е. все вопросы, решение которых не под силу наиболее подготовленным студентам.

Относительно полного отрыва студенчества от руководства деятельностью НСО автор далеко не прав, хотя состояние этого вопроса и оставляет желать лучшего.

Примером активного и достаточно самостоятельного руководства деятельностью НСО является работа актива НСО металлургического факультета во главе с его председателем Р. Трепак — гр. МЭ-69-1. Благодаря непосредственному участию Р. Трепак в решении многих текущих вопросов, организационная рабо-

та на факультетском НСО не прекращалась даже в период болезни научного руководителя, доцента Б. П. Бледнова, а точнее в наиболее напряженный период подготовки к проведению IX научной студенческой конференции.

Утверждая, что деятельность советов проявляется только в течение 6-ти дней в году, автор показывает свою неосведомленность о характере и содержании работы Активов НСО.

Даже на примере далеко не идеальной работы председателя НСО горного факультета И. Мисуна — гр. ГП-69-1, (полагаем, что автор наиболее полно осведомлен о деятельности НСО именно горного факультета), можно убедиться, что она велась, если и не непрерывно, то хотя бы периодически в течение года: участие в подготовке плана деятельности НСО факультета (октябрь—ноябрь), сбор информации о деятельности НСО кафедр факультета (декабрь—январь), подготовка студенческих работ на зональную выставку, оформление факультетского стенда (март), подготовка программы и проведение конференции, организация на ней дежурства (апрель), сбор публикаций для институтской газеты — в течении года.

О каких коренных преобразованиях в студенческом самоуправлении можно говорить, если учесть, что время активной организационной работы ограничивается практически двумя годами, после чего студент, набравшись опыта, уходит на дипломное проектирование, полностью погружаясь в свои практические дела.

В. Кравцов справедливо отмечает, к сожалению без конкретизации, нерегулярность занятий кружков, малое количество студентов, работающих по линии НСО более 2-х лет, незначительное количество работ внедренческого характера, недостаточную массовость участия студентов в научных исследованиях. Это, конечно, большие вопросы, в решении которых значительная роль принадлежит преподавательскому составу кафедр. Следует отметить, что в обеспечении стопроцентного охвата студентов научными изысканиями большую работу могла бы провести комсомольская организация института. На кафедрах есть еще большие резервы в привлечении студентов к научной работе: реферирование научной литературы, выполнение курсовых и лабораторных работ с элементами исследования, спецзаданий в период ознакомительной и производственных практик, отдельных иссле-

дований в плане хозяйственной и госбюджетной тематики, проводимых на кафедрах.

Однако эти вопросы сегодня не могут быть решены (участвуют всего в работе 33,7 процента студентов от общего их количества на дневном отделении) из-за инертности самих студентов. Поэтому одной из задач комсомольской организации, на наш взгляд, должно быть преодоление этой инертности. Активность работы треугольников групп должна оцениваться также и количественным участием студентов соответствующей группы в работе научного студенческого общества.

Другая задача состоит в непрерывном контроле и активном содействии деятельности Активов НСО, в периодическом обсуждении отчетов их председателей о выполнении факультетских планов.

И, наконец, вопрос о количестве кружков, на наш взгляд, не имеет принципиального значения.

Главное — в привлечении возможно большего количества студентов при обеспечении высокого уровня научного руководства деятельностью каждого из них.

Ю. СТОРОЖЕВ,
председатель НСО
института.

НА ПОРОГЕ ТРУДОВОГО ЛЕТА

Совсем немного времени осталось до конца экзаменационной сессии. А затем студенты института вступят в трудовое лето, лето 3-го решающего года пятилетки.

Объединенный строительный отряд нашего института в этом году насчитывает в своих рядах 600 комсомольцев. Из 10 отрядов, созданных в институте, есть зарекомендовавшие себя на протяжении нескольких лет с наилучшей стороны, есть и отряды только созданные. К отрядам-старожилам можно отнести такие, как «Романтика», «Цветмет», «Волна», «Строитель», «Комсомолия», «Вожатый», к новичкам — «Импульс», — ДОК, «Сормайт» — СМУ межколхозстрой.

Трудовой вклад бойцов ССО во всенародную копил-

ку будет исчисляться 1200000 рублями освоения капиталовложений. Эта сумма утверждена в социалистических обязательствах, взятых объединенным вузовским стройотрядом.

За ударной работой не будет забыта формула, несущая в себе весь смысл ССО: «Работа — форма, идеология — содержание». В отрядах созданы боевые политотделы. Они будут вести и направлять идейно-политическую и воспитательную работу как внутри отрядов, так и среди рабочих, местного населения. Более 300 лекций прочитают бойцы ССО, дадут около 100 концертов труженикам города и края. 5 трудновоспитуемых подростков берут в отряды наши студенты, чтобы помочь им стать на правильный путь.

Стройотряды института окажут большую помощь труженикам сельского хозяйства. Не менее двух дней наши юноши и девушки обязались отработать на заготовке кормов и обратились ко всем ССО края с таким же призывом.

На проходившем 12 июня заседании штаба ССО подведены предварительные итоги соцсоревнования между линейными отрядами вуза в подготовительный период. Лидерами единодушно признаны отряды «Романтика» — командир В. Шадпалов, комиссар В. Токман и «Импульс» — командир В. Зинкевич, комиссар В. Кайгородов.

М. МОЧАЛОВ,
комиссар вузовского
стройотряда.

ДИПЛОМЫ ЗАЩИЩАЮТ ЗАОЧНИКИ

Нелегко, конечно, сочетать учебу с работой на производстве. Но, однако, те знания, которые получены в институте плюс практические знания и опыт, полученный на производстве, дают очень хорошие результаты. Так, из 36 человек заочного обучения уже защитили дипломы на «хорошо» и «отлично» 30 человек.

Среди них группа литейщиков. Это В. И. Сухенко — мастер ТГПУ, В. И. Душкин — плавильщик завода «Красмаш», В. П. Усольцев — начальник ОТК завода «Сибтяжмаш», С. И. Обливин — литейщик КрАЗа. Все они защитились на «отлично».

Проект студента-металлурга Е. А. Чеченина (МЦ) — начальника лаборатории Иртышского химико-металлургического завода, посвящен актуальной технической проблеме — внедрению плазменной технологии в различных отраслях промышленности. Полученные результаты разработок уже внедряются в производство. Диплом единодушно оценен членами Государственной комиссии на «отлично».

Отличную оценку получила работа металлурга Н. Н. Ананьевой, младшего научного сотрудника ВНИИ алюминиевой промышленности.

Дипломная работа В. Х. Волошина (специальность «ГП»), горного мастера Северо-Енисейского рудника, отмечена оценкой «отлично» и внедрена в производство.

А дипломник В. И. Чубукин (специальность «ГО») свои разработки из диплома направил в комитет по изобретению при Совете Министров СССР для получения авторского свидетельства.

На «отлично» защитили дипломы студенты-заочники специальности «ГМ» В. А. Сидоров, Ю. И. Юрченко — электрослесари НГМК, В. П. Кривенко, К. С. Кржижановская. **Г. В. ГРИБОЛЕВА,** методист заочного факультета.

Редактор Н. МОРДВИН.