

В качестве „выбивал“

Подходит к концу 1972—1973 учебный год. На нашем горном факультете уже началась летняя сессия. Экзамены идут у студентов 2—3—4 курсов специальности «РМ», закончилась зачетная неделя у горняков 4 курса и они приступили к сдаче экзаменов.

Неплохо сдали экзамен по физике геологи 2 курса. В группах получено 70 процентов хороших и отличных оценок. 50 процентов хороших и отличных оценок получили третькурсники на экзамене по месторождениям полезных ископаемых. Гораздо хуже сдают геологи четвертого курса. Первый экзамен сдали только около 50 процентов студентов. До сих пор семь человек не защитили курсовые проекты по горному делу. Восемь студентов еще не сдали зачета по региональной геологии.

Не радуют пока горняки четвертого курса. Пятнадцать студентов не защитили курсовые проекты по специальным дисциплинам, есть задолженники по военной подготовке и охране труда.

Вторая аттестация на трех младших курсах показала, что только 32 процента студентов не имеют задолженностей. По сравнению с первой аттестацией, резко ухудшилось положение на первом курсе. Так, в группе ГП-72-2 нет ни одного аттестованного по всем предметам. Резко снизилась успеваемость в группах РМ-72-1, ГО-72-1. На втором курсе успеваемость снизилась только в группе ГП-71-2.

На факультете 15 студентов имеют по 5 и более неаттестаций. У большинства из них были долги в прошлой сессии. Видимо настала пора ставить вопрос об их дальнейшем пребывании в институте.

И еще. Целесообразность проведения учебных аттестаций для первых трех курсов два раза в семестре признана в нашем институте и практикуется уже несколько лет. Это позволяет осуществлять оперативный текущий контроль, делать соответствующие выводы и принимать меры.

Однако, в текущем семестре отношение к аттестации необоснованно резко ухудшилось. Если в прошедших семестрах издавались приказы или распоряжения ректора института о сроках проведения аттестаций, собранных в группах, отчетности перед учебной частью, то в текущем семестре таких распоряжений не было и о точных сроках проведения аттестаций никто не знал. Из-за этого сорвалась вторая аттестация у групп геологов 2—3 курсов.

Аттестационные ведомости задерживались многими кафедрами и буквально «выбивались» с большим трудом. В первую очередь это относится к кафедрам неорганической химии, физвоспитания, геологии, истории КПСС, философии и др.

В. ТРЫКИН,
зам. декана
горного факультета.



ПЕРЕД ЭКЗАМЕНОМ Фото В. Овчинникова.

Сдаем экзамены

Сессия, сессия... Эй, товарищ, не спи на ходу, победно улыбнись экзаменатору! Ведь главное — убедить его, что если ты и не учишь, но все равно любишь, участвуешь в физике, минералогии, разведочное бурение, историческую геологию, философию... (конечно, шучу).

Ну, а сессия приносит удачи и неудачи. Радостные лица в коридоре. Конечно, это И. Ольшан-

ский, В. Иванов, В. Чернышев, В. Трофимов, М. Галкин, В. Королев и так далее. Ну, а далее — не тому подобное... Но об этом говорить еще рано. Студентов после сессии считают.

Успешной сдачи вам, кто продолжит начатое нами дело — ведь сессия у многих еще впереди.

Л. МАТУС,
студентка гр. РМ-71-1.

Об НСО электромеханического факультета

В «День науки» в работе секций на электромеханическом факультета приняли участие 312 студентов. НСО кафедр выставили на конференцию 40 лучших студенческих работ. Тематика докладов была разнообразной и включала актуальные проблемы науки и техники в областях механики, автоматизации, электроснабжения промышленных предприятий. Большой интерес вызвал доклад студента А. Багаева о применении автоматического хромотографа для контроля процесса электролиза алюминия по составу анодного газа. Его работа являлась частью работы кафедры автоматизации производственных процессов.

Внедрение результатов этих исследований на алюминиевых электролизных заводах позволит существенно повысить контролируемость процесса, создать необходимые предпосылки для создания АСУТП, принесет экономический эффект.

Интересные результаты были доложены студентом гр. ГМ-68-1 Ю. Трегубовым по экспериментальному исследованию теплообмена



ЗДРАВСТВУЙТЕ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА КРАСНОЯРСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ
им. М. И. КАЛИНИНА

Год издания 16-й
№ 18 (602)

ПЯТНИЦА, 25 мая 1973 год.

Цена 1 коп.

КУРС ВЫБРАН ПРАВИЛЬНЫЙ

Система подготовки исследователей на кафедре металловедения построена на принципе постепенного перехода от простого к сложному, от овладения отдельными видами исследований к самостоятельному творческому труду. Она преследует цель воспитать в стенах вуза человека ищущего, стремящегося к самообразованию, способного творчески подходить к решению самой простой проблемы.

«Школа молодого исследователя», действующая на кафедре уже второй год, является первым этапом в подготовке такого специалиста.

И пусть не пугает новичков та, подчас весьма простая, черновая работа, которую приходится осваивать им на первых порах. Очень часто успех в крупной работе зависит от качественного выполнения именно этих простых операций.

Основная задача, над которой работали и работают термисты и металловеды, — это разработка сплавов и способов их обработки, обеспечивающих повышение прочности, надежности и долговечности изделий, уменьшение их металлоемкости. Именно снижение материалоемкости выпускаемой продукции только на один процент равнозначно дополнительному росту национального дохода на 3—4 миллиарда рублей. Как видите, есть где приложить свои знания, свое трудолюбие.

И наши студенты, хотя занимаются, на первый взгляд, скромным и незаметным делом, вносят каплю своего труда в решение названной проблемы.

Об этом, в частности, свидетельствуют доклады, представленные на заседание секции «Металловедение и термическая обработка». Заслуженный интерес присутствующих вызвала работа студентки группы МТ-68-1 Л. Брасла-

вца. Ею построены несколько разрывов тройной системы алюминий — олово — цинк. Работа имеет практическое применение.

Интересны работы студентов Г. Ерашовой — ВМТ-67, Н. Казанцевой — МТ-68-1, В. Казакова и В. Алексеева — МТ-68-3.

Очень хорошее впечатление осталось от совместного доклада студенток четвертого курса Н. Шнигер — МТ-69-1 и Ж. Квинт — МТ-69-5.

Всего на секции было заслушано восемь докладов, авторами которых были 10 студентов четвертого и пятого курсов.

Конференция показала, что путь, выбранный кафедрой в подготовке специалистов путем привлечения студентов к научной работе начиная с третьего курса через «Школу молодого исследователя», является правильным.

В. БИРОНТ,
зав. кафедрой

Дипломанты оказались на высоте

Содержательным, веселым, искрометным получился «Огонек», подготовленный участниками институтской художественной самодеятельности. Это был как бы заключительный творческий отчет о проделанной работе. Перед студентами, представителями ректората, деканатов и общественных организаций факультетов и института свое искусство продемонстрировали участники СТЭМа, танцевальный коллектив национальных танцев, танцевальные коллективы. Аплодисментами встречали песни, исполняемые солистами А. Ларионовым и Л. Васильковой. Уверенно дирижировали программой «Огонька» ведущие Л. Цыпенкова, Ю. Колпаков и С. Каленченко.

Безусловно, гвоздем программы было чествование наших самодеятельных артистов, зарекомендовавших себя на заключительном городском смотре. За исполнительское мастерство организационным комитетом города Красно-

ярска Дипломов I степени удостоены: Валерий Сидоров — СТЭМ, Наталья Овдова — солистка, Александр Ларионов — солист эстрадного ансамбля, Людмила Василькова — солистка ансамбля «Интеграл».

Дипломами II степени награждены: СТЭМ — руководитель С. Дмитриев, танцевальный коллектив национальных танцев — руководитель Р. Саркисян, танцевальный коллектив «Туесок» — руководитель А. Власов.

Оргкомитетом Дипломами III степени отмечены: институтский хор — руководитель А. Недоспелов, оркестр народных инструментов — Н. Судковая, ансамбль баянистов — А. Корсаков, вокально-инструментальный ансамбль «Интеграл» — А. Ларионов, женский вокальный ансамбль — Н. Корсакова, духовой оркестр — Е. А. Федюков.

Художественному руководителю института, нашей уважаемой

З. М. Кашириной за развитие художественной самодеятельности вручен Диплом «Лауреат-73».

В успешном выступлении самодеятельных артистов на заключительном смотре большая заслуга деканатов и общественных организаций факультетов. Профкомом института за развитие художественной самодеятельности награжден Дипломом I степени технологический факультет. Факультету вручены переходящий приз (он утвержден только в этом году) и денежная премия в размере 1000 рублей на приобретение музыкальных инструментов.

Второе место поделили металлургический и горный факультеты. Им вручены Дипломы II степени и денежные премии по 250 рублей на приобретение музыкальных инструментов.

«Огонек» получился на славу. Веселье никого не оставило равнодушным.

Н. КОТЛЯРЕВСКИЙ.

воздушного воздухоотделителя. Студенты 2 и 3 курсов А. Киселев, В. Чумичев, В. Туполева и В. Фауст получили интересные результаты по разделению смесей центробежным способом.

Интересных работ было много. Докладчики хорошо ориентировались в тех областях науки и техники, по которым ими проводились исследования. Такая осведомленность могла появиться только в результате кропотливого, повседневного поиска.

За достигнутые результаты в исследованиях 46 студентов награждены дипломами, грамотами и ценными подарками.

Наряду с положительными сторонами, следует отметить и то, что ничтожно малое количество докладов представлено на конференцию студентами IV, III и II курсов. Безусловно, младшекурсникам нужно смелее браться за исследовательскую работу. И начинать нужно с реферативной работы, которая на первых порах является важнейшей стороной исследовательской работы.

Г. ГАЛАНИН, доцент, научный руководитель НСО факультета.

Я, КОНЕЧНО, ИЗВИНЯЮСЬ!

(Продолжение. Начало в предыдущем номере).

Мы снова в коридоре. Кое-где со стендов со-
ваны фото и другие материалы кафедр. Броса-
ется в глаза нестроящая бескусница во внешнем облике
многих студентов. Я не считаю, что все должны
быть одеты, обуты и пострижены обязательно
одинаково, но аккуратность, чистота, опрятность
должны быть присущи каждому. И когда видишь
старшекурсников, целыми группами в одинаково-
го цвета костюмах, белых рубашках, одинаковых
галстуках и в чистой обуви, то это, безусловно,
приятно. И нет в этом никакого ущемления инди-
видуальных вкусов. И пышные, но аккуратные
шевелюры ребят, пожалуй, не вызывают резкого
осуждения. Но беспорядочные, непричесанные,
немытые волосы, нитками или сосульками тор-
чащие на голове и с головы — это плохая ха-
рактеристика.

Не каждому парню идут длинные волосы. И
вряд ли можно считать обязательным и неотъем-
лемым признаком культуры, когда ребята прихо-
дят на занятия с шевелюрами «а ля Тарзан», и к
тому давно не помнящих прикосновения расчески
и воды, а девушки в разных брючных костюмах
(кроме занятий по физкультуре и спорту). И во-
обще, вероятно, надо помнить, что это не ярмар-
ка, а институт, т. е. наше рабочее место, и что не
каждой девушке идет мини, не каждой идут бро-
ки.

Стремление одеваться красиво и современно
совершенно понятно и естественно, особенно в
юности, когда остро интересует все, связанное с
собственной личностью; когда кому-то хочется
понравиться, перед кем-то отличиться. Хорошо,
когда советуется с человеком, понимающим в ис-
кусстве красиво одеваться. Но нередко, к сожа-
лению, единственной «законодательницей мод»
оказывается улица.

2 января с. г. Москва передавала беседу «Куль-
турный человек». Я думаю, что обеими руками
можно голосовать за заключительные слова этой
беседы: некультурно одеваться и вести себя так,
чтобы обращать на себя внимание; надо так, что-
бы приятно было рядом с тобой жить и работать;
внешний облик имеет большое значение; внешняя

и внутренняя культура должны гармонизировать.

Вот у окна в коридоре беседуют юноша и де-
вушка. У него пиджак расстегнут, руки в карма-
нах, во рту папироса; небрежно присло-
нился к подоконнику, заложив одну ногу за дру-
гую и поставив ее на носок. Ни он, ни девушка,
видимо, не видят в этом ничего особенного, а
между тем это некультурно.

Кончилась «лента» (или смена), начинается ве-
ликое переселение студентов из одного корпуса в
другой! В вестибюле и в дверях пробка: одни
давят сюда, другие туда. Толкают друг друга,
независимо ни на кого; сознательно нажимают на
тебя, чтобы не пропустить. Меня лично толкали
локтями и даже ногой, при этом нередко торжест-
вующе улыбаются и подмигивают друг другу.
Девушки тоже «работают» во всю и еще возму-
щаются, если пожилой преподаватель-мужчина
прошел через дверь, не постояв и не пропустив
их целыми стайками. И если преподавателю на-
коонец-то удалось ухватиться за дверь, то он бу-
дет стоять и держать эту дверь, а студенты без
зазрения совести, без тени неловкости толкаются
через нее, словно преподаватель не преподаватель,
а расторопный швейцар. Кстати: непонятно, поче-
му во «время пик» не открывают все двери, а за-
ставляют и преподавателей, и студентов давить-
ся, как стадо баранов?

Может, кто скажет, что тон статьи резкий,
обидный. Если это скажет человек, которого эти
принципиальные замечания касаются, то скажу:
будем обижаться! Добиться культуры поведения —
это значит активно и бескомпромиссно за нее бо-
роться.

Культуру труда, учебы, поведения создаем мы
сами (или не создаем), и никто за нас этого не
сделает. Говорят, старые книги устарели, а ведь
не всегда это так. Разве устарели следующие сло-
ва из книги 1892 года: «Хорошим тоном называют-
ся нравы и обычаи, принятые в цивилизованном
обществе и зависящие от доброты сердца, про-
свещенного вкуса и здравого человеческого
смысла». Не устарели, наоборот. А хамства, не-
культурности еще много. Хам — это человек, ко-
торый своими пороками не упускает удобного

случая, чтобы показать: «Смотрите, какой я, я
никого не боюсь!». У него нет основной черты
культурного человека: доброжелательного отно-
шения к людям. Для культурного человека про-
тивоположано выместить на других или на подчи-
ненных плохое настроение, невнимательно вы-
слушивать, грубо ответить. Невоспитанность так
же неприлична, как ходить на улице голым или
прийти в театр в пижаме. Не считать себя, свое
собственное «Я» меркой всего, это, пожалуй, одно
из основных положений для общения с другими.
Как вести себя в общественном месте, можно ре-
шить, поставив себя на место соседа. Так, если
вам удобно сидеть в кино, клубе или театре по-
ложив ноги на впереди стоящее кресло, проверьте,
понравится ли вам, если сидящий за вами уткнет
носки своих ботинок в вашу спину. Вы любите
музыку Чайковского и не понимаете Баха; вам
правится Шопен и не нравится Репин и т. д.
Но вы не объявляйте свои личные вкусы единст-
венными и обязательными для всех.

Вечна истина о том, что ничто не стоит нам так
дешево и не ценится так дорого, как вежливость.
Как неприятно, когда кто-то толкнет и не изви-
нится; когда начальник кричит на подчиненного;
младшие грубят старшим или взрослым детям.
Такие поступки ожесточают, оскорбляют челове-
ческое достоинство, наносят душевную травму,
портят настроение. Дело не только в том, чтобы
всегда употреблять такие слова, как «пожалуй-
ста» «будьте добры», «спасибо» и т. д. Надо ува-
жать человека, а уважение и доброжелательность
выражается в вежливости. А. П. Чехов говорил,
что в человеке все должно быть прекрасно. На-
ша культура, наше духовное богатство неотдели-
мо от нашего отношения к труду. О культуре
поведения мы судим потому, насколько человек
дисциплинирован, точен, аккуратен в работе. Дис-
циплинированность раскрывается в большом и
малом. А сколько у наших студентов опозданий,
пропусков, долгов академических, незачетов, дво-
ек! Все это — недисциплинированность.

В. ЭККЕРТ, доцент.

(Окончание в след. номере).

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Л. И. Брежнев, обращаясь к
студентам, на Всесоюзном слете
говорил о необходимости «...на-
учиться постоянно совершенство-
вать свои знания, вырабатывать
навыки исследователя, широкий
теоретический кругозор. Без этого
трудно ориентироваться во все
увеличивающемся объеме знаний,
в растущем потоке научной ин-
формации».

Овладевать этими навыками за
время учебы в вузе, не участвуя
в работе НСО, практически невоз-
можно. Именно в НСО проявляется
скрытая инициатива, независи-
мость мысли, исчезает боязнь об-
наружить свою научную и техниче-
скую наивность, развивается уме-
ние ясно и общедоступно изло-
жить суть того или иного вопро-
са, выбрать правильную позицию
в научном споре и убедительно
ее обосновать. Верхом же тор-
жества для молодого исследова-
теля является увидеть свою идею
воплощенной в жизнь, принося-
щей практическую помощь людям.

Как же обстоит дело с научно-
исследовательской деятельностью
студентов в нашем институте? С

таким вопросом наши корреспон-
денты обратились к руководи-
телям студенческих научных круж-
ков ряда кафедр. Проанализиро-
вав их ответы, можно сделать сле-
дующие общие критические заме-
чания.

Первым и, пожалуй, самым су-
щественным недостатком деятель-
ности является отсутствие Устава
и Программы НСО: нет стройно-
сти, нет единства действий, нет
общности в понимании целей и за-
дач деятельности общества в рам-
ках института. Зачастую цели ог-
раничиваются узкими интересами
руководителя кружка...

Поэтому ни в одном из круж-
ков нет студентов, способных са-
мостоятельно вести работу по их
руководству. Правда, есть здесь и
еще одна немаловажная причина —
это, пожалуй, полный отрыв
студенчества от руководства дея-
тельностью НСО. Деятельность
Советов по существу проявляется
в течение 6 дней в году — в те-
чение «Недели Науки».

Вся полнота «власти» в общест-
ве принадлежит преподавателям,
что противоречит самой сути сту-
-

денческого научного общества.
Это должна быть самоуправляе-
мая «Республика Науки». Ведь
именно по поводу студенческого
самоуправления в науке Нильс
Бор воскликнул: «Это замечатель-
но... Это нечто необыкновенное!».

Налицо необходимость корен-
ных преобразований. Необходи-
мо воспитать, воссоздать квали-
фикацию руководителей из числа
студенческого актива, поднять на
высший уровень их самостоятель-
ность и организаторские способно-
сти. При этом на вооружение долж-
жен быть взят основной принцип:
научой должны заниматься все
студенты без исключения, а не из-
бранная их часть.

Относительно «власти» препода-
вателей: при существующем поло-
жении выборы руководителей
кружков НСО на кафедрах зачас-
тую осуществляются безответст-
венно, что приводит к низкой
эффективности деятельности
кружков. Именно так может быть
охарактеризована деятельность
руководителей, а отсюда и круж-
ков на некоторых профилирую-
щих кафедрах института. Особо

следует отметить ужасающую
бездеятельность кафедры охраны
труда.

В результате проверки состоя-
ния работы кружков НСО выявле-
ны следующие недостатки:

— заседания кружков на боль-
шинстве кафедр проводятся нере-
гулярно, говоря словами руко-
водителя одного из кружков —
«...по мере готовности докладов»
(кафедра буровзрывных работ и
горного дела).

— очень мало участие в НСО
студентов, работающих 2 года и
более; в среднем оно колеблется
около 30 процентов от общего чи-
сла занимающихся научными ис-
следованиями, хотя очевидна ак-
сиома — чем раньше студент при-
общается к науке, тем лучший
получается из него специалист в
конкретной области, ведь именно
высококвалифицированных специ-
алистов ждут от нас предприятия;

— мал удельный вес работ
внедренческого характера, а имен-
но такие исследования должны
иметь главенствующую роль, ибо
«...настоящий конец образованию,

— говорил Д. И. Менделеев —
дает только сама жизнь и созна-
тельная деятельность каждого»;

— мнение некоторых руководи-
телей о целесообразности созда-
ния ряда тематических научных
кружков на кафедрах, т. е. у каж-
дого из преподавателей, следует
считать ошибочным, т. к. высшая
цель НСО — воспитание образо-
ванного во всех отношениях, а не
в каком-то узком вопросе специа-
листа, имеющего навык самостоя-
тельной творческой работы. В наш
век бурного развития науки, что-
бы заниматься узким, необходимо
быть основательным знатоком в
широком. Именно таким путем
можно добиться, чтобы звание
студент в нашем институте стало
званием ученым.

«Комсомольский прожектор»
надеется получить от руководства
НСО института, от студентов и
преподавателей свои предложения
по улучшению деятельности НСО.

В. КРАВЦОВ,

член штаба «КП»

института.

„Прожектористы“ об НСО

КНИЖНАЯ

ПОЛКА

НОВЫЕ

КНИГИ

ГОРНЯКАМ

КОХ П. И. Надежность горных машин при низких температурах.

М., «Недра», 1972, 192 с.

Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану разви-
тия народного хозяйства СССР определено преимущественное раз-
витие добычи полезных ископаемых открытым способом. Значитель-
ное число месторождений угля, руд черных и цветных металлов рас-
положено в районах с суровыми климатическими условиями.

В книге рассматриваются вопросы надежности горных, горно-
транспортных машин, работающих на открытых разработках в усло-
виях низких температур.

ОВОДЕНКО Б. К. Горные работы на карьерах Заполярья. Л.,

«Наука», 1972, 135 с.

Рост масштабов добычи руды на карьерах Заполярья потребо-
вал проведения специальных исследований для решения ряда акту-
альных производственных проблем, имеющих одновременно и боль-
шой научный интерес. Книга посвящена совершенст-
вованию технологии добычи руд открытым способом, в условиях
Заполярья.

Укрепление горных пород. М., «Недра», 1973, 96 с.

Горная промышленность продолжает еще оставаться весьма фон-
даемкой и трудоемкой отраслью общественного производства. И сни-
жение затрат на разработку месторождений полезных ископаемых

является важнейшей народнохозяйственной проблемой.

В книге, которая написана коллективом авторов, обобщен оте-
чественный и зарубежный опыт по упрочнению пород на карьерах и
шахтах различными способами. Основное внимание уделено техноло-
гии работ, организации контроля за процессом укрепления, применяе-
мому оборудованию. Кроме того, в работе изложены некоторые тео-
ретические и методические положения по определению размеров зон
и параметров укрепления.

Анализ эффективности горных работ и процессов при эксплуата-
ции рудных месторождений. Л., «Наука», 1971, 152 с.

Настоящий сборник является девятым выпуском научных тру-
дов горнометаллургического института Кольского филиала АН
СССР. В трудах отражены результаты исследований по технологиям
и процессам горного производства.

Сборник тематически представлен четырьмя разделами: подзем-
ная разработка рудных месторождений, открытые горные работы,
механика горных пород, рудничная аэрология.

В. ЮДЕНКО, ст. библиотекарь.

Редактор Н. МОРДВИН