

ЗА КАДРЫ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ



ОРГАН ОЛТАРЬЮРО, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РАБОТНИКОВ АКАДЕМГОРОДОКОВ КРАСНОЯРСКОГО ИНСТИТУТА ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ ИМ. М. И. КАЛИНИНА

№ 11 (218) Четверг, 14 марта, 1963 года. Год издания 6-й Цена 1 коп.

Знаниям — злободневность

НЕДАВНО в Московском инженерно-строительном институте имени В. Куйбышева побывали молодые специалисты, выпускники МИСИ, работающие на строительстве Вилуйской ГЭС. Они рассказывали о своих первых шагах, первых трудностях.

С горечью услышали мы, преподаватели общественных наук, упреки в свой адрес.

Наши бывшие студенты говорили о том, что им явно не хватает знаний политэкономии, они не могут толком разбираться в экономике строительства, ответить на вопросы рабочих, которые к ним обращаются. А все потому, что мы, преподаватели, не научили их применять знания, несвязывали изучение политэкономии с сегодняшним днем, а иногда избегали острых проблем современности.

Глубоко задуматься заставило нас это письмо. Ведь авторы его имели хорошие оценки по общественным наукам, могли без запинки дать определение экономического закона. Что же это — знания сами по себе, а жизнь — сама по себе?

Что же важное упущено в преподавании общественных наук? Почему знания студентов порой не становятся их кровными убеждениями?

Основой учебного процесса является сейчас лекция. Ее роль велика. Преподаватель может построить свою лекцию так, что студентам непременно нужно будет размышлять, призывать на

помощь все свои знания, не просто заносить в тетрадку услышанное. Иногда нам удаются такие лекции. Но, положив руку на сердце, надо сознаться, что чаще мы не овладеваем аудиторией.

На наш взгляд, происходит это от того, что лекции наши подчас бывают академичными, перенасыщенными теоретическими формулами. Редкие примсы почерпнуты чуть ли не из прошлого века. Между тем теоретические положения «Капитала» Маркса раскрыты на злободневном, животрепещущем для того времени материале. Так должно быть и в наших лекциях. Мы убеждены, что нет ни одной темы по курсу политэкономии, которую нельзя было бы сделать актуальной. Уже начиная с темы о товаре и деньгах, мы должны отказываться от чисто теоретического, сухого и шаблонного изложения материала и связывать изучение программы с текущими событиями. Надо учить студентов находить экономическую подоплеку в сложных общественных явлениях. Как это сделать? Здесь не может быть единого рецепта для всех.

Иными, на наш взгляд, должны быть лекции по общественным наукам и по форме. Иногда они должны напоминать беседу, нужно ставить вопросы аудитории, не бояться реплик.

(Окончание на 2-й стр.)

БЕРЕГИТЕ КНИГУ!

Одной из главных задач библиотеки является воспитание и повышение коммунистической сознательности и культурно-технического уровня наших студентов. Это налагает на библиотеку обязанность постоянно совершенствовать и искать новые формы и методы своей работы с читателями. Одной из таких новых, прогрессивных форм работы с читателями является открытый доступ к фондам. Библиотечный работник, даже с высокой квалификацией, часто не в состоянии дать исчерпывающую рекомендацию по интересующему читателя вопросу. В выборе нужных книг большую помощь оказывают каталоги, библиографические указатели, карточки, но полное представление о книге читатель получает только при непосредственном ее просмотре, что позволяет сделать открытый доступ.

Открытый доступ к необходимым учебникам, справочникам, монографиям, профильным основным журналам способствует углубленной работе и общему развитию читателей, обеспечивает непрерывность работы и значительно экономит время. Руководствуясь этими основными положениями, мы организовали открытый доступ в студенческом читальном зале с книжным фондом более 2 500 экземпляров и в научном читальном зале с фондом более тысячи экземпляров. Кроме того в открытом доступе собраны все основные научно-технические

журналы. К сожалению, перед нами особенно серьезно встал вопрос об охране книг. Мы ограничили вход в читальный зал с сумками, портфелями и со своими книгами. Но несмотря на ряд мер, принятых по охране книжного фонда, у нас еще довольно часты случаи халатного обращения студентов с книгами и даже хищений. Так только за 2 семестра весенний и зимний 190 учебников и учебных пособий на сумму 123 руб. 64 коп. Много книг с вырванными листами и чертежами, с пометками, с надписями и т. д.

Всем общественным организациям института следует вести серьезную воспитательную работу среди студенчества по привитию им глубокого уважения к книге, как источнику знания, и бережного к ней отношения, как к социалистической собственности. Долг каждого читателя — заботливо хранить полученную им для занятий литературу и сообщать работникам библиотеки о всех случаях небрежного или преступного обращения с книгами других читателей. При получении книги следует просмотреть ее и указать дежурному библиотекарю на имеющиеся дефекты. Категорически воспрещается делать надписи и пометки в книгах, вырывать листы и иллюстрации, перепиывать страницы и т. д.

Берегите книги!
А. САВЧЕНКО, зав. библиотекой.

Наш календарь

19 марта с. г. исполняется 80 лет со дня рождения тов. Армема.



Тов. Артем (Ф. А. Сергеев) — профессиональный революционер, организатор пролетарского движения в Донбассе.

ния о техническом прогрессе в области обработки металлов давлением. Рассмотрены основные технологические процессы ковки, штамповки, прессования, волочения и прокатки. Описаны прогрессивные методы нагрева металла при горячей обработке давлением и основные элементы и системы механизации и автоматизации производственных процессов обработки металлов давлением.
4. М. Б. Самойловский «Крепление вертикальных ствол шахт», М., Гортехиздат, 1962 год. Книга располагает основными данными о материалах, конструкциях крепи и способах ее возведения. Кратко даны сведения о креплении стволов шахт при применении специальных способов проходки. Рассмотрены вопросы о возможных нагрузках на крепь ствола и способы расчета ее.
Э. ЭНТИНА, библиограф.

Книжная полка пополнилась

В библиотеку нашего института за последнее время поступило много новых книг по горному делу, металлургии и технологии металлов. Среди них:

- 1. Ф. М. Лоскутов и А. А. Цейдлер «Расчеты по металлургии тяжелых цветных металлов». 2-е издание М., Металлургиздат, 1962 г. Этот учебник предназначен для студентов при прохождении курса металлургии тяжелых металлов и при дипломном проектировании. В книге приводятся примерные расчеты по различным процессам металлургии свинца, цинка, кадмия, никеля, меди и олова.
- 2. П. Я. Яковлев, Е. Ф. Яковле-

- ва «Технический анализ в металлургии», М., Металлургиздат, 1963 год. Книга является справочным руководством для лаборантов, в ней описаны основные химические и физико-химические методы анализа сталей, сплавов, ферросплавов, руд, шлаков и других материалов металлургического производства. Приведены краткие сведения по точности методов анализа, применению стандартных образцов, структуре и организации современной химико-аналитической лаборатории.
- 3. В. Г. Шальнов «Развитие методов обработки металлов давлением», М., Киев, Mashgiz, 1962 года. В книге приводятся сведе-

светлыми домами, обилием зелени, похожий на дачный поселок. Академгородок — город ученых. Здесь находится Сибирское отделение Академии Наук СССР. В настоящее время уже работают 15 научно-исследовательских институтов, количество которых будет доведено до 25. Я был в научно-исследовательском институте гидродинамики.

Одним из «чудес», которые можно увидеть в этом институте, является так называемая гидравлическая «пушка» — импульсный водомет, ознакомление с принципом действия, конструкцией и работой которого и было целью моей командировки.

Многие из нас, вероятно, даже не предполагают, что вода эффективно и в очень короткое время может разрушать металлы, либо, например, горную породу. Однако, это вполне возможно, если осуществить выброс некоторого объема воды со сверхзвуковой скоростью под громадным давлением из сопла, имеющего диаметр 4—6 мм. На этом принципе и работает импульсный водомет, созданный в институте гидродинамики. Я был свидетелем того, как за один «выстрел» на мелкие куски разлетались 11 кирпичей, поставленных друг к другу на расстоянии 2 метров. Для того, чтобы обладать струей воды, выпущенная из водомета, достаточно сказать, что она пробивает лист меди толщиной около 200 мм. «Выстрел» сопровождается громким звуком. При соответствующем конструктивном исполнении импульсного водомета, его можно применять для проходки горных выработок. Пока что таких установок нет. Создание их — вопрос будущего.

Из Новосибирска мы поехали в Томск на конференцию по координации и планированию научно-исследовательской работы вузов в Сибири. Здесь было много докладов, освещающих современное состояние некоторых вопросов горной науки и новые проблемы, над которыми сейчас работают ученые.

Во время пребывания в Томске я ознакомился с горными лабораториями Томского политехнического института. Характерно, что лаборатории почти все созданы силами самих студентов под руководством преподавателей и работников кафедры горных машин. При кафедре студенты самостоятельно проводят исследования. Работают в студенческом конструкторском бюро (СКБ), в котором занимается более 40 человек. Многие студенты вместо производственной практики остаются на кафедре, продолжая свою предыдущую исследовательскую, либо конструкторскую работу, которая затем становится темой их дипломных работ. Не в обиду будет сказано нашим студентам, но томские политехники принимают более активное участие в работе кафедр. У нас можно с таким же успехом создать СКБ, было бы только желание работать в нем. Если такое желание появится у студентов-горняков — обращайтесь ко мне. Вместе мы что-нибудь придумаем. Мне кажется, что на других факультетах тоже следует подумать о создании СКБ.

Я получил большое удовлетворение от командировки. И было бы хорошо, если бы ректорат и в дальнейшем отправлял в подобные командировки студентов.

В. ПАРАМОНОВ.

К творческому поиску, студенты!

В начале прошлого семестра в нашем институте было организовано студенческое научное общество (СНО). Казалось бы, что представляла возможность творчески мыслить широкому кругу студентов, ведь каждый из нас должен уже сейчас развивать в себе навыки к научным поискам. Инженер будущего — это, прежде всего, творец нового. Создание материально-технической базы коммунизма немиссимо без творческой мысли наших инженеров.

Ежегодно технические вузы страны выпускают 130 тысяч инженеров. Если бы они еще находились на студенческой скамье, занимались научно-исследовательской работой, то многие технические проблемы в стране были бы уже решены. К сожалению, многие из нас себя к этому не готовят. Считают, что создавать новое — не их удел.

Преподаватели должны повседневно прививать нам тягу к новаторской мысли хотя бы на самых простых конструкциях, например, на монтаже испытании машин и механизмов. Только при этих условиях, когда мы будем ежедневно задумываться над своей работой, так же, как думаем о своих курсовых проектах, можно привить себе любовь к поискам нового. Не производя опытов, не имея дел с техникой, конечно же, не может быть и разговора о творческой мысли. Только ежедневная практическая работа с техникой или оборудованием мо-

жет привести человека к мысли, что они должны выполнять определенные процессы при наименьшей затрате человеческого труда. Наш институт готовит инженеров-электромехаников, которым по окончании вуза ежедневно придется сталкиваться с автоматизацией и механизацией производства. Рано или поздно нам, механикам, придется задуматься над тем, как облегчить трудоемкие процессы в горнодобывающей промышленности. Для того, чтобы быть готовым к этому надо использовать все возможности. Одна из них — СНО. Но почему-то горные механики охотно включают в работу общества, хотя интересного, чем могли бы заняться студенты, очень много.

При кафедре «Горная механика» (зав. кафедрой Е. П. Ковалевский) до сих пор не организован кружок, где бы могли заниматься будущие механики, не было в прошлом семестре тематики вопросов. А в этом семестре уже выявились задачи, которыми студенты могут заниматься. Это — «Монтаж и автоматизация насосной станции с установкой аппаратуры управления», «Оборудование компрессорной установки с электронностробоскопическим индикатором» и другие. Вот с этого должен начинаться будущий инженер, хотя это, на первый взгляд, не создание нового, но я бы сказал, — фундамент к нему.

И. УСАЧЕВ.

Знаниям—злбодневность

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Мы обязаны научить студентов логически мыслить, рассуждать, сопоставлять, сравнивать явления и критически относиться к пережиткам старого, развивать в них чувство нового, а не просто излагать им сумму сведений. Для этого надо знать людей, к которым обращаешься. Но преподавателям часто неизвестны интересы студентов, их мнения, запросы, сомнения. Прямо скажем: сейчас между преподавателями и молодежью еще нет постоянного контакта. Обычно у каждого лектора имеется два-три и более лекционных потока. А в каждом потоке—70—100 студентов. Можно ли не только узнать — запомнить всех? Вряд ли.

На наш взгляд, чтобы лучше изучить студентов, нужно проводить по расписанию групповые беседы. Такая групповая беседа должна предшествовать лекции, а в отдельных случаях и заменять. Во время беседы преподаватель не только рассказывает, но и выслушивает замечания студентов, отвечает на вопросы, убеждает. Тем самым знакомится с людьми. И в лекции он уже может остановиться на том, что интересует студентов. Может быть, наше предложение не самое лучшее, но мы считаем: групповые беседы можно вести кое-где в виде опыта.

Должен измениться и характер семинарских занятий. Сейчас шаблонные приемы сковывают руководителей семинаров. Дело в том, что кафедра утверждает единый план для всех семинарских занятий. А ведь известно—группы студентов непохожи одна на другую. И вопросы могут возникнуть самые разнообразные. Почему же не предоставить право преподавателю вместе со студентами самим наметить темы для обсуждений? Неужели педагог хуже знает своих студентов, чем те, кто составляет планы? Думается, такая шаблонность в выборе тем и определяет то, что семинары проходят по-школярски: вопросы—ответы.

Не всегда завязываются дискуссии, споры. А бывает и так: педагогу задают студенты какие-то вопросы, а он отвечает: вот проведем занятие по программе, а потом поговорим на перемене. Кому же нужен такой разговор «на ходу»? Самые злободневные проблемы надо разбирать именно на семинарах.

До сих пор нет органической связи между тем, что читает лектор и что обсуждается на семинаре. Происходит это потому, что ведут их разные преподаватели.

Сейчас консультации по общественным наукам часто, особенно в технических вузах, не удаются. Преподаватели отсиживают свои часы, а студенты не являются. С перестройкой преподавания общественных наук появится реальная потребность и в консультациях.

Как же контролировать знания студентов? Думается, было бы полезно ставить зачет по каждой изучаемой на семинаре теме. В итоге за год у добросовестно работающих студентов будут зачеты по всем темам. Могут спросить: нужны ли тогда экзамены по общественным наукам? По нашему мнению, нет. Полезнее вместо экзаменов проводить теоретические конференции, собеседования, заслушивать лучшие семинарские рефераты.

Мы уверены: многие педагоги размышляют сейчас над тем, как улучшить преподавание общественных наук. Мы не считаем свои предложения универсальными. И, конечно, найдутся другие интересные советы. Интересно было бы узнать об этом.

М. ПОКРОВСКАЯ,
старший преподаватель МИСИ.

Э. РАГИНСКАЯ,
кандидат экономических наук, преподаватель вечернего университета марксизма-ленинизма.

(«Комсомольская правда» за 14 февраля 1963 г.)

В Сибирь, за золотым теленком... Фельетон

Трудился в городе Н.—скромный инженер. Аккуратно ходил на работу, читал газеты, любил теплые домашние туфли. Все шло бы хорошо, если бы не мысли о далекой Сибири... Он мечтал о ней так, как только умел мечтать милый его сердцу Остап Бендер.

«Переферия! Темнота! — потирал он вспотевшие от волнения ладони, — я ж для них находка...» Он умиленно перелистывал воображаемые странички защищенной диссертации, любовно поглаживал тощие бока портфеля доцента. Он совершенно уверился, что совершает благороднейший, можно сказать, геройский поступок — везет себя добровольно в пасть угрюмой Сибири.

Ничего не подозревавшая Сибирь встретила Константина Алексеевича Мамонтова, специалиста в области сантехники, приветливо, показала свои богатства, посветовала на недостаток сантехнических кадров и, работай, товарищ Мамонтов!

— Мм—м... Работа — понятие растяжимое, так сказать, не сантехническое, — пробормотал польщенный Мамонтов, — для работы я слишком много знаю...

Любимый образ Остапа привел его к вратам Красноярского политехнического института.

Золотой теленок настигнул. Быстро. Просто. Остается только спаять его за хвост.

Итак, он на должности доцента. Учебная нагрузка мизерная, да и ставка маловата—всего лишь 200 рублей. Золотой теленок добродушно склоняет голову — работай, Мамонтов, по совместительству.

— Отлично, — шепчет ученый муж, — теперь можно и кандидатскую готовить, только вот квартиру бы...

...Институт добрый. На, Мамонтов, квартиру. 3-х комнатная, более 50 кв. метров! Работай только!

Дела шли, в общем-то, отлично. Институт представил его к ученому званию доцента. Но, слишком уж они тянут с этим присвоением. И Мамонтов покинул политехнический институт. Но... Досадно. Только уволился — звание пришло. Заявление назад — Мамонтов снова в кресле. Он растет. Он уже декан факультета.

Контакт с коллективом? Зачем? Чаше бывать на факультете? Плевать. Что мне там делать? Я сказал — делайте! Работать? Странно... Ведь у меня есть заместитель. Он работать любит. Я не возражаю...

Барство в нем росло как на дрожжах.

Если заниматься делами факультета — значит лишиться возможности ездить в командировки для работы над заветной диссертацией.

И вот, наконец, защита. Но его к защите не допускают. Досадное недоразумение — анонимное письмо, в котором сказано, что Мамонтов не достоин звания ученого. Институт подтвердил порядочность Мамонтова. Так он стал кандидатом наук, доцентом. Но анонимка не давала покоя. Нет, она не пробудила его совести. Он заподозрил всех друзей и знакомых. Жажда мести клокотала в его «благородной» крови. Ответные анонимки в соответствующие инстанции и на соответствующих товарищей — и совесть, нет не совесть, а жажда мести, удовлетворена. Совесть коммуниста жалко барахталась где-то в темных углах его души. Именно в темных — там ей место. Партбилет для него — мандат на должность.

Институт ждет, надеется, что Мамонтов, наконец, займется учебными делами, отработает все авансы, займется научной работой для института и для города. Но местные проблемы «слишком узки» для него — он категорически отказывается. От остального не отказывается, но и... не делает. Деньги получает. Теленочек превращается в породистую дойную коровку. От обязанности декана отказался, так спокойнее доить. В институте сомнение — не удерет ли Мамонтов со своей степенью и званием?

— Нет, нет! Да вы что? Я так обязан вам. Я уже взял хоздоговорную тему! — Мамонтов обижен этим вопросом. Вероятно, эта обида и заставляет его послать заявления в разные вузы страны на должность профессора. Впрочем, в Иркутск он подал несколько раньше, но какое это имеет значение?

А коровка доится новыми хрустящими госзнаками. Рвач за 1 000 часов нагрузки в институте получил семь тысяч рублей.

Осторожный Бендер мудро подсказывает: «Смывайся, Мамонтов!»

Институт уговаривает, убеждает, что нельзя же бросать работу в середине учебного года, надо отработывать оказанное доверие, надо создать в институте новую учебную дисциплину — сантехнику. Куда там! Мамонтов — гранит. Терпение института лопнуло.

Комиссия была объективна и предельно сжато изложила деятельность Мамонтова. Итог его работы — ноль. Плюс анонимки, карьеризм и кругленькая сумма выданных денег.

Он раскаялся. Для виду. Бюро Крайкома КПСС оставило его в партии. Судьбу звания и степени пока решает ВАК.

Казалось, сейчас есть время подумать, исправить положение честным трудом, но, к сожалению, история на этом не заканчивается. Он был убежден, что «переферия» без него, как земля без солнца. Этого убеждения не знали в Красноярском институте цветных металлов им. М. И. Калинина. Всю историю, разумеется, знали, да и сам Мамонтов играл в честность. Поверили в его раскаяние. Работай пока временно. Докажешь свою порядочность, захочешь встать в ряды коллектива нашего института — милости просим.

...И здесь раскрылась еще одна омерзительная сторона Мамонтова. Мудрому Остапу не хватало Кисы Воробьянникова. Таковой нашелся в лице некоего Михеева. Бывший уголовник оказался милым для Мамонтова другом. Почтенный доцент, кандидат наук предложил свою роскошную квартиру для пьянок и встреч с женщинами, прошлое которых вполне удовлетворяло Михеева. Мамонтов, «в принуде», не интересовался прошлым. Это его убеждение. Он думал только о настоящем и будущем. Будущее оказалось коварным. Милиция задержала двоих женщин «за не тактичное поведение в пьяном виде». Они вышли утром из квартиры Мамонтова...

Рассказывать все факты ни к чему. Они слишком омерзительны. Мамонтов лжет, изворачивается как может. Голос тихий, вид унылый. Не узнать бывшего «барина»! Даже его идеал, Остап Бендер, с презрением бы отвернулся от него. И снова: ну ошибся, оступился, частично признаю вину. Так надо же поддержать человека!

Поддержат человека, которому на шестой десяток лет, — это, по меньшей мере, трудно. Решение партийного собрания института повторяет прошлое — лишить ученого звания и права преподавания в вузах. Такому не место в рядах ученых. Решение правильное, но поймет ли Мамонтов, что Сибирь не золотой теленок?

В. УРАЛЬЦЕВ.

Спортивный обзор

О тренировках забыли

Окончилось первенство города по хоккею с шайбой и болельщикам вряд ли придется в этом сезоне смотреть эту интересную игру и, как часто бывало, скандировать: «шайбу, шайбу, шайбу!»

Теперь предоставим слово цифрам и фактам. Сезон был очень напряженным. Сыграли 30 игр (включая товарищеские, кубковые, зональные), из которых 18 выиграно, 10 проиграно и лишь два раза команды уходили с поля, так и не узнав кто сильнее. В этих играх было заброшено 154 шайбы и пропущено 109.

Лучшими бомбардирами являются А. Кулинич — 47 шайб, Ю. Смирнов — 39 и Г. Ключев — 30 шайб.

Конечно, заброшенные шайбы не являются мерилом мастерства игры и зачастую бывают логическим завершением комбинации, начатой в глубине обороны. Никто не станет возражать, что А. Шарыгин и В. Орлов, в большинстве случаев, были зачинателями этих комбинаций. И несмотря на то, что они забросили меньшее количество шайб (Шарыгин — 12, Орлов — 6) — их вклад в общее дело большой.

Результат всем известен — 4-е место в городе. Это на ступеньку выше, чем в прошлом году. Но достаточно ли этого? Как раз об этом и хочется поговорить. К тренировкам команда приступила в середине октября. Сначала дело шло хорошо. Посещаемость тренировок была нормальной. На тренировках отработывали технику броска, по правилам хоккея играли в футбол. Но начались игры и количество тренировок значительно уменьшилось, а затем и вообще о них забыли. Первая игра сложилась более удачно, но сказывался недостаток техники и тактики. Неровно играл А.

Шарыгин и Н. Белосков. (К сожалению, их неровная игра сохранилась и до конца сезона).

Тактика второй пятерки сводилась к одиночным проходам А. Кулинича, а остальные 4 игрока были только «фоном». На первых порах это приносило успех, а затем, возможно, послужило одной из причин проигрышей. Если противник «занимал» Кулинича, то остальные игроки, невольно привычные играть безинициативно, не знали что делать с шайбой.

На время каникул были созданы все условия, чтобы сыграть оставшиеся игры. Тех, кому было необходимо ехать домой — отпустили. Некоторым разрешили съездить на несколько дней. Но А. Трещин опоздал на 5 дней, а В. Ковригин не приехал вообще, поставив команду в трудное положение. На игру с КГПИ явилось всего 7 человек. Эту игру ребята выиграли и без них, но сколько было приложено усилий! Под конец сезона в команду пришли А. Гарцуев, В. Сурин, Опанасенко. Это увеличило потенциальные возможности команды, которые перед последней встречей с политехниками были выше, чем перед встречей в первом круге, но не использовав их, команда проиграла. Это еще раз говорит об отсутствии сыгранности и необходимости тренировок. Будем надеяться, что все недостатки будут ликвидированы, и в будущем сезоне команда выступит значительно лучше.

Попутно необходимо задать вопрос администрации и комсомольской организации института: не пора ли иметь свою хоккейную площадку?

А. МАНДРИК.

Спорт Сильных и ловких

Мастер спорта СССР А. Бекасов и на этот раз остается верным себе. Ни одна ошибка в выполнении приемов не ускользает от его внимательного взгляда.

На снимке: А. Бекасов на ковре с борцом II-го разряда В. Буракиным отработывает прием.



СОБРАНИЕ АКТИВА

12 марта, в институте, состоялось собрание комсомольского актива. Комсомольцы обсудили итоги зимней экзаменационной сессии и приняли развернутое решение направленное на улучшение учебы студентов. Отчет с этого собрания будет опубликован в следующем номере.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.