

ОПТИМИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ ПОСРЕДСТВОМ СТИЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Теорию оптимизации педагогического процесса глубоко и всесторонне изучил и описал в своих трудах известный педагог Ю.К.Бабанский. Термин «оптимальный», по его мнению, означает «наилучший для данных условий с точки зрения определенных критериев». Таким образом, под оптимизацией педагогического процесса следует понимать целенаправленный выбор педагогами наилучшего варианта построения процесса, который обеспечивает за определенное время максимально возможную эффективность (т.е. результативность) решения задач образования, воспитания и развития учащихся.

Ю.К.Бабанский разработал подходы общей теории оптимизации, изложил ее методологические основы.

Он выделил общие способы оптимизации обучения, такие как:

- комплексное планирование задач;
- конкретизация всех компонентов учебного процесса;
- выделение главного, существенного;
- дифференцированный подход к учащимся;
- сравнительная оценка возможностей различных вариантов обучения с целью выбора наиболее подходящего для данной ситуации;
- оперативная коррекция методов, средств и форм обучения;
- ориентация на экономное расходование времени, условий и средств [1].

В 1980-1990-е годы теорию оптимизации развивал известный русский педагог М.М.Поташник. Он также трактует в своих работах термин «оптимальный» в трех взаимосвязанных значениях:

- лучший из нескольких возможных вариантов;
- лучший с точки зрения заданных критериев;
- лучший для конкретных условий.

Оптимизировать управление вузом - значит выбрать (если есть готовые варианты) или сконструировать (если их нет) такую систему мер, которая, будучи примененной в условиях конкретного вуза, так преобразовала бы структуру и процесс управления, чтобы достигались не любые, не просто лучшие, чем прежде, а максимально возможные конечные результаты деятельности вуза при рациональных (в пределе - при нормативных или даже минимально необходимых) затратах времени на управленческую деятельность. Оптимизация управления педагогического процесса должна строиться на принципах системности, конкретности и меры.

Невозможно изменить технологию обучения, добиваясь эффективности педагогического процесса, не меняя характера отношений между преподавателем и студентом. Точно так же нельзя построить педагогически целесообразную систему учебно-воспитательной работы без пересмотра стиля общения между студентами и внутри педагогического коллектива [4].

Рассматривая проблемы оптимизации педагогического процесса и его управления, можно предположить дальнейшие пути развития вуза. Вуз будущего - это: не обязательность образования, а потребность в образовании; внутренне мотивированное и внешне стимулированное стремление к знаниям; вуз, в котором интересно преподавать и учиться, в котором главное, наиболее привлекательное для каждого студента - процесс общения [2].

Именно общение обогащает личность, формирует необходимые в жизни качества коммуникабельности, коллективности, демократичности, толерантности, взаимопомощи, эмпатии, требовательности, ответственности. Значит, педагогический процесс в своем развитии, в построении наилучшего варианта, обеспечивающего максимально возможную эффективность, должен быть ориентирован на создание разнообразных возможностей свободного общения студентов между собой, с преподавателями в процессе труда, во всех сферах взаимодействия. Коллектив преподавателей и администрация вуза должны сделать вуз вузом творческой мысли и действия, не столько готовить к жизни, а учить жить, и жизнь студента должна быть насыщенной разносторонним содержанием, справедливой, чтобы в студенческие годы каждый ощущал себя неповторимой личностью. Отсюда следует, что совершенствованием стиля педагогического общения между преподавателем и студентами является развитие вуза, оптимизации педагогического процесса [3].

Образовательный процесс представляет собой многоплановую сферу взаимодействия. Это и собственно учебное взаимодействие студента и преподавателя, и взаимодействие студентов между собой, и межличностное взаимодействие, которое по-разному может способствовать учебно-педагогическому взаимодействию. В настоящее время учебно-педагогическое общение между преподавателем и студентами обретает организационные формы сотрудничества. Ученые доказали, что это эффективная, дающая высокие результаты тактика построения педагогического процесса. Идеи сотрудничества взаимодействия (термин Л.В.Байбородовой) отвечают запросам общества в связи с процессами демократизации в стране, возрастани-

* © А.В. Андриенко, Сибирский государственный технологический университет, 2006.

ем значимости человеческого фактора. Это способствует появлению целого педагогического направления, которое ориентирует педагогов на формирование сотруднических отношений в коллективе, на новую позицию преподавателя и учащегося в педагогическом процессе.

Традиционно педагогическое взаимодействие в учебной деятельности рассматривалось и ограничивалось простой схемой, устанавливаемой взрослым: преподаватель спрашивает - студент отвечает, преподаватель дает задание - студент выполняет и т. д. Сотрудническое взаимодействие понимается как процесс взаимодействия субъектов друг на друга, конечным результатом которого является достижение совместной цели. Преподаватель, добиваясь оптимизации педагогического процесса, должен научиться строить занятие как совместную деятельность, уметь самому и учить студентов осознавать смысл этой деятельности. Сотрудничество как совместная деятельность взаимодействующих субъектов характеризуется:

- пространственным и временным присутствием;
- единством цели;
- организацией и управлением деятельностью;
- разделением функций, действий, операций;
- наличием межличностных отношений [1].

Подавляющее большинство исследований сравнительной эффективности разных форм организации педагогического процесса свидетельствует о положительном влиянии специально организованного сотрудничества на деятельность его участников. Это выражается в том, что в условиях сотрудничества успешнее решаются сложные мыслительные задачи, лучше усваивается материал. Доказано также, что по сравнению с индивидуальной работой по схеме «преподаватель - студент» внутригрупповое сотрудничество в решении тех же задач повышает его эффективность не менее чем на 10 %.

В настоящее время появляются новые требования к личности преподавателя, к функциям, которые он должен выполнять в процессе профессиональной деятельности. Высшей школе необходим преподаватель, способный к осуществлению инновационной деятельности, которому свойственны качества творческой личности, у которого сформированы знания, умения и навыки для осуществления творческих видов деятельности, развиты рефлексивные процессы и инновационный стиль мышления, кому присуще стремление к самоактуализации и к самореализации.

Авторитарный стиль педагогического общения является эффективным с точки зрения экономии времени и достижения всех поставленных целей и задач учебного занятия. В то же время авторитарный стиль имеет свои определенные недостатки: развитие враждебности среди учащихся, снижение мотивации деятельности, пресечение любой инициативы со стороны учащихся и т.д. Данный стиль педагогического общения очень хорошо подходит для преподавания технических дисциплин, так как позволяет за отведенное для занятия время выполнить очень большой объем работы.

Демократический стиль педагогического общения больше всего подходит для преподавания гуманитарных дисциплин и имеет такие достоинства: развитие сплоченности, общительности, доверительности взаимоотношений среди учащихся; повышение качества и оригинальности выполнения заданий; повышение мотивации деятельности и т. д. Но наряду со всеми плюсами у демократического стиля есть свои недостатки: не всегда достигаются поставленные цели и задачи преподавателя, периодическая потеря контроля над учащимися.

Судя по результатам исследования, самым неудачным стилем педагогического общения является попустительский стиль. При нем выполняется меньше всего работы, да и качество выполняемой работы оставляет желать лучшего. Важно и то, что учащиеся отмечают низкую удовлетворенность своей работой с преподавателем такого стиля педагогического общения.

Результаты проведенного нами исследования показали, что преподавателям с авторитарным стилем педагогического общения необходимо смягчить свой стиль общения в пользу демократического. Это необходимо сделать, чтобы обеспечить плодотворную работу со стороны учащихся. Проведенный опрос показал, что большинство студентов выделяют и ценят качества преподавателя, характерные именно демократическому стилю педагогического общения. Опрошенные студенты утверждают, что с преподавателями такого стиля педагогического общения работать лучше и эффективней.

Некоторым преподавателям с демократическим стилем педагогического общения необходимо лучше развить в себе навыки коммуникативной способности, приобрести навыки управления педагогическим общением с целью повышения эффективности учебно-воспитательного процесса.

Преподавателям с ярко выраженным попустительским стилем педагогического общения необходимо избавляться от него в пользу двух других стилей, поскольку такой стиль педагогического общения практически не дает никаких результатов в учебной деятельности.

Для оптимизации учебно-воспитательного процесса посредством организации эффективного общения можно предложить следующие направления:

- организация на занятиях эффективного педагогического общения;
- подготовка преподавателя к эффективному взаимодействию со студентами;
- овладение преподавателем процедурой и технологией педагогической коммуникации;

- развитие умений преподавателей организовать общение со студентами в заданной педагогической ситуации.

Организация общения в системах преподаватель-студент и студент-студент является значимой характеристикой всего педагогического процесса. От этой характеристики будут зависеть характер взаимоотношений субъектов учебно-воспитательного процесса, степень активности и самостоятельности студентов, развитие у обучаемых познавательных процессов и уровень усвоения знаний, умений и навыков. При организации педагогического общения основной акцент делается на раскрытии сущностного я и студента, и преподавателя, на становлении качеств, важных для педагогического общения, которые находят свое выражение в умениях убеждать, вести конструктивный спор, слушать и выступать перед аудиторией, и на использовании диалогического взаимодействия в процессе обучения.

Преподаватель должен обладать качествами, необходимыми для педагогического общения.

1. Эмпатия - умение видеть мир глазами других, воспринимать поступки окружающих людей с их же позиции, способность условно отождествлять себя с собеседником.
2. Доброжелательность - способность не только чувствовать, но и показывать людям свое доброжелательное отношение к ним, умение принимать окружающих даже при неодобрении их поступков.
3. Аутентичность - умение быть естественным в отношениях, быть самим собой и не скрываться за условными масками.
4. Конкретность - отказ от общих рассуждений, многозначных, неявных замечаний, готовность однозначно отвечать на вопросы.
5. Инициативность - склонность к деятельной позиции в отношениях, способность устанавливать контакты самому, проявлять активность, не ждать активности других.
6. Непосредственность - умение говорить и действовать напрямую, честная демонстрация своего отношения к происходящему, к окружающим.
7. Открытость - готовность открыть свой внутренний мир, искренность, умение говорить о своих мыслях и чувствах.
8. Принятие чувств - отсутствие страха при непосредственном соприкосновении со своими чувствами других людей, готовность принять чувства другого, не навязывать свои.
9. Конфронтация - умение с глазу на глаз общаться с другими людьми с полным осознанием своей ответственности и заинтересованности, в случае несходства мнений готовность пойти на конфронтацию, но не с целью испугать или покарать другого, а с надеждой на установление подлинных и искренних отношений.

Работа над формированием в себе качеств, важных для педагогического общения, должна проводиться и в процессе обучения и за его пределами.

При выступлении важно не только информировать аудиторию, сообщать новые знания, но необходимо вызвать у учащихся интерес к содержанию, включить их в обсуждение и, если позволяют внешние факторы, завязать диалог. В широком смысле понятие «диалог» охватывает практически все случаи речевой деятельности, т.к. является средством выражения логической цепи взаимосвязанных по содержанию мыслей-суждений, при этом разговор ведется на какие-нибудь обыденные или деловые темы. Можно выделить следующие характерные признаки диалога: быстрый обмен речью; каждый компонент является репликой, и одна реплика в высшей степени обусловлена другой; обмен происходит вне какого-нибудь предварительного обдумывания; компоненты не имеют особой заданности; в построении реплик нет никакой предумышленной связанности, и они в высшей степени кратки.

Организация диалогического взаимодействия предполагает обмен одного с другим, презентацию себя окружающим, представление и проблематизирование себя для другого. Диалогическое взаимодействие не должно осуществляться только для поддержания разговора и для обмена информацией, оно предполагает столкновение точек зрения, самовыражение, самораскрытие каждого субъекта.

Характерные признаки проявления диалога следующие:

- признание права собеседника иметь свое настроение, мнение, позицию и умение считаться с этим настроением, мнением, позицией;
- раскрытие собственного я, соответствие в общении самому себе, своей уникальности.

Для организации диалога важно обеспечить выполнение условий:

- наблюдение за реакцией слушателей, выражением их лиц, поведением, проявлением интереса или, наоборот, скуки и утомления;
- оживление речи, введение разговорных элементов, упрощение стиля речи;
- прямые обращения к аудитории с риторическими вопросами;
- обострение полемической направленности речи, как бы приглашение слушателей к обсуждению, к полемике;
- введение каких-либо конструкций и сюжетов, оживляющих речь, связывание материала выступления с другими темами.

Одной из распространенных форм организации диалогического взаимодействия является дискуссия, которая предполагает свободный обмен мнениями и активность каждого учащегося, основные составляющие любой дискуссии – факты, логика, умение доказывать. Мимика, жесты, восклицания не признаются в качестве аргументов.

Самостоятельная работа преподавателя - это деятельность, направленная на решение учебных и практических задач на основе самостоятельного конструирования содержания и способов педагогической деятельности, осмысления их цели и принципов, анализа и оценки ее результатов. Значение самостоятельной работы в процессе становления профессионально значимых качеств у преподавателя трудно переоценить. С позиций самовыражения самостоятельная работа должна содержать в себе неопределенность, проблему, при разрешении которой будет приобретаться действенное знание, вскрываться видение студента на изучаемый материал, а значит, будет выражаться его сущностное я.

Применительно к организации самостоятельной работы полезно знать и выполнять правила, которые помогут рационально организовать умственную деятельность. Актуальными задачами в процессе подготовки выступления являются: выбор темы, накопление, классификация, приведение в порядок материала, составление плана выступления.

Выступление по выбранной теме станет средством самовыражения оратора, если при его подготовке будет использован разнообразный материал: добытый автором из собственного опыта, из специальных наблюдений, из мира своих чувств и полученный опосредованными путями, взятый из первоисточников. При подготовке выступления различный материал группируется, объединяется, при этом соблюдается его разумное соотношение.

Большую помощь при подготовке выступления окажет план. План – это модель проектируемого произведения, устного или письменного. Человек в воображении создает прообраз своего творения, намечает его составные части, располагает их согласно здравому смыслу, используя опыт, правила риторики и логики. Планы различаются по степени конкретности и предметности. При таком подходе могут быть предложены ступени работы над планом одной темы в виде шкалы, от общего к частному, от абстрактного к конкретному.

Важно помнить, что в процессе детализации плана автор не превращается в раба собственной схемы, он вносит изменения, делает необходимые перестановки. План - рабочий инструмент, выполняющий свою роль на этапах подготовки речи. Само же произведение тщательно записывается, выверяется, редактируется, а нередко публикуется, читается, изучается.

Преодолевайте страх действием. Не бойтесь приступить сразу к делу. Вы только увеличите напряжение, если сразу не разрядите его. Может быть, вы не будете чувствовать уверенности, однако энергично произнесите фразы, заготовленные в обстановке вашей комнаты. Они произведут впечатление на слушателей.

Можно смело утверждать - никто не знает границ своих возможностей, но независимо от профессии каждый должен стремиться предельно их раскрыть, самореализоваться, самовыразиться, самоосуществиться в профессиональной деятельности. А для педагогов это стремление особенно значимо, ведь преподавателю необходимо создать условия для саморазвития своих учащихся.

Несомненно, путь самосовершенствования - долгий и нелегкий, но становлением профессионально значимых качеств нужно заниматься, начиная со студенческой скамьи.

В литературе можно найти практические упражнения, направленные на овладение технологией педагогической коммуникации, а также на выработку умения организации общения в заданной педагогической ситуации.

Практические упражнения могут быть направлены на практическое овладение процедурой и технологией педагогической коммуникации, способствуют развитию коммуникативных способностей, приобретению навыков управления общением или на выработку умения организации общения в заданной педагогической ситуации.

Совершенствование стиля педагогического общения, поиск оптимального варианта взаимодействия участников педагогического процесса предполагает и новые подходы к управлению коллективом. Необходимо перестроить психологию преподавателей, сформировать новое педагогическое мышление, развить творческий потенциал. Невозможно изменить технологию обучения, не меняя характера отношений между преподавателем и студентом, администрацией и педагогическим коллективом. Только взаимодействие всех уровней, интеграция усилий всех участников педагогического процесса могут привести к желаемым результатам [2].

Из сказанного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, управление коллективом осуществляется через изменение его структуры, рациональную организацию деятельности, регулирование общения, корректировку отношений, оптимизацию взаимодействия.

Во-вторых, регулирование общения и взаимодействия в педагогическом процессе происходит в разнообразной по содержанию и формам совместной деятельности (урочной и внеурочной).

В-третьих, совершенствованию стиля педагогического общения способствуют процессы гуманизации и демократизации педагогического процесса, развитие самоуправления, творчества, сотрудничества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (методические основы) / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
2. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982. – 335 с.
3. Батракова С.Н. Педагогика / С.Н. Батракова // Педагогическое общение как диалог в культуре. – 2002. – № 4. – С. 27.
4. Зорина В.Л. Оптимизация образовательного процесса в средней школе посредством способа диалектического обучения: монография; 3-е изд., испр. и доп. / В.Л. Зорина, В.С. Нургалеев. – Красноярск: СибГТУ, 2005. – 168 с.