

В.И. Терентьева*

ТЕОРИЯ ПЕРСПЕКТИВ ПО-РОССИЙСКИ, ИЛИ АНАЛИЗ МОДЕЛИ СТИЛЕВОГО РЕШЕНИЯ

В жизни нам постоянно приходится сталкиваться с нетипичными ситуациями, участвовать в нестандартных «сценариях», в которых мы чувствуем себя недостаточно уверенно. В работе «Теория перспектив: анализ принятия решений в условиях риска», написанной нобелевскими лауреатами Д. Канеманом и А. Тверски, утверждается, что при решении экономической задачи в ситуации неопределенности человек не может рационально оценивать ее (величины ожидаемых выгод или потерь, их вероятности). Наши исследования

* © В.И. Терентьева, Красноярский государственный университет, 2006.

доказывают, что принципы анализа информации, мера рациональности-иррациональности, степень готовности к риску, типы принятия решения у каждого свои. Есть субъекты с чрезвычайно высоким уровнем готовности к рациональной оценке. Все зависит от специфики устройства индивидуальности человека.

Именно за счет устойчивой стилевой системы психологических свойств субъекта осуществляются окрашенное индивидуально-своеобразным тонированием отражение, моделирование и преобразование жизненного пространства субъекта. Анализ данной психологической формы показал, что ресурсы организма, активизирующиеся и объединяющиеся в функциональную схему на решение задачи, - это закономерный комплекс индивидуальных стилевых схем человека (А. Адлер, Г. Олпорт, В. Уиткин, Л.С. Сизов, М.А. Холодная, Л.Е. Шкуратова и другие). [4, 5]. Учет индивидуальных способностей в выполнении учебной деятельности – это забота о благополучии завтрашнего дня нашего общества (В.В. Давыдов, В.В. Рубцов, В.И. Лубовский, М.С. Егорова, М.А. Холодная) и возможность более эффективного решения профессиональных, общественных, политических задач (В.М. Теплов, В.Д. Небылицин, В.С. Мерлин, Е.А. Климов) [1, 2].

Исходя из гипотезы, в соответствии с которой индивидуальный стиль человека является системообразующим компонентом модели стилевого решения, задающим специфику стратегий решения субъекта в ситуации неопределенности и риска, мы изучили имеющиеся подходы в понимании индивидуального стиля и создали собственную систематику индивидуальных стилей, опосредованных латеральностью (ИСОЛ).

В изучении ИС можно выделить четыре основных направления исследований: личностный стиль, индивидуальный стиль деятельности, когнитивный стиль, нейропсихологический тип (стиль) человека. В результате были выделены ведущие признаки ИС: 1) формируется в процессе поиска баланса между внутренней и внешней средой, выполняя функции адаптации, компенсации, развития; 2) имеет структурную характеристику индивидуальности (особенности организации), не сводимую к ее содержанию; 3) биполярное измерение - каждый ИС описывается двумя крайними психологическими формами, например, полезависимость/полнезависимость, импульсивность/рефлексивность и т.д.; 4) имеет устойчивую многофакторную систему проявления; 5) на лицо своеобразие интеллектуальных стратегий.

Четвертым, менее известным является нейропсихологический подход, позволяющий определять специфику сенсорных, речемыслительных, личностно-эмоциональных свойств человека, исходя из особенностей межполушарных (би-латеральных) отношений и индивидуального своеобразие активности разных зон мозга человека (В.М. Теплов, Г. Айзенк, Дж. Грей, Л.Е. Vogen, О. Coben, 1970-е годы). Новый этап исследований в этой области начинается в 80-е годы (Н.К. Корсакова, Л.И. Московичюте, 1985; А.Г. Залыцман, 1990; Е.В. Ениколопова, 1992; Е.Д. Хомская, В.А. Москвина, Л.И. Вассерманн, 1997; С.А. Богомаз, О.Б. Степанова 2002 и др.).

В настоящее время в науке сложился подход определения индивидуальных свойств, связанных со спецификой деятельности мозга человека, билатеральной асимметрией его активности. Однако, обращаясь к истории изучения проблемы (Дж. Джексон, 1874; В.М. Бехтерев, 1907; Н.Н. Бурденко, 1937), приходим к выводу, что объективно более естественной, объясняющей многие закономерности нейропсихофизиологических механизмов обеспечения сознательной жизни индивида, надо считать тетраполярную модель организации психики, т.е. поляризацию ведущих зон мозга и психических функций связанных с ними по вектору право-левополушарный и по вектору прецентральный-постцентральный (В.Т. – 1999, 2003, 2004) [3].

Под стилем нами понимается индивидуализированный комплекс структурно-содержательных характеристик личности, познания, манер выполнения любой высокоинтегрированной произвольной деятельности и поведения, обусловленный внешними и внутренними условиями человека. Изучение проблемы стилевого устройства сознания показало, что соотношение индивидуальных свойств сознания со свойствами латеральной активности мозговой деятельности позволяет увидеть новые грани и оттенки психологических состояний субъекта в процессе деятельности. Тетралатеральная модель явилась основанием для группирования категориальных признаков и выделения шести типов индивидуальных стилей, опосредованных латеральностью в нашей систематике ИСОЛ: индуктивно-стратегический, дедуктивно-стратегический, индуктивно-тактический, дедуктивно-тактический, би-стратегический и би-тактический.

Итак, структура формирования индивидуального стиля, опосредованная латеральностью, в соответствии с действием закономерности "лестничного" характера развития систем, сводится к следующему.

1. В раннем детском возрасте специфика сочетания элементарных функций, опирающихся на работу соответствующих морфологических образований, (своеобразие которых в данном возрасте определено генетическими параметрами), влияет на создание простейших стилевых форм речи, мышления, памяти, личностных и поведенческих факторов, деятельности, праксиса, на слухо-моторные координации, эмоциональные процессы и др.).

Согласно закономерности «лестничного» развития системы звенья системы, исчерпав себя, служат основанием следующего ее уровня - более сложного и устойчивого, но не исчезают совсем, а уходят в «резерв», становясь «фоновыми». Спонтанные действия и способы поведения человека осуществляются посредством актуализации комплекса такого типа свойств, связанных с типологическими особенностями латеральной организации мозга – основания (ядра) индивидуального стиля.

2. С возрастом в поиске компромисса между собственными побуждениями и требованиями среды человек, не подозревая о том, формирует зрелые формы стилевой системы со связями иерархического типа (многоуровневого типа), которые обладают высокой пластичностью и устойчивостью. Это достигается за счет выделения ведущих (регуляторных) и фоновых (технических) уровней, а также определенной автономностью фоновых уровней, каждый из которых решает свою задачу. Эволюционное развитие системы по закону "лестницы" имеет экспоненциальный характер, т.е. каждая последующая система создается значительно быстрее, чем предыдущая, параллельно увеличивая устойчивость к внешним и внутренним воздействиям. Это возможно за счет различного резервирования, создания иерархической структуры, объединения в однородные среды и др.

Следовательно, стремясь к некоторому балансу отношений со средой, человек, попадая в незнакомые условия, использует как ранее использованные звенья системы, так и формирует новые, тем самым качественно ее изменяя. У лиц с активной жизненной позицией постоянно формируются все более мобильные и адаптивные ИСОЛ. В ситуации неуспеха вырабатываются компенсаторные механизмы (стратегии преуспевают в социальных видах деятельности, тактики – в мыслительных), которые также постепенно оказываются связанными с ядром ИСОЛ и составляют функциональное звено стилевой деятельности.

3. Сформированный ИСОЛ - это устойчивое образование. В соответствии с общесистемными закономерностями развития систем разнообразные сложные системы по своей основе являются гомеостатическими, т.е. в них, с помощью специальных средств управления (гомеостата), можно осуществлять поддержание в допустимых пределах жизненно важных функций и параметров системы. Важными выделенными нами функциями и параметрами ИСОЛ (механизмами, условиями адекватного выполнения системой заданных целей) стали содержательная, системная, регулирующая, динамическая, стратегическая, сбой в которых может привести к гибели либо преобразованию системы.

Вслед за А. Адлером, Г. Олпортом, Дж. Келли считаем, что индивидуальный стиль, по сравнению с индивидуальными особенностями, традиционно описываемыми познавательными или личностными процессами, в качестве формы индивидуальной активности является более сложным образованием, поскольку основная функция ИСОЛ заключается в координации и регулировании внутренних и внешних процессов и действий.

С позиций теории гомеостатики разработанная нами модель персонально-стилевого решения (смысловой и операциональный уровни) представляет собою индивидуально-типические стратегии реагирования субъекта на ситуацию в процессе его целенаправленной активности, для поддержания равновесия, баланса в системе «человек-среда». Индивидуальный стиль при этом служит промежуточной переменной, системообразующим фактором, влияющим не однозначно, а наряду с другими на содержательные и динамические особенности решения (С.Л. Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Б.М. Теплов, К. Левин), что позволяет предвосхищать, проектировать возможные стратегии действий субъекта.

Существенными дифференциальными признаками-конструктами (шкалами) ИСОЛ субъекта в модели стали ряд шкал, которые и задают системно-содержательную вариабельность стратегических отношений с фрагментами внешней среды.

Шкала **«стратегия/тактика»** отражает способы действий, поведения, которые определяются спецификой механизма прогнозирования будущих событий и осуществления их с помощью уникальной системы стилевых конструктов. Ценностная нейтральность факторов сохраняется за счет усиления-ослабления организационно-деловых и когнитивных элементов на разных ее полюсах. Шкала **«экстравертированность/интровертированность»** отражает, по К. Юнгу, направленность мотивации и степень ориентированности на внешние-внутренние критерии оценки в действиях и поведении. Ценностная нейтральность факторов сохраняется за счет усиления-ослабления социальных и когнитивных элементов на разных ее полюсах. Шкала **«рациональность/иррациональность»** соотносима с индивидуальными особенностями решения перцептивно-смыслового конфликта. Ценностная нейтральность факторов обусловлена свойствами прагматичности-иррациональности, которые проверяются готовностью к риску. Шкала **«устойчивость/неустойчивость аффекта»** отражает уровень контроля над эмоциями (возможно, по Келли, связана со степенью удовлетворенности разрешения основных жизненных потребностей). Шкала **«индуктивность/дедуктивность»** отражает характер переработки информации. Ценностная нейтральность свойств сохраняется за счет усиления-ослабления синтеза-дифференциации на разных полюсах шкалы.

Каждая из названных групп свойств соотносится с преимущественной активностью соответствующих зон мозга – латеральной его организацией.

Ситуация неопределенности и риска - другой компонент модели и часть (функция) жизненного пространства субъекта; существенными ситуационными детерминантами являются: окружающая среда и существующие в психике представления об особых эпизодах ситуации, другом субъекте, окружении, среде и др. [3].

Итак, структурно-содержательные, динамические, функциональные, регулирующие свойства схемы проектирования и исполнения (решения) жизненных задач связаны с индивидуальным стилем, опосредованным природными (латеральными) признаками субъекта.

Экспериментальное исследование было призвано решить следующие задачи: 1. Создать методический аппарат для выявления ИСОЛ испытуемых. 2. Уточнить и дополнить основные характеристики каждого из шести типов ИСОЛ. 3. Оценить характер проектирования и выполнения задач (когнитивные, социальные, политические, управленческие) субъектами с разными ИСОЛ. 4. Оценить стилевую специфику решения сотрудников финансового учреждения, соответствие ИСОЛ сотрудников свойствам, определенным требованиями должностных инструкций и степень идентичности - включенности в профессиональную деятельность данных сотрудников. 5. Проанализировать стратегии решения (поведения) задач в условиях риска и неопределенности [4].

Исследование проводится нами более пяти лет, каждый из его этапов проведен на группах испытуемых с применением методического аппарата, специально подобранного для решения конкретной задачи эксперимента.

В результате исследований получены данные, которые позволяют анализировать и проектировать вероятность принимаемых решений людьми в условиях риска и неопределенности.

1. С позиций системного подхода модель стилевого решения жизненных задач необходимо рассматривать как систему непрерывного взаимодействия субъекта и ситуации в процессе целенаправленной деятельности, в которой в качестве системообразующего фактора выступает ИСОЛ субъекта.

2. Целесообразно, чтобы в качестве интегральных составляющих структуры ИС выступали факторы (категории-признаки), которые отражают различные уровни индивидуальности субъекта, с учетом его латентной активности.

3. ИСОЛ субъекта влияет на вариативность выбора субъекта при решении жизненных задач, что создает согласованность отношений между внутренними проявлениями (ИСОЛ) и фрагментами среды (структурные элементы организации) и повышает уровень идентичности, т.е. адаптированности субъекта к среде, что в целом служит упорядочиванию (гармонизации) отношений в модели индивидуально-стилевого решения (деятельности).

4. В эксперименте ИСОЛ преимущественного количества сотрудников банка максимально отражает специфику среды, условия деятельности и соответствует объективным профессиональным и социальным требованиям – т.е. решение о выполнении данного вида профессиональных задач адекватно индивидуальному стилю этого контингента лиц. Выявлено, что часть служб (сотрудников) структуры финансового учреждения неэффективно использует свой стилевой и профессиональный потенциал в данном учреждении.

5. Показатели полной идентичности выше у тех групп сотрудников банка, у кого наблюдается большее соответствие ИСОЛ требованиям должности, занимаемой ими в структуре банка. Следовательно, чем выше уровень соответствия ИС человека и системы фрагментов среды (требования должности, цели организации, межгрупповые и межличностные принципы и интересы), тем выше показатель полной идентичности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. - М., 1986. – С. 253.
2. Теплов Б.М. Способности и одаренность / Б.М. Теплов // Избр. труды. - М., 1985. - С. 15-41.
3. Терентьева В.И. Как избежать неудачных решений (о стилевой репрезентации альтернатив решения): монография / В.И. Терентьева; КрасГУ. - Красноярск, 2004. – С. 228.
4. Adler A. The underground stream: New life styles and the antinomian personality. - N. Y., 1972. - 135 p.
5. Allport G. W. Personality: A psychological interpretation. - N. Y., 1937. - 588 p.