

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Современная система образования характеризуется противоречиями между:

- 1) задачами повышения качества образования, через реализацию компетентного подхода, которые поставлены в Концепции модернизации, и невозможностью их достижения в существующих условиях организации учебного процесса в традиционных школах;
- 2) потребностями общества в людях, способных учиться и переучиваться на протяжении всей жизни, и уровнем сформированности учебной компетентности выпускников современных школ;
- 3) декларируемыми требованиями к реализации компетентного подхода в образовании и традиционной системой оценивания образовательных результатов.

В современном постиндустриальном обществе перед образованием стоит задача подготовить человека, способного самостоятельно решать встающие перед ним новые, нестандартные, еще неизвестные задачи, самостоятельно искать средства под задачу и меняться в соответствии с изменяющимися условиями. Более

* © Ю.В. Герцик, Красноярский краевой дворец пионеров и школьников, 2006.

того, в условиях развития альтернативных образовательных программ, реализуемых вне рамок традиционной системы образования, быстрого роста инфраструктуры и расширения содержания дистанционного обучения, формирования реальной потребности в обучении в течение всей жизни («life-long learning»)» еще более актуальным, на наш взгляд, в школьном образовании становится компетентный подход.

Однако школьное обучение стоит как бы в стороне от решения этих задач, так как образование школьников в традиционной массовой школе направлено на овладение определенным объемом знаний по отдельным дисциплинам, никак не связанным ни друг с другом, ни с жизненными задачами подростка. Видимый мир, в котором ребенок живет, – целостный, яркий, событийный; содержание предметного обучения – частично, разорвано, не имеет никакого отношения к реальной жизни. Знания, получаемые ребенком в предметном содержании, сами по себе зачастую отобраны достаточно случайно и устаревают до того, как ребенок закончит школу.

Особенно остро проявляются противоречия между традиционным содержанием образования и характерными психологическими особенностями ведущей деятельности, интересами и потребностями школьников в подростковой школе, что ведет к снижению учебной мотивации и репродуктивному освоению учебного материала.

Очевидно, что развитие учебной компетентности невозможно осуществить без изменения форм и содержания учебной деятельности.

Цель нашего исследования – выявить педагогические условия и способы развития учебной компетентности школьников в среднем звене общеобразовательной средней школы.

Под *учебной компетентностью* мы понимаем определенный уровень умений, способностей, мотивационной составляющей, который позволяет эффективно решать образовательные задачи, приобретать и конструировать новое знание, овладевать новыми способами деятельности.

Проведенное нами теоретическое исследование позволило выделить следующие компоненты учебной компетентности (рис. 1):

- *когнитивный*, включающий необходимые знания учеников, которые касаются личных особенностей и характеристик, влияющих на процесс обучения (связанные с собственной физиологией, типом восприятия, спецификой мышления и т.д.); знания об источниках и способах получения новых знаний; знания о способах управления и организации собственной учебно-познавательной деятельности, оптимизации собственного процесса обучения;
- *операционально-деятельностный*, включающий в себя учебные умения, навыки и способности воспроизводить различные познавательные и учебные действия;
- *мотивационно-ценностный*, включающий в себя широкий познавательный мотив (направленность на усвоение новых знаний); учебно-познавательный мотив (побуждающий к овладению способами добывания знаний), мотив и ценность самообразования.

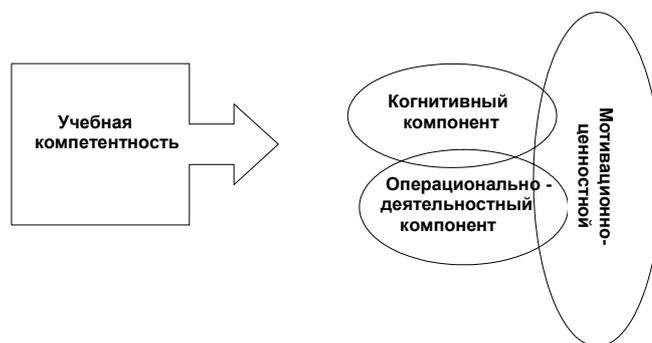


Рис. 1

Рассмотрев понятие «учебная компетентность», ее компонентный состав и содержательную наполняемость, мы определили для себя, что очень важной задачей является – понять, какие условия и факторы влияют на ее формирование в учебном процессе у школьников среднего звена.

В этой связи обозначились различные подходы к организации учебного процесса с точки зрения формирования компетентностей.

В материалах «Компетентный подход как способ достижения нового качества образования» указывается на то, что учебная компетентность может быть приобретена учеником, если создаются следующие условия:

- деятельностный характер обучения, т.е. включение учащихся в реализацию какой-либо деятельности – исследование, проектирование, руководство;
- ориентация учебного процесса на развитие самостоятельности и ответственности ученика за результаты своей деятельности;

- создание условий для приобретения опыта постановки и достижения цели;
- четкость и понятность всем сторонам учебного процесса правил аттестации;
- организация продуктивной групповой работы;
- демонстрация учителем своего собственного компетентного поведения [1].

Общий знаменатель всех форм и методов обучения, направленных на развитие или формирование учебной компетентности, можно сформулировать так: это смещение акцента с односторонней активности учителя на самостоятельное учение, ответственность и активность самих учеников. Проводя анализ методов обучения с учетом возрастных особенностей школьников среднего звена, мы обнаружили, что эти условия могут обеспечиваться в проектном обучении. И метод проектов может являться одним из эффективных средств формирования учебной мотивации и учебной компетентности в подростковой школе. На основе проведенных исследований нами была выдвинута рабочая гипотеза: развитие учебной компетентности подростков в средней школе может быть успешно реализовано, если содержание образовательного процесса будет структурировано на основе деятельностного подхода с учетом возможностей метода проектов в плане развития учебной компетентности.

Большое количество новых педагогических технологий включают элементы проектного обучения: «технологии опережающего образования», или теория решения изобретательских задач (ТРИЗ); технология образования в глобальном информационном сообществе (ТОГИС); педагогика сотрудничества; эмпирическое обучение. Метод проектов позволяет не только осваивать предметное содержание, но и формировать многие личностные качества учащихся. Но самое интересное для нас, что данный метод может стать одним из эффективных инструментов создания условий развития учебной компетентности.

Под проектом (от латинского *projectus* – выдвинутый вперед) мы понимаем реалистический замысел о желаемом будущем. Ната Крылова и Екатерина Александрова в статье «Как обеспечить самообразование школьника и продуктивность учения?» приводят следующее определение проекта: «Проект – это самостоятельная практико-ориентированная работа интегративного характера, в которой ученик решает не только учебные, но и социальные, культурные задачи. Создание проектного продукта дает ученику ценный опыт самоорганизации и зачатки профессионализма» [3].

Проекты могут быть как индивидуальными, так и групповыми. Могут осуществляться в рамках одной предметной области (монопроект) и захватывать несколько дисциплин (межпредметный проект). В зависимости от доминирующей в проекте деятельности различают проекты исследовательские, игровые, практико-ориентированные, творческие.

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся, он органично сочетается с групповым подходом к обучению.

Проектирование всегда предполагает решение какой-то проблемы, которое, в свою очередь, предусматривает, с одной стороны, использование совокупности разнообразных методов, средств обучения, а с другой – необходимость интегрирования знаний, умений применять знания из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей.

Актуализация проблемы в проекте для подростка является важнейшим фактором учебной мотивации. Разнообразная деятельность учащихся в ходе подготовки и реализации проекта становится основным источником формирования опыта в учебном познании. Создание специальных условий и оказание необходимой помощи в реализации обучающимся свободного и ответственного выбора такого опыта становится основной функцией школы. Опираясь на данный опыт, ученик оказывается субъектом конструирования содержания своего образования. Качественное своеобразие учебного процесса определяется возможностями проявления с позиции субъектного опыта избирательного отношения к предметному материалу, способам и формам его изучения.

Результаты выполненных проектов должны быть, что называется, «осязаемыми»: если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию (на уроке, в школе, пр.), что особенно актуально для подросткового возраста [2]. Оформление и предъявление полученных результатов и опыта подростками позволяет оценить состоятельность своих замыслов и способов их воплощения, отразить собственные ресурсы и дефициты, определить дальнейшие пути самопознания и самореализации.

В ходе исследования был проведен анализ условий организации учебного процесса в 7-х классах некоторых школ города Красноярска, реализующих в учебном процессе различные варианты проектного обучения, с точки зрения эффективности формирования учебной компетентности. Контрольное исследование проводилось нами в школе №39, учебный процесс в которой преимущественно построен традиционно и метод проектов не применяется.

Исследование проводилось на параллели 7-х классов: 7 «А» (школа №22), 7 «Б» (гимназия №1) и 7 «Б» (лицей №1) – классы, в которых в различной степени представлена проектная деятельность, и в 7 «Б» (школа №39) – в классе, где метод проектов не используется.

Выбор и разработка диагностических методов производились на основе проведенного нами теоретического исследования с учетом соответствия и доступности возрасту участников эксперимента – 12-13 лет.

Для определения степени сформированности учебной компетентности у учащихся 7-х классов в исследуемых школах мы предложили школьникам экспериментальную задачу следующего содержания: описать свои действия в ходе проведения исследования и подготовки доклада по теме «Происхождение жизни на Земле». Данная тема является одной из ярких проблемных тем курса биологии. В ней представлено большое многообразие научных гипотез, научных поисков, широкая связь с другими предметами. Для этой темы также характерна ее периодическая актуализация на всем протяжении изучения биологической науки.

Основываясь на определении учебной компетентности как способности решать задачи в сфере познавательной деятельности и логике решения задачи, мы можем предположить, что предложенная нами экспериментальная задача позволяет отследить, как учащиеся осуществляют перевод задачи в цель деятельности, какими средствами, способами, источниками они владеют, какие учебные процедуры присваивают.

При всем многообразии форм организации учебной деятельности, которые можно использовать для развития учебной компетентности, наиболее эффективными могут считаться те, что ориентированы на самостоятельность ученика, а преимущественные формы проявления самостоятельности ученика в учебной деятельности следующие: анализ текста и обобщение информации; обсуждение; создание текста; выступление (презентация) [1].

На основании этого мы можем говорить о компетентности ученика в сфере познавательной деятельности, если при описании своих действий в ходе решения поставленной нами задачи он выделяет элементы следующих процедур:

- поиск и перебор возможных способов решения;
- первичный анализ найденной информации;
- интерпретация;
- оформление;
- презентация.

Такая процедура, как «поиск и перебор возможных способов решения», описывается всеми учениками, при этом называется большое разнообразие средств и источников получения информации. На библиотеку ссылается почти половина всех опрошенных учащихся. Интернет выделяют в большей степени ученики гимназии №1. В двух школах около 5 % учеников описывают наблюдение как средство получения информации: в лицее №1 – на улице, в гимназии №1 – на выставке в музее. В лицее №1 10,6 % учеников за источниками информации обращаются к экспертной оценке ученого или исследователя.

Наибольшее количество названных средств и источников отмечается у школьников лицея №1 и гимназии №1. На наш взгляд, это говорит о том, что учащимися данных учреждений присвоено большее количество способов поиска и получения информации.

Наименьшее количество источников и средств называют ученики школы №39: это чаще всего книга, учебник и в 40 % - библиотека.

Процедура «первичный анализ найденной информации» приводится учащимися в виде таких шагов, как «Выделю главное, существенное», «Выделю проблему». Наибольшая встречаемость такого рода ответов наблюдается среди учеников школы №22, что позволяет нам сделать вывод о более осознанном проведении учениками этой процедуры. Такой шаг, как оформление результатов своего исследования, также чаще фигурирует в ответах детей данного учреждения.

В процедуре «интерпретация» мы выделили два типа деятельности: продукция, когда учащиеся предлагали свое решение или собственную гипотезу, и репродукция, когда они выделяли такие действия, как «перепишу, выпишу, спишу». Продуктивные процедуры назывались крайне редко, большинство учащихся представляли проведение исследования как сбор и выделение готовой информации.

Презентацию результатов своего исследования в виде устного выступления или доклада на конференции видят большинство учеников гимназии №1- около 60 %, на наш взгляд, это говорит о том, что ученики легко представляют себя в роли докладчиков, в большей степени владеют способами аргументации, доказательства и отстаивания своей точки зрения. Большинство учащихся традиционной школы (44 %) предпочитают просто сдать работу учителю.

По всем полученным нами результатам мы можем сделать выводы:

- учащиеся школ, в которых используется метод проектов, владеют более разнообразными способами получения и поиска информации;
- уровень сознательного анализа и продуктивной обработки информации в экспериментальных школах выше, чем в традиционной;
- учащимися экспериментальных школ в большей степени присвоены способы подачи и оформления информации.

Таким образом, можно сказать, что условия, созданные в лицее №1, гимназии №1 и школе №22, с использованием метода проектов и других активных форм обучения, в большей степени способствуют развитию учебной компетентности, чем в школе №39, где метод проектов не применяется.

Проектные методы и формы, внедряемые в лицее №1, гимназии №1 и школе №22, развивают познавательные навыки учащихся, умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в инфор-

мационном пространстве, критическое и творческое мышления. Условия, созданные в рамках образовательного процесса этих школ, позволяют не только осваивать стандартные программы, но и развивать учебную компетентность учащихся, способствующую их самореализации и эффективно воплощению собственных возможностей.

В заключение можно сказать, что реализация поисковых дидактических моделей на основе проектирования на практике ведет к изменению позиции учителя. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора познавательной, исследовательской деятельности своих учеников. Использование проектов в образовательном процессе ведет к переориентации учебного процесса на разнообразные виды самостоятельной деятельности учащихся, на приоритет деятельности исследовательского, поискового, творческого характера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Компетентный подход как способ достижения нового качества образования / Материалы для опытно-экспериментальной работы в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года // Национальный фонд подготовки кадров, Институт новых технологий образования. – М., 2002.
2. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С.Полат. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
3. Крылова Н. Как обеспечить самообразование школьника и продуктивность учения?/ Н. Крылова, Е. Александрова // Народное образование. - 2003. - №6. - С. 77.