

ПОДДЕРЖКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАК УСЛОВИЕ ЕГО ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы и практики отечественного образования, ценностные ориентации современного общества свидетельствуют о возрастающих требованиях к новой образовательной системе, создающей условия становления субъектности человека, основными характеристиками которой являются инициативность, самостоятельность, самореализация, ответственность и др.

В профессиональной деятельности педагогов обозначилось противоречие между сложившимися смысловыми и операциональными структурами профессионального опыта и новыми социокультурными требованиями к профессии. Необходимость создания ситуаций развития для учащихся требует от педагога способности не только «видеть» акты развития, но и непрерывно развивать себя самого, что не стало пока нормой профессиональной жизни для большинства педагогов.

В науке и практике поставлен вопрос о создании условий, в которых педагог традиционный трансформируется в педагога развивающегося и развивающего. Оперативное решение этого вопроса в рамках утвержденной Правительством РФ «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» ставится перед системой повышения квалификации, главная задача которой – не только предоставлять педагогу возможность адаптироваться к быстро изменяющимся условиям, но и «вооружить каждого учителя умением преодолевать ситуации неопределенности» (Материалы Совета Европы по культурному сотрудничеству) (Цит. по: [5, с. 185]).

Переход от инструктивно-информационного, личностно-отчужденного взаимодействия со слушателями, эффективность которых невысока, к стимулированию, актуализации и удержанию (поддержке) вектора личностно-профессионального развития педагогов, опережающему удовлетворению их образовательных запросов, что может обеспечить устойчивое развитие всей системы образования предполагает переопределение задач и функций ИПК: не только и не столько поддержание функционирования педагогических кадров (достраивание, оснащение средствами в рамках достигнутого профессионализма), но развитие (освоение и создание современных наукоемких педагогических технологий, недостаточно насыщенных педагогическими средствами), поддержка становления нового качества профессионализма. Важным показателем качества образовательного процесса в ИПК становится *профессиональная инициатива педагога*, проявленная им в ходе курсовой подготовки, а также как отсроченный эффект-результат в послекурсовой период.

Обращаясь к проблеме образовательных пространств, стимулирующих порождение, развитие инициативы и создания педагогических условий, способов, методов работы по поддержке инициативы педагогов, отметим, что важность проблемы состоит не только в создании условий, по выражению С. И. Гессена, «могущих быть рассадниками новых педагогических идей и новых преподавательских сил. Не менее важно сохранить этого нового учителя, т.е. поставить его в такие условия работы, при которых механизм и рутина, стерегущие всякую практическую, особенно педагогическую деятельность, не заглушили бы в нем внутреннего стремления к творчеству» [2, с. 151]. Это обусловило поиск таких методов и организационных форм учебной работы в повышении квалификации (ПК) учителей, которые смогли бы явиться своеобразными опорами в становлении новых педагогических практик.

Мы полагаем, что специфически сконструированная система поддержки способна оказать резонирующее влияние на внутриличностную систему профессионального потенциала педагога.

В педагогической науке и практике постдипломного образования уже ставился и решался вопрос о социально-поддерживающей деятельности ИПК (Выговский Л. А., 2000), об организации специальной системы поддержки личностно-профессионального саморазвития педагогов в их непосредственной практической деятельности как эффективного средства группового, командного, коллективного саморазвития, которое с неизбежностью влечет за собой саморазвитие индивидуальное (Фишман Б. Е., 2002). Однако возникающие в системе образования профессиональные инициативы педагога не рассматривались как результат процесса ПК, в практике курсовой подготовки повышения квалификации их поддержка не осуществлялась.

Базой для теоретической разработки и реализации модели поддержки профессиональных инициатив педагога послужил ряд описанных далее идей, отражающих направление деятельности и соотносящихся со способами выполнения.

Идея субъектно-личностного профессионального развития педагога, удерживающая акмеологическую, экзистенциально-гуманистическую позиции (И.Ю. Алексахина, С.Г. Вершловский, Н.В. Гуца, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Ю.В. Сенько, Г.С. Сухобская и др.). Особое значение в этой идее придается принципу саморазвития и реализации программ самосовершенствования, определяющих способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, где большой вес имеют ценности самовыражения педагога, обусловленные спецификой его труда, осознания им себя

* © Л.Н. Горбунова, АПК и ППРО, г. Москва; И.П. Цвелюх, ИПК РО, г. Красноярск, 2006.

в изменившихся социальных условиях, педагога, стремящегося к *акме* в пространстве профессионального бытия. Профессиональная инициатива педагога в данном контексте является средством субъектно-личностного профессионального развития. Инициатива – изменяющее, преобразующее профессиональную деятельность действие, направленность которого обусловлена контекстными профессиональными затруднениями и проблемами педагога, сопряжена с закономерностями личностно-профессионального развития и является проекцией характеристик, сформированных на определенном этапе профессионализации. Инициатива позволяет фиксировать процесс изменения, служит индикатором того, что акт развития состоялся. Отметим, что инициатива является в одних ситуациях – результатом специфической образовательной деятельности ПК (при соответствующей постановке целей) либо следствием самообразования педагога, в других случаях – их эффектом (если соответствующие цели не ставились).

Идеи теории самоорганизации И. Пригожина [6]: а) самоорганизующимся системам (какими являются человек, система образования и др.) нельзя навязать пути развития, которые не определялись бы ее внутренними потребностями; б) возможность эффективного развития может определяться и случайностью, поэтому необходимо увидеть и не упустить благоприятный случай, неповторимую ситуацию, «уловить» слабые сигналы системы; в) эффективное развитие открытой системы происходит за счет окружающей среды, но не вследствие сильных воздействий, а в результате слабых, частных, локальных, точно рассчитанных воздействий, дающих мощный резонансный эффект.

Коррекционно-диагностическая идея, базирующаяся на теории педагогических затруднений, профессиональных потребностей и профессиональной готовности педагога, а также на основе способов диагностики педагогического процесса и анализе его эффективности.

Реализация этой идеи с необходимостью включает диагностическую деятельность с опорой на «презумпцию хорошести»: внешнюю оценку и самооценку профессионализма, индивидуально-личностных качеств и таких психолого-педагогических конструктов, как позиция, мотивация, компетентность и др.; выявление запросов и затруднений, кризисных состояний; проектирование обобщенных психолого-педагогических диагностических данных, образовательных карт и индивидуальных программ (планов) личностно-профессионального развития; а также итоговую и отсроченную оценку личностного и профессионального самодвижения педагога в условиях курсовой подготовки в ИПК РО и послекурсовой период.

Основанная на профессиогенетическом подходе *идея дифференциации профессионального становления педагогов* (С.Г. Вершловский, Л.Н. Горбунова, И.С. Сергеев, В.А. Сластенин, Ю.И. Турчанинова и др.) связана с признанием закономерностей профессионального развития, поэтапным формированием знаний, умений, способностей; наличием кризисных ситуаций в профессиональной динамике. Существование групп с различными характеристиками среди профессиональной общности педагогов, входящих в пространство повышения квалификации, неоднородность состава групп участников ПК, основанная на гетерохронности развития отдельных составляющих педагогического профессионализма, вызывает необходимость дифференциации процесса ПК. Внешние детерминанты (ситуация необходимости решения проблем и задач образовательной практики, аттестационные требования, психологически безопасная атмосфера: социальное одобрение, признание потенциального и актуального уровня педагогического мастерства; и др.) инициатив определяют саму возможность их проявления, а внутренние детерминанты (уровень профессионализма как кумулятивный показатель личностного и профессионального опыта; предпочитаемый стиль деятельности и педагогическая концепция, индивидуально-личностные характеристики и состояния, субъектная позиция, контекст, характер и причины индивидуальных профессиональных затруднений и проблем и др.) – преимущественно операциональные возможности педагога.

Идея инициации исследовательской и проектной деятельности (Е.В. Бондаревская, Л.Н. Горбунова, Е.А. Григорьева, В.А. Загвязинский, Р.А. Исламшин, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, Э.М. Никитин, Н.Д. Никандров, Г.Н. Прокументова, И.Д. Чечель, Дж. Мак Калей и др.) инструментально и операционально обеспечивает обнаружение причин и разрешение затруднений и проблем профессиональной практики педагога.

Идея поддержки (А.Г. Асмолов, С. Беличева, О.С. Газман, Н. Крылова и др.) - в обнаружении личностно значимых смыслов, ценностей профессиональной деятельности педагога, в определении интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, самоосуществлении индивидуальности личности, которая, проявляя инициативу, «находит выражение в творческом преобразовании ситуации, в саморазвитии субъекта деятельности» [4, с. 42]. Максимально персонифицированная среда быстрее затрагивает личностные смыслы, а значит, становится намного эффективней.

Идея блочно-модульного построения содержания (Н.С. Зубарева, Э.М. Никитин и др.) и образовательных технологий (В.В. Гузеев, Е.С. Полат, Г.К. Селевко) имеет целевую ориентацию на включение педагога в осмысление собственного опыта, его «выращивание», выработку новых профессионально значимых смыслов. Блок образовательной деятельности осуществляют преподаватели и тренеры, блок поддерживающей деятельности – модератор и / или преподаватели, тренеры, слушатели, частично либо полностью реализующие функции поддержки. Оба блока комплементарны по отношению друг к другу.

Внешние условия детерминируют создание внутренних условий для самоизменения – сознательной, целенаправленной выработки у себя таких качеств, которые в совокупности могут определяться как готовность к совершенствованию и преобразованию профессиональной деятельности и самого себя. Исследователи (И.Ю. Алексахина, Е.В. Андриенко, М.Т. Громкова, Калед Дж. Мак и др.) считают, что такая готовность – не «дар божий», не индивидуальные особенности, а позиция и ряд умений, подлежащих формированию.

Цель поддержки профессиональных инициатив педагога в процессе повышения квалификации мы видим в формировании готовности педагога к инициативному совершенствованию и преобразованию профессиональной деятельности и самого себя; оказании недирективного вида помощи в реализации инициативы, свидетельствующей о проявленности «сущностного Я», самости педагога в его профессионально-личностном бытии.

На эффективность поддержки влияют следующие факторы:

- создание творческой атмосферы, высокой степени интеллектуальной насыщенности и организации педагогической среды, в которой потребность в новом знании, в экспериментировании становятся важными, профессионально значимыми для педагогов;
- создание благоприятных режимов деятельности: снятие страхов, стрессов; обеспечение принятия и одобрения, эмоционального комфорта;
- организация совместной работы по определению персональной траектории; встраивание поддержки профессиональных инициатив педагога в образовательный процесс повышения квалификации;
- обеспечение возможности активного освоения педагогами необходимой теории и практики профессиональной деятельности;
- учет контекста личностных и профессиональных затруднений в индивидуальной педагогической деятельности, проблем и тенденций, характерных для образовательного учреждения, системы образования и педагогической науки.

Таким образом, поддержка профессиональных инициатив педагога в процессе повышения квалификации как целесообразно организованная деятельность становится условием его личностно-профессионального развития и обеспечивает развивающий эффект ПК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выговский Л.А. Социально-педагогическая деятельность ИПК РО как фактор развития образования в регионе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Выговский. – СПб., 2000. – 16 с.
2. Гессен С.И. Основы педагогики: Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М.: Школа-пресс, 1995. – 447 с.
3. Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года.
4. Новые ценности образования.– М.: Инноватор, 1996.– Вып. №6.– 196 с.
5. Образование взрослых: реальности, проблемы, прогноз / Под ред. С.Г. Вершловского. – СПб., 1998. – 185 с.
6. Пригожин И. Философия нестабильности / И. Пригожин // Вопросы философии. – 1991. – № 6. – С. 46-52.
7. Фишман Б.Е. Педагогическая поддержка постдипломного саморазвития педагогов / Б.Е. Фишман. – М.: МПГУ, 2002. – 266 с.