

**ОСОБЕННОСТИ ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
В ОБЛАСТИ ПИЩЕВОЙ ИНЖЕНЕРИИ**

Социально-экономические изменения в России существенно повлияли на национальную систему образования. В недавнем прошлом система образования в стране была построена исключительно на главной идее – подготовке специалистов для отраслей народного хозяйства.

К настоящему времени выстраивается многопрофильность общего и многоуровневость (многоступенчатость) профессионального образования. Анализ структуры профессионального образования показывает, что высшее профессиональное образование имеет три уровня, среднее профессиональное – может быть осуществлено на двух образовательных уровнях. Существующая система возврата к изначальной образовательной позиции для получения высшего образования после окончания среднего специального учебного заведения приводит к неоправданным финансовым затратам. Однако возможна многоступенчатая, многоуровневая система профессиональной подготовки, которая предполагает последовательный переход с одной ступени на другую, от одной квалификации к другой.

В настоящее время отсутствует нормативно-учебная документация, которая могла бы обеспечить непрерывность образования между различными уровнями высшего профессионального образования. Лишь частичным решением проблемы можно считать письмо Минобразования России от 30 марта 1999 года «О подготовке специалистов по сокращенным программам». Многоступенчатость, многоуровневость системы профессионального образования выстраивается, как правило, «снизу» – самими учебными заведениями, с созданием, например, системы многоуровневой подготовки специалистов «школа-колледж-вуз». Идет процесс преобразования некоторых колледжей в учебные заведения нового типа – многоуровневое профессиональное образовательное учреждение, процесс их диверсификации. Некоторые специалисты рассматривают диверсификацию как процесс эволюционного развития профессионального образования по нескольким направлениям: по уровням профессионального образования, по типам образовательных учреждений, по содержанию образовательных программ, по базовому образованию. При этом в профессиональном образовании возникает проблема согласованности основных образовательных программ: последовательно-параллельных (это программы профессионального образования разных уровней по отношению друг к другу) и параллельных (это множество образовательных программ, функционирующих на одном уровне образования). По характеру согласованности при последовательно-параллельных и параллельных образовательных программах (ОП) является сопряженной. Сопряженными можно считать последовательно-параллельные образовательные программы, если содержание одноименных образовательных областей и соответствующие им требования к выпускникам имеют установленные с системных позиций четкие отличительные особенности, связанные с различным уровнем квалификации выпускников. Параллельные образовательные программы называются сопряженными, если установлены инварианты содержания одноименных образовательных областей, связанные с общностью требований к выпускникам.

В случае, когда гражданин принят на обучение по сопряженным ОП, оно должно проводиться по сокращенной программе вне зависимости от того, какая из них была освоена обучающимся первой. Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов была предпринята попытка разработки научно-методической модели согласования государственных образовательных стандартов в системе непрерывного образования. Она представляет собой образ сферической модели, состоящей из «ядра» и «внешней оболочки». Ядро общей модели – методические положения взаимодействия преемственных образовательных программ и ГОС различного уровня и направленности. Внешняя оболочка модели включает: принципы согласованности, условия согласованности, некоторые особенности согласования ГОС профессиональных образовательных программ.

Структура согласованных ГОС СПО и ВПО в настоящее время представляет собой комплекс взаимосвязанных нормативных документов: стандартов уровней образования («ГОС. Общие требования»), классификатора специальностей и направления – для ВПО, требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по конкретным специальностям (направлениям). В многоуровневой подготовке специалистов принципиально важна согласованность двух ступеней СПО: базового и повышенного уровней. В целом необходимо отметить, что наиболее благополучное состояние с позиций согласованности ГОС в среднем профессиональном образовании. Общим недостатком является отсутствие преемственности (сопряженности) по многим личностным качествам ввиду незавершенности теоретической проработки их наименований (коммуникативные свойства, способность учиться и т.п.)

* © Г.В. Алексеев, Е.И. Борзенко, Г.И. Малюгин, Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий, 2004.

Проблемы, аналогичные описанным, возникают у вузов, подготавливающих своих выпускников по схеме «бакалавр-специалист-магистр».

Государственный образовательный стандарт, содержащий требования к уровню подготовки, обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы, примерный учебный план по специальности служит базой для разработки учебных планов (рабочих, экспериментальных), учебных программ (рабочих, авторских, экспериментальных). Так как многоуровневому профессиональному образовательному учреждению необходимо разрабатывать учебно-программную документацию, то нужно разработать теоретические основы, учитывающие специфику учебно-программного обеспечения конкретной образовательной системы.

Создание авторских программ всегда вызывает трудность преподавателей учебных заведений в силу отсутствия необходимых рекомендаций по их разработке. Авторская программа – это не просто корректировка старой рабочей программы, это научно-методическая разработка педагога, его интеллектуальный труд. Особенно четко нужно выделить причину, побудившую к разработке новой программы. Причина – это какое-то противоречие или несоответствие в процессе изучения данной дисциплины:

- между новыми целями образования и их полным отражением в программе дисциплины;
- между новым содержанием и методами его реализации;
- между огромным количеством информации по дисциплине и невозможностью его усвоения студентами;
- между современными требованиями к качеству подготовки специалиста и способами итоговой оценки обученности студентов;
- между высоким уровнем требований к знаниям по дисциплине и разным уровнем готовности студентов;
- между содержанием дисциплины и дублированием ее разделов в других дисциплинах.

Необходимо обосновать основную идею, положенную в основу программы. Как соотносится она с новыми целями, концепцией образования, общими принципами его развития, какие проблемы она позволит решить? По описанию прогнозируемого результата важно показать, какими инструментальными средствами можно достичь поставленной цели, какие особенности содержательного, процессуального характера необходимо соблюдать при реализации программы.

ГОС, учебные планы и программы учебных дисциплин должны иметь соответствующее дидактическое обеспечение. Современные психолого-педагогические представления об эффективном процессе обучения требуют его организации как активного аудиторного и самостоятельного изучения учебного материала каждым студентом. Чтобы помочь обучающемуся наиболее рационально и эффективно организовать свою работу по овладению учебным материалом, преподаватель в новых условиях должен:

- вызвать интерес обучающихся к изучению данного учебного материала для формирования его профессиональной квалификации, для становления конкурентоспособного специалиста;
- отобрать, структурировать и изложить в объяснительно-иллюстративной и инструктивно-проблемной формах как учебный материал, так и методы организации самоуправляемой и самоконтролируемой работы обучающихся.

Эта специально подготовленная для данного контингента информация должна полностью ориентировать каждого обучающегося как во время аудиторных занятий, так и во внеаудиторное время.

Центральной задачей преподавателя, для решения которой необходимы глубокие педагогические и обширные научно-технические знания и умения, является подготовка высококачественного учебно-методического обеспечения процесса обучения. Учебно-методическое обеспечение можно представить в виде иерархической структуры. Первый элемент этого обеспечения - комплекс средств для формирования мотивации. Содержание второго элемента учебно-методического обеспечения – в их общей ориентировке в материале и методах работы над данной дисциплиной, а также в планировании и самоуправлении познавательной деятельностью. Третьим элементов учебно-методического обеспечения считается комплект пособий-руководств, раскрывающих для обучающегося логику, научное содержание, методы исследований и типовые решения, характерные для каждого из разделов курса. Преподавателю необходимо также подготовить наборы контрольных тестов по всем темам и видам занятий, исключая фрагментарность, случайность, неадекватность требований, предъявляемых к различным студентам в процессе того или иного вида контроля. Все эти меры по повышению мотивации, разработке учебно-методического обеспечения, подготовке и обеспечению контрольно-корректирующих мероприятий направлены на вовлечение каждого студента в самостоятельную, добросовестную, рациональную и результативную учебную работу по овладению запланированными знаниями и умениями, на развитие его творческих способностей, на формирование профессионально-активной личности будущего специалиста.

Названные тенденции развития непрерывного и многоуровневого образования вызванные объективными условиями, нередко реализуются в практике как ответ на запросы рынка труда, уровня современной

техники и технологии, на потребности и требования обучающихся. В определенной мере многие из них должны реализоваться при подготовке кадров в области пищевой инженерии.

Простое перечисление учебных заведений, выпускающих специалистов в этой области показывает некоторое несоответствие в соотношении кадров управленческого звена по сравнению с обслуживающим персоналом. Разработанная методика расчета потребностей в квалифицированных кадрах и специалистах этой системы говорит, что формула занятости в отрасли по уровням с высшим, средним специальным, средним специальным образованием по массовым (рабочим) профессиям и кадровым ресурсам с начальным профессиональным образованием составляет соответственно : 1- 1,35 – 2,8 – 3,5.

Приведенные данные, с одной стороны, косвенно свидетельствуют о необходимости диверсифицированного обучения, при котором в зависимости от потребностей рынка, могла бы пополняться любая из указанных категорий работников. С другой стороны, успешное функционирование всей системы существенно зависит от профессионализма руководителя – специалиста с высшим образованием. Это предъявляет повышенные требования к обеспечению качества образовательного процесса в системе многоуровневой подготовки.

Вышеприведенные рекомендации определяют значимость не только подготовки профессиональных кадров, но и широкой пропаганды процессов подготовки школьников к выбору данной профессии.

Начальный уровень образования можно обеспечивать подготовкой в специальных школах и лицеях. Характерной чертой подготовки в учебных заведениях указанного типа должно стать обязательное прохождение каждым обучающимся всех уровней обучения: стажер – профессионал – бакалавр - магистр. Анализ официальных документов и практики подготовки таких специалистов во Франции показывает, что их образование включает в себя следующие уровни подготовки:

- школа ученичества (профориентация, 1 ступень);
- школа профессиональных кадров (квалифицированные кадры по профессии, 2 ступень);
- школа формирования специалистов технологического-управленческого профиля (специалисты средней квалификации, бакалавры 3 ступень);
- школа подготовки специалистов экономико-управленческого профиля (специалисты-менеджеры, специалисты в области маркетинга, бизнеса высшей квалификации, магистры, 4 ступень);
- последипломное образование, реагирующее на изменения в характере труда, конъюнктуру рынка, достижения научно-технического прогресса, экономическую ситуацию.

Многие зарубежные фирмы предлагают готовить в нашей стране кадры для этой сферы, однако возникает проблема переводов и адаптации учебных программ, текстов к условиям и реалиям отечественной действительности. На эту трудность ссылаются и отечественные специалисты, отмечая, что нельзя перенести английский или французский курс обучения в наши профессиональные учебные заведения, поскольку эти курсы не учитывают специфики российского рынка продукции пищевых производств, законодательных и юридических основ его деятельности, государственных образовательных стандартов.

Отечественная система многоуровневой подготовки специалистов для сферы пищевой инженерии переживает в настоящем трудный этап своего становления под влиянием двух социально-экономических факторов:

- интенсивное внедрение в национальную систему элементов непрерывного образования и практики многоуровневой подготовки, поиск новых форм профессионального образования;
- отраслевой фактор, поиск способов подготовки научно-педагогических кадров в соответствии с потребностями развивающегося рынка.

Принцип непрерывности образования утверждался и реализовывался в системе отечественного образования начиная с 60-х годов. За этот период концепция непрерывного образования обогащалась и углублялась, переходя от согласованности разных ступеней обучения к преемственности процессов развития личности и индивидуальности человека на разных этапах и ступенях непрерывного образования. В настоящее время требуется обобщение накопленного отечественного и зарубежного опыта с учетом особенностей демографической и социальной обстановки в стране и разработка образовательных стандартов нового поколения.