

ЗАДАЧА ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ЕЁ РЕШЕНИЕ¹

Решение проблем педагогического образования любого уровня невозможно при полной изоляции от проблем мировой образовательной системы, без анализа мирового опыта. Обзор информации о системах образования и подготовке преподавателей в четырёх развитых странах: Франции, Великобритании, Германии и США подводит к выводу о том, что несмотря на некоторые общие черты, такие как, например, наличие длительной педагогической стажировки, единого подхода в этом вопросе нет. Скорее, следует отметить общие трудности, аналогичные российским, и стремление трансформировать систему всего образования, в том числе педагогического. Например, в отчете Национального Комитета Франции по оценке деятельности университетов, представленном в 1989 году, к числу важнейших приоритетных направлений отнесён вопрос о роли университетов в подготовке учителей средней школы. В Великобритании также отмечается неудовлетворённость подготовкой педагогических кадров. Проблема повышения квалификации учителей стоит и в США. Необходимость обеспечения высокого уровня преподавателей вузов в определённой степени обозначена и в задачах Болонской декларации, одной из которых является устранение существующих препятствий для расширения мобильности студентов, исследователей и преподавателей. Из сказанного следует, что при проектировании и реализации педагогического образования в классических университетах, хотя и надо принимать во внимание зарубежный опыт, но, в первую очередь, следует учитывать отечественные традиции и существующие реалии. Последние, применительно к подготовке преподавателя высшей школы, выглядят следующим образом.

До конца 90-х годов прошлого века подготовка преподавателя высшей школы в период обучения в вузе вообще не осуществлялась, а в аспирантуре номинально выполнялась на факультативной основе. С 1997 года и в магистратуре (то есть на вузовском этапе), и в аспирантуре она начала осуществляться в рамках дополнительного профессионального образования, в последние годы завершалась получением государственного диплома о дополнительной квалификации.

В 2001 году Научно-методический совет по проблемам подготовки преподавателей высшей школы обновил соответствующие Государственные требования. Обновлённая программа пересекается с основной аспирантской программой. Достаточно сказать, что она предполагает сдачу двух кандидатских экзаменов и в качестве одного из её обязательных курсов указаны современные главы дисциплин научной отрасли. Это означает, что дополнительная педагогическая программа почти встроена в аспирантскую подготовку и не обременительна для аспирантов, но трудно выполнима для магистрантов, поскольку план магистратуры достаточно насыщен и параллельно с магистерскими экзаменами и работой над магистерской диссертацией дополнительно сдать два кандидатских экзамена (не говоря уже о других дисциплинах педагогической подготовки) практически невозможно.

На математическом факультете Ярославского госуниверситета некоторые магистранты обучались по программам преподавателя высшей школы ещё по варианту Гостребований 1997 года и наиболее способные из них успевали, обучаясь в магистратуре, параллельно с освоением основной магистерской программы, сдать лишь один кандидатский экзамен (по иностранному языку или философии). Заметим, что тогда в магистратуре ещё не предусматривался обязательный в настоящее время государственный экзамен по направлению науки.

Таким образом, при новой программе подготовка преподавателя высшей школы с этапа вузовского обучения вновь вернулась в послевузовское образование. Однако возможность подготовки преподавателя высшей школы в магистратуре всё-таки целесообразна потому, что магистрант может начать обучение по ней, а затем в аспирантуре его продолжить, хотя такой вариант и вызывает определённые организационные трудности. Кроме того, руководитель магистранта должен быть заинтересован в дополнительном обучении ученика (что на практике наблюдается крайне редко) и должен помочь магистранту составить посильный индивидуальный план, включающий и педагогическую подготовку.

* © В.А. Кузнецова, В.С. Сенашенко, В.С. Кузнецов, Ярославский госуниверситет им. П.Г.Демидова, 2004.

¹ Работа выполняется при частичной поддержке Российского гуманитарного научного фонда, грант № 01-06-00187.

Обратимся непосредственно к рассмотрению содержания дополнительной программы «Преподаватель высшей школы». Государственные требования унифицированы для всех вузов и дифференцируются лишь в соответствии с профилем специальности в таких дисциплинах, как «История, философия и методология соответствующей области науки», «Современные главы дисциплин научной отрасли», в отдельных разделах «Технологий профессионально-ориентированного обучения». А между тем педагогическая подготовка на классических университетских специальностях отличается от подготовки в каком-нибудь профильном (например, техническом) вузе.

Действительно, в силу расслоения среднего образования и создания разноуровневых средних учебных заведений, в различные колледжи, гимназии и специализированные классы часто приглашаются преподаватели университета. В таком случае преподаватель вуза должен знать хотя бы основы дидактики средней школы, которая отлична от дидактики вуза по нескольким причинам: психологическим особенностям восприятия школьников, их статусу, содержательным особенностям предметного поля и т.д. Напротив, будущий преподаватель, например, технического вуза должен быть, видимо, профессионально сориентирован в каком-то другом направлении. Адресность может быть достигнута двумя путями: включением в следующий вариант Государственных требований элективных курсов или выделением в них некоторого общего для всех вузов «ядра» дисциплин и далее перечня обязательных дисциплин «оболочки», соответствующих профилю вуза (или направлению). Это означает необходимость осуществления модульного «ветвления» программы блока специальных дисциплин. Первый путь нам представляется более предпочтительным и легче реализуемым. В действующем варианте Государственных требований предполагается выбор курсов, устанавливаемых образовательным учреждением, но он касается лишь вопросов организационных основ системы образования.

В силу модульности программы и ограниченности времени, содержание материала в дисциплинах Государственных требований очень сжато. Поэтому в будущих вариантах этого нормативного документа следовало бы удалить хотя и немногочисленные, но всё же имеющиеся повторы, например тема «Систематика учебных и воспитательных задач» включена в СП.01 и СП.02.

Остановимся на организационных аспектах реализации программ. Нельзя не сказать о трудностях, возникающих из-за недостаточного учебно-методического сопровождения программ. По существу, многие курсы – авторские и находить преподавателей соответствующего уровня для их реализации в вузах далеко не просто. Кроме того, в конкретном вузе или на конкретном факультете может оказаться весьма малым контингент желающих получить указанную дополнительную квалификацию, а их подготовка требует значительных финансовых затрат. В то же время вопрос о необходимости диплома о дополнительной квалификации весьма неопределён; его получение не стимулируется ни для вуза, ни для отдельного аспиранта. Вуз осуществляет подготовку преподавателей только за счёт внутренних резервов, а отсутствие или наличие подобного диплома у молодого преподавателя никак не отражается на его тарификации. В результате вуз не имеет мотивации для реализации программы подготовки преподавателя и аспиранты не проявляют активности к её освоению. Например, из набора аспирантов 2002 года в Ярославском госуниверситете меньше четверти изъявили желание получить дополнительную квалификацию преподавателя вуза. Следовательно, значительных сдвигов в улучшении положения с подготовкой преподавателей вуза в ближайшее время, наверное, ожидать не приходится.

Необходим механизм, при котором и вуз, и каждый конкретный человек станут заинтересованы в дипломе о дополнительной преподавательской квалификации. Ответ, лежащий на поверхности, состоит в создании экономических рычагов. Но, возможно, существуют и другие пути. Например, в классических университетах и педагогических вузах, где на базе подготовки специалиста и в магистратуре реализуется дополнительная программа «Преподаватель» и поэтому существует ряд курсов психолого-педагогического цикла, можно уменьшить затраты на программу «Преподаватель высшей школы» за счёт совместного чтения некоторых частей дисциплин, общих для обеих программ (часть собственно психолого-педагогических дисциплин, истории и методологии соответствующей области науки, информационных технологий в науке и образовании). Можно увеличить долю дисциплин, предназначенную для самостоятельного изучения. Опыт Ярославского госуниверситета показывает, что если дополнительную программу реализовать в период с 10 декабря первого года обучения по 31 декабря второго года обучения аспирантуры, то недельная нагрузка может содержать не более трёх часов аудиторных занятий. Защиту выпускной квалификационной работы можно провести на втором году аспирантуры с тем, чтобы третий год полностью освободить под диссертационные исследования, которые, разумеется, идут с самого начала аспирантуры.

Введение зачётных (кредитных) единиц и модульный характер дополнительных профессиональных программ позволяет облегчить освоение программы «Преподаватель высшей школы». Для этого достаточно выразить в зачётных единицах не только целые дисциплины, но и их отдельные значительные разделы, входящие в пересечение дополнительных преподавательских программ разных уровней и основных образовательно-профессиональных программ. Например, для раздела «История математики» из соответствующей

щей дисциплины могут быть указаны его зачётные единицы, определяющие трудоёмкость и достижение определённого уровня усвоения, ещё на этапе вузовского обучения. В аспирантуре они могут учитываться в общей сумме зачётных единиц, которую необходимо иметь для получения дополнительной квалификации. Аналогично можно поступить и с другими дисциплинами.

Система зачётных единиц может способствовать привлечению магистрантов к освоению программы «Преподаватель высшей школы», поскольку по окончании магистратуры они будут иметь количественно выраженную в зачётных единицах часть программы, которая в будущем может быть учтена в любое удобное для них время. При этом важно иметь качественную, учитывающую многие характеристики и параметры методику подсчёта зачётных единиц.

Нам представляется, что в настоящее время назрела необходимость создания единых университетских преемственных структур, интегрирующих подготовку преподавателей разных уровней, их переподготовку и повышение квалификации для сферы образования региона (включая руководителей разных уровней в вузах). Тогда проще будут решаться организационные вопросы и вопросы содержательной преемственности программ разных уровней. Кадровый и материально-технический потенциал университетов позволяет осуществлять эту работу.

В заключение заметим, что описанные меры будут действенны лишь тогда, когда юридически будет определена роль диплома преподавателя высшей школы и его наличие будет отражаться на заработной плате.