

ОБ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ФУНКЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Финансовое и материальное обеспечение высших учебных заведений в последние 10-15 лет, обусловленное изменениями в государственном устройстве, поставило преподавателей перед проблемой смены или существенной корректировки традиционных планов, а также методов взаимодействия с обучаемыми. И все-таки осталось одно неизменное условие в деятельности преподавателя – обеспечение высокого качества подготовки специалистов для народного хозяйства страны, воспитание гражданина России с активной жизненной позицией.

Время требует от нас большей самоотдачи, повышения эффективности научной, преподавательской, образовательной и воспитательной работы. Текущий век – век информации, при этом ее стремительное увеличение (накопление, если угодно) идет нелинейно. Чтобы эта волна нас не смыла, мы должны быть готовыми к творчеству в океане информации, а самое главное – заложить зерно творчества в умы своих студентов. Простой прямолинейной передачей знаний, опыта, умений от преподавателя к обучающемуся такую сверхзадачу не решить. Путь решения один – исследовательский.

Каждый из работающих в университете знает важную задачу НИР: получение новых знаний и передача их студентам. В классических университетах уточняют – получение фундаментальных знаний, что и определяет основную исследовательскую функцию преподавателя, включающую в современных условиях некоторые новые позиции; к последним, на наш взгляд, следует отнести:

1. Эффективное использование подсказываемых рыночной экономикой доводов, аргументов для инициирования у обучающихся мотивации получения качественного профессионального образования.
2. Переход от методической к содержательной составляющей процесса познания и научения.
3. Передача информации обучающемуся на уровне подсознания в условиях современной общественной среды и использования современной техники (конечно, здесь не имеется в виду только 25-й кадр).
4. Наличие динамичного информационного пространства, технических и интеллектуальных средств работы в информационном поле.
5. Усиление корпоративных условий преподавательской деятельности.
6. Становление новой значимости интеллектуальной собственности.
7. Потребность в научном менеджменте.
8. Просвещение населения, особенно лиц, принимающих решения.

В понятие «исследовательская функция преподавателя» мы вкладываем следующее. Исследовательская функция – это обязанность преподавателя обучать, образовывать, воспитывать студента с привлечением полученных и получаемых новых знаний. Известно, что эффект при реализации данной функции становится значимым, если в научных исследованиях активно участвует обучающийся. Однако в реальной жизни при огромной учебной нагрузке преподавателя (до 1000 часов в год) и скромной оплате труда возникают проблемы, затрудняющие получение новых знаний.

Попытаемся на примерах показать (точнее напомнить) некоторые пути выхода из такого трудного положения, а именно недостаточного удовлетворения требований финансового, материально-технического, морального обеспечения преподавателя при качественной подготовке специалистов. Заметим, что здесь не будет идти речь о традиционной форме ведения научно-исследовательской работы, ибо, как и века назад, преподаватель, разрабатывая научную проблему, получает новые знания и передает их обучающемуся опосредованно или непосредственно на лекции, спецкурсе и т.п. Так было, так всегда будет. Однако в последние годы в России появились новые обстоятельства: финансовая поддержка науки государством осуществляется через гранты и программы.

Поэтому и примеры, приводимые далее, связаны с научными программами и грантами. Для выполнения заданий по научным грантам и программам создаются творческие коллективы, в которые полезно включать студентов в качестве исполнителей на платной или другой основе. С позиции исследовательской функции у такого коллектива много достоинств, в том числе: получение новых знаний, финансовое вознаграждение (улучшение материального положения), уменьшение учебной нагрузки, передача новых знаний обучающемуся при его активном участии, обучение организации НИР и работе в коллективе при решении крупной задачи.

Первый пример. Три года назад в университете создан научно-образовательный центр «Енисей» (НОЦ «Енисей»). Финансовые средства на его организацию были выделены Министерством образования Российской Федерации и Американским фондом гражданских исследований и развития (CRDF) через совместную российско-американскую программу «Фундаментальные исследования и высшее образование» (BRHE). Грант «Фундаментальные основы экологизации образования и технологий» в объеме одного миллиона

* © В.А. Сапожников, Красноярский государственный университет, 2004.

долларов США на три года был выигран коллективом, состоящим из преподавателей естественных факультетов университета и совместителей КрасГУ – ученых СО РАН. Грант получен при большом конкурсе – на три гранта было подано 86 проектов из вузов России. В текущем году учеными университета и Института биофизики СО РАН (преподаватели-совместители) выигран грант на продолжение работы на два года с объемом 500 тысяч долларов США.

Коллектив НОЦ «Енисей» ведет исследования по проблемам водных экосистем бассейна р. Енисей и разрабатывает экологически чистые технологии. При этом реализуется триада: мониторинг-моделирование-управление. В гранте важное место отводится образовательной составляющей и поддержке молодых ученых (финансовая составляющая последней более 10% объема гранта). В выполнении гранта в качестве исполнителей принимают участие студенты (50-70 человек в учебный год) и аспиранты. Успешная работа студентов получает материальную поддержку на конкурсной основе. На базе закупленного НОЦ современного оборудования (на сумму около 20 млн рублей) создан центр коллективного пользования, в котором имеют возможность работать ученые и обучающиеся университета.

В кратком сообщении нет возможности сказать обо всех результатах работы НОЦ «Енисей», но приведенные факты подтверждают изложенное ранее. Данный пример - из группы идеальных (с хорошим финансированием).

К примерам малого научного коллектива можно отнести кафедру теории функций факультета математики и информатики или юридический институт КрасГУ с его международными контактами и обменами студентами, а также с его юридической клиникой. Всегда радуют педагоги и студенты факультета филологии и журналистики при заслушивании их научных докладов на российских конференциях, проводимых на базе Ачинского и Канского педагогических колледжей. Оригинально реализуют свою исследовательскую функцию преподаватели факультета искусствоведения и культурологии.

На каждом факультете университета есть опыт успешной реализации преподавателями исследовательской функции. Задача – в обобщении и распространении этого опыта.

Нельзя не упомянуть о НИР по проблемам образования, т.е. непосредственно нашей отрасли. Все, о чем сказано ранее (например, о НОЦ), возможно и здесь. В последние годы на эти проблемы Министерство образования России обращает серьезное внимание и выделяет деньги, причем большие (сюда же отнесены программы по информатизации). В этом направлении хотелось бы отметить две очень важные составляющие: 1) исследования по фундаментальным основам образования, включая общие законы общественного знания по глубинным проблемам образования (от общих до психопедагогики ребенка); 2) целевые исследования образования (школьник, студент, непрерывное образование и т.п.).

К счастью, в вузах края и в КрасГУ есть ученые, решающие проблемы этих уровней. Разработан достаточно большой спектр педагогических теорий и средств по эффективному формированию профессионально-личностной позиции будущих специалистов, в т.ч. и педагогов.

Не обсуждая каждую из приведенных в начале сообщения позиций, выделим пункт 8 – просвещение населения и лиц, принимающих решения. При проведении анализа, составлении прогнозов по социально-экономическим направлениям в России часто (мягко говоря) приоритетные аспекты расставляются ошибочно. Как следствие, наука и образование в бюджете государства, региона рассматриваются по остаточному принципу. Кроме того, чиновник, принимающий решения, не может знать все, поэтому ему надо помогать в понимании особенностей проблем, которые лежат на грани практики и науки. Сделать это можно, только вооружившись фактами, моделями, научными прогнозами, переведенными на язык чиновников.

Если последнее требует исследований и доказательств с серьезной демонстрацией результатов, то работа с населением должна носить научно-популярный характер. Общественное мнение о важности и необходимости развития науки и образования трудно переоценить как для страны, так и для учебных заведений и научных институтов.

В заключение - об «обреченности» преподавателей (по крайней мере, высшей школы) на реализацию своей исследовательской функции. В последнее время реальная зарплата преподавателей имеет тенденцию к уменьшению, а учебная нагрузка – к увеличению. Очевидно, что долго так продолжаться не может, это тупиковый путь. Есть три варианта ухода от сложившейся ситуации:

- 1) организационные мероприятия по модернизации учебного процесса;
- 2) органическое сочетание преподавателем НИР и обучения;
- 3) сочетание названных двух вариантов - самый эффективный вариант.

Следует также заметить, что результаты исследовательской деятельности преподавателя рано или поздно приводят к противоречию с государственным образовательным стандартом, поэтому надо смелее формировать предложения по его изменению и не воспринимать ГОС как догму.