

И.О.Гилёва

ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИОННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА

Аннотация: В статье представлены результаты исследований мотивационных тенденций студентов педвуза, полученные лонгитюдным методом изучения выборки с 1 по 5 курс. Особое внимание при анализе интеркорреляционных матриц и данных факторного исследования уделяется мотивационным тенденциям к самоактуализации собственного потенциала.

Ключевые слова: Мотивационные тенденции, самоактуализационный потенциал.

Проблема мотивации, в целом, и мотивационных тенденций, в частности, является в психологии одной из «популярных», будучи предметом исследований в классической отечественной (Асеев В.Г., Леонтьев А.Н., Якобсон П.М. и др.) и зарубежной (Allport G.W., Atkinson J.W., Arkes H.R., Garske Y.P., Heckhausen H. and other) науке, в ряде кросс-культурных исследований (Корнилова Т.В., Григоренко Е.Л. и др.), в исследованиях постклассического периода (Гилёва И.О., Леонтьев Д.А. и др.). С другой стороны, позволяя человеку видеть свои возможности в окружающем его мире на основе соответствия ценностно-смысловых составляющих мира человека и ценностей и смыслов предметов этого мира и на основе их действовать, мотив остается вполне загадочной категорией, скрывающей за собой механизм взаимодействия человека с миром. Рассматривая проблему мотивационных тенденций личности, мы придерживались позиции, что это запланированное задание для себя, латентное состояние готовности к удовлетворению потребности, явление, схожее с направленностью. Обращение к проблеме мотивационных тенденций связано, прежде всего, с тем, что позволяет понять, в чем заключается сущность сложного взаимодействия человека с окружающим его миром, каким видит себя человек, каковы его возможности, насколько полно он проживает ситуацию «здесь и сейчас» и готов при встрече с тождественными ему предметами к реализации собственных интенций.

Ниже представлено описание диагностических процедур и результатов исследования мотивационных тенденций студентов 1 - 5 курсов педагогического вуза. В соответствии с целью исследования нами был использован тест мотивации достижения успеха - избегания неудачи А.Мехрабиана в модификации М.Ш.Магомед-Эминова, который предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи. Данный тест использовался нами с целью выяснения у наших испытуемых доминирующего мотива, поскольку рядом авторов (Александров А.Г., 1991; Архипова И.В., 1995) показано, что основная причина «успешности» или «неуспешности» деятельности лежит в мотивационной сфере, причем для эффективного и успешного завершения какой-либо деятельности, связанной с оптимальным достижением намеченной цели, необходимым условием является мотивация достижения успеха. В соответствии с поставленной целью использовался также самоактуализационный тест (САТ), разработанный Л.Я.Гозманом, М.В.Крозом и М.В.Латинской (1995). Это адаптированный и переработанный в России тест ROI, автор которого - американский психолог и психотерапевт Э.Шостром. В качестве ключевой категории при разработке теста предлагается категория самоактуализации личности, которая, по мнению авторов теста, «выступает операционным аналогом личностной зрелости». Данное личностное качество является обобщенной характеристикой психического здоровья личности. Наряду с получением данных о доминирующем мотиве и особенностях самоактуализационного потенциала, нас интересовали взаимосвязи между показателями мотивации достижения успеха - избегания неудачи и самоактуализационным потенциалом личности студентов, для чего мы использовали один из методов статистического анализа - метод ранговой корреляции Ч.Спирмена. Данный метод позволяет выделить устойчивые взаимосвязи линейного характера, образующие систему факторов, детерминирующих интенцию развития (в нашем случае, мотивационную направленность личности).

Особый интерес при исследовании мотивационных тенденций личности студента вызвали выборки, выбравшие будущую профессию не по ее «идеальному образу» (т.е. не имеющие опыта «вращения» в данной профессиональной среде или «фрядом» с ней), а по реальным представлениям, сложившимся на основе собственного опыта. Одной из таких является студенческая выборка будущих педагогов, пришедшая в вуз уже с вполне определенными представлениями о данной профессии и установками чаще всего двух типов: «быть таким же педагогом как...» или «не быть таким как...». Обе установки играют положительную роль в личностном и профессиональном становлении студентов при условии, что не носят фиксированный характер, ограничивающий свободу выбора действий студента в каждой конкретной ситуации «здесь и сейчас». В противном случае движение, рост в сторону усложнения личностных и профессиональных качеств не происходит, поскольку фиксированная установка затрудняет чувствительность к новому, открывающимся в окружающем мире новым возможностям личности. Корреляционный анализ применялся нами для каждой из групп студентов с 1 по 5 курс включительно, что позволило проследить изменение мотивационных связей внутри выборки.

Параметрами, между которыми устанавливались взаимосвязи на всех пяти курсах, выступили:

- возраст обследуемых;
- все шкалы самоактуализационного теста;
- результаты по тесту достижения успеха - избегания неудачи.

Ниже мы предлагаем анализ каждой из пяти интеркорреляционных матриц.

В ходе анализа данных исследования 1 курса обнаружены взаимосвязи высокого уровня достоверности между шкалой Самоуважения САТа и шкалами Поддержки, Ориентации во времени, Ценностных ориентации, Гибкости поведения, Спонтанности, Самопринятия, Представлений о природе человека, Синергии, Креативности. Данная шкала на достоверном уровне значимости связана с возрастом обследуемых ($r=0,44$ при $p<0,05$) и с мотивацией достижения успеха - избегания неудачи ($r=0,53$ при $p<0,05$).

Последний факт свидетельствует о возросшем уважении к самому себе у студентов после поступления в вуз как достижения поставленной цели. Подобную внутреннюю согласованность с другими шкалами САТа демонстрируют шкалы Ориентации во времени, Ценностных ориентации, Гибкости поведения и Самопринятия, не проявляя себя во взаимосвязи с возрастными и мотивационными характеристиками студентов. Выявлена взаимосвязь высокого уровня достоверности между шкалой Спонтанности и возрастом студентов, указывая на характерную особенность юношеского возраста. С мотивацией достижения успеха - избегания неудачи значимо коррелируют еще две шкалы САТа: шкала Поддержки и шкала Синергии. У лиц, не нуждающихся в поддержке извне, доминирует мотив достижения успеха, им удается видеть мир в его целостности, определяя и свое место в нем.

Мы подвергли полученную корреляционную матрицу с имеющимися многообразными и сложными связями между показателями факторизации, в результате чего центроидным методом при повороте Varimax Raw (Варимакс исходных) были выявлены два основных фактора: самоуважения и сензитивности.

Анализ полученных данных показывает, что фактор 1, именуемый нами «самоуважение», является доминирующим для студентов I курса. Объединяя в себе шкалы Поддержки, Ценностных ориентации, Гибкости поведения, Самоуважения и Креативности, он свидетельствует, что студенты имеют внутренний локус контроля, легко адаптируются к новым условиям, для них образование по выбранной специальности является ценностью, вследствие чего поступление в вуз и осознание себя студентом вызывает самоуважение и стремление к реализации своих потенциальных возможностей, в том числе, творческого порядка. Второй фактор проявляет себя слабо, будучи представлен одним показателем и низким уровнем дисперсии (10,36%). Находясь в явном одиночестве, сензитивность к себе определенным образом накладывает «отпечаток» на бывших абитуриентов: они склонны к излишней рефлексивности, доводящей порой до самокопания, повышенной чувствительности к собственным переживаниям и потребностям.

На втором курсе меняется характер взаимосвязей между показателями: отсутствуют они между шкалами САТ и тестом достижения успеха - избегания неудачи с возрастными характеристиками студентов. Имеются связи внутри САТа, наиболее выраженными из которых являются связи между Ориентацией во времени, Поддержкой, Ценностными ориентациями, Гибкостью поведения при реализации этих ценностей, Самоуважением и Самопринятием. Ряд шкал имеют значимую взаимосвязь со шкалой познавательных потребностей, чего не наблюдалось на первом курсе. Среди них Ориентация во времени, Поддержка, Спонтанность, Самоуважение, Самопринятие. Данный факт свидетельствует о том, что познавательные потребности у студентов второго курса имеют выраженную личностную основу.

Результаты факторного анализа позволили подтвердить взаимосвязь между рядом показателей, объединяющихся в фактор самоуважения и фактор коммуникативности. Имея уровень дисперсии 33,86%, фактор 1 («самоуважение»), представленный показателями по шкалам Ориентации во времени, Поддержки, Ценностных ориентации, Спонтанности, Самоуважения, Самопринятия, демонстрирует нарастание у студентов уверенности в собственных силах, утверждение в правомерности собственных ценностей с одновременной гибкостью их реализации. Появившиеся новые связи внутри фактора свидетельствуют, что у студентов происходит слияние временных отрезков в единое целое временное пространство (жизнь уже не делится на периоды до поступления в вуз и после поступления), они становятся более естественными в своих проявлениях, принимая себя в различных ролях. Следует отметить тот факт, что из данного фактора уходит показатель Креативности, присутствующий на первом курсе, демонстрирующий принятие или выработку собственных норм и правил поведения в обществе, которые завершились ко второму курсу. Фактор 2 («коммуникативность») представлен двумя показателями, которые одновременно по своим содержательным характеристикам согласуются с фактором самоуважения (самопринятие и принятие агрессии имеют единую основу - механизм положительного эмоционального отношения).

На третьем курсе в процессе дальнейшего вхождения в профессию происходит образование новых связей. Примечательной особенностью данной интеркорреляционной матрицы является то, что при единственной значимой взаимосвязи шкалы Ориентации во времени (САТ) со шкалой Самоуважения, вторая базовая шкала Поддержки приняла на себя всю нагрузку по объединению системы значимых связей, показав значимые отношения со всеми дополнительными шкалами за исключением Представлений о природе человека, Синергии и Принятия агрессии. Показатели теста достижения успеха - избегания неудачи коррелируют на достоверном ($p<0,05$) уровне значимости с показателями шкал Поддержки, Ценностных ориентации, Гибкости поведения, Самоуважения, Принятия агрессии, Познавательных потребностей. Особенно интересно появление взаимосвязи между мотивацией достижения-избегания неудачи именно с двумя последними показателями САТ. Это свидетельствует о том, что мотивационная направленность студентов на достижение успеха порождает познавательную мотивацию и признание здоровой агрессии в достижении цели одновременно с пониманием и принятием данных процессов. Результаты факторного анализа свидетельствуют о видоизменении содержания фактора 1 («самоуважение»): наметившаяся тенденция «вхождения» в данный фактор показателя Принятие агрессии на втором курсе реализовалась на третьем. Второй фактор, объединяющий показатели шкал Представлений о природе человека и Синергии, определенный нами как фактор понимания единства мира и человека, указывает на определенный уровень зрелости студентов, которые к третьему курсу способны увидеть различные связи в

едином пространстве мира и человека. Таким образом, в основе самоуважения к себе лежит не познавательная направленность, не умение устанавливать связи между собой и окружающими людьми как на предыдущих курсах, а глубокое убеждение, что мир и человек - взаимосвязанные понятия, позволяющие выйти студентам на новый уровень в личностном развитии.

Интеркорреляционная матрица 4-ого курса отличается от предыдущих ослаблением связей между используемыми при анализе данными. Внутренняя согласованность САТ имеет разрозненную структуру. Имеют место взаимосвязи между базовыми шкалами со шкалами дополнительными. Так, шкала ориентации во времени значимо коррелирует со шкалами Гибкости поведения и Самопринятия, шкала Поддержки - со шкалами Ценностных ориентации, Гибкости поведения, Самоуважения, Представлений о природе человека, Принятия агрессии и Познавательных потребностей. Причем, взаимосвязи между шкалой Поддержки и шкалами Представлений о природе человека и Познавательных потребностей носят отрицательный характер, что свидетельствует об интервальном локусе контроля у лиц, поверхностно относящихся к изучению окружающего мира и человека в этом мире. Остальные взаимосвязи носят линейный положительный характер. Примечательным является то, что на данном курсе впервые обнаруживается взаимосвязь между возрастом обследуемых и шкалой Синергии, которая определяет способности человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как игра и работа, телесное и духовное. Следовательно, можно предположить, что студенты к 4-ому курсу «вырастают» до такого понимания мира. Данные теста мотивации достижения успеха — избегания неудачи не имеют значимой связи ни с одним из показателей.

Результаты факторного анализа свидетельствуют о снижении дисперсии фактора самоуважения до 29,67% по сравнению с показателями дисперсии данного фактора на предыдущих курсах. При этом возрастает дисперсия второго фактора - фактора понимания единства мира и человека. Его содержание несколько изменяется за счет появления в структуре показателей Ориентации во времени и Гибкости поведения, которые конкретизируют понимание единства мира и человека. Открывается дополнительная ось координат: ось времени, характеризующая единство прошлого, настоящего и будущего. В соотношении с единством мира и человека временная ось позволяет выделить единую пространственно-временную структуру, которая определяет пространство самореализации студентов. Гибкость поведения позволяет учитывать особенности такого пространства и свои возможности, на основе чего и начинает разворачиваться деятельность.

Общая картина корреляционных связей на 5-м курсе очень напоминает курс предыдущий: взаимосвязи между базовыми шкалами и взаимосвязь базовых шкал с некоторыми дополнительными. Так, шкала Ориентации во времени имеет устойчивую связь на высоком уровне достоверности со шкалами Гибкости поведения и Самоуважения, а шкала Поддержки со шкалами Ценностей, Гибкости поведения, Спонтанности, Самоуважения, Самопринятия, Принятия агрессии и Контактности. Возрастная характеристика студентов имеет связь с синергетическими характеристиками мира, расширяя ее за счет значимой корреляционной зависимости с Ценностными ориентациями. Именно данная шкала отвечает за степень самоактуализации. И говорить о ней, видимо, возможно при достижении определенного возраста и самоопределении в выборе дальнейшего профессионального пути. Тест мотивации достижения успеха- избегания неудачи имеет устойчивую взаимосвязь с двумя шкалами САТ: шкалой Самопринятия и шкалой Принятия агрессии. Именно эта корреляционная зависимость удерживает в одной связке стремление достигнуть успеха и способность к не рассчитанному заранее способу поведения, отсутствию страха вести себя естественно и раскованно, демонстрируя окружающим свои эмоции. Несмотря на то, что данные шкалы относятся к разным блокам, они, в общем-то, отвечают за предельно близкие проявления: степень принятия человеком себя таким, какой он есть вне зависимости от собственных достоинств и недостатков, и степень принятия своего раздражения, гнева, агрессивности как естественного проявления человеческой природы.

Полученные при применении центроидного метода (факторный анализ) данные позволяют констатировать, что снижение дисперсии первого фактора и увеличение второго не есть разовое проявление, а довольно устойчивая тенденция, проявляющаяся наиболее ярко к выпускным курсам. Фактор самоуважения, теряющий вес, представлен двумя показателями: самопринятием и креативностью. На основе этого можно предположить, что самоуважение основывается у студентов пятого курса не на различных проявлениях «само», а на стремлении реализовать полученные знания, подойдя к данному процессу творчески. Второй фактор представлен показателями Ценностных ориентации, Гибкости поведения, Сензитивности к себе, требующими определения его как фактора ценностных ориентации. Такая смена обусловлена тем, что на основе выстроенных пространственно-временных координат студенты обретают собственное ценностно-смысловое пространство, задающее траекторию дальнейшего движения личности. Особое значение в выстраивании собственного ценностно-смыслового пространства имеет сензитивность к себе, которая позволяет оценить свои потребности и чувства, отразить их.

Таким образом, проводимые нами исследования свидетельствуют, что мотивационные тенденции на самоактуализацию собственного потенциала студентов определяются как раз пространством смыслов («надо») и ценностей («могу» и «хочу») личности в единстве с временными отрезками жизни. Стремящиеся к самоактуализации студенты характеризуются ярко выраженной ориентацией во времени, способностью к самопроектированию, целеполаганию, мотивированностью на достижение успеха в своих начинаниях, которые, с одной стороны, выступают факторами, детерминирующими направленность на самоактуализацию, а с другой - позволяют реализовывать личностный ресурс. По результатам проводимых опросов, чем чаще личность достигала успеха в ситуации, регламентируемой «надо», тем выше она поднимает себе планку «могу» с определенной долей уверенности в ее достижении и положительной эмоциональной окрашенностью.

Анализ интеркорреляционных матриц и результатов факторного анализа позволил констатировать:

1. Происходит изменение взаимосвязей в рамках одной системы факторов, определяющих мотивационные тенденции студентов.

2. Система взаимосвязей, выявленная нами при анализе каждой интеркорреляционной матрицы, является той доминантой, вокруг которой происходит формирование личностных и профессиональных предпочтений. Именно она становится одним из определяющих факторов движения, позволяя самостоятельно определяться в профессиональном и личностном развитии и брать на себя ответственность за последствия собственного выбора.

3. Проведенная факторизация данных исследований центроидным методом позволила выявить имеющиеся на каждой ступени профессионального становления новообразования, отражающие его наиболее специфичные характеристики. Динамика их такова, что к завершению обучения в вузе оформляются «границы» ценностно-смыслового пространства мира студентов, которые могут выступать отправной точкой в профессиональном развитии молодого специалиста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров А.Г. К проблеме формирования мотивации достижения цели: Тез. докл.: Мотивация, установка и интеллектуальные системы / А.Г. Александров. - Новосибирск, 1991.
2. Архипова И.В. Мотивационные механизмы формирования и развития специальных (педагогических) способностей: Автореф. дис.... канд. психол. наук: Спец. 19.00.01 - общая психология, история психологии / И.В. Архипова. - Новосибирск, 1995.
3. Асеев В.Г. Мотивационные резервы человека / В.Г. Асеев // Психолог, журн. - 1987. - Т.8. - №5.
4. Асеев В.Г. Личность и значимость побуждений / В.Г. Асеев. - М.: ИПРАН, 1993.
5. Боровиков В.П. STATISTIC A- Статистический анализ и обработка данных в среде Windows / В.П. Боровиков, И.П. Боровиков. - М.: Информац. - издат. дом «Филин», 1998.
6. Виллонас В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Виллонас. - М., 1990.
7. Гилёва И.О. Проявление мотивационной готовности к творческой деятельности у студентов / И.О. Гилёва // Прикладная психология. - 2001. - №3.
8. Гилёва И.О. Ценности саморазвития и самоактуализации студентов педвуза // Воспитание молодого российского интеллигента: проблемы, тенденции, пути решения: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (4 января 2001 года, г. Красноярск) / И.О. Гилёва. - Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2001.
9. Гилёва И.О. Системно-структурный анализ мотивационной готовности к творческой деятельности: Автореф. дис.... канд. психол. наук: Спец.: 19.00.01 - общая психология, история психологии / И.О. Гилёв. - Барнаул, 2000.
10. Гозман Л.Я. Самоактуализационный тест / Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. - М., 1995.
11. Корнилова Т.Н. Диагностика мотивации и готовности к риску / Т.Н. Корнилова. - М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 1997.
12. Корнилова Т.Н., Григоренко Е.Л. Сравнение личностных особенностей российских и американских студентов (по опроснику А.Эдварса) / Т.Н. Корнилова, Е.Л. Григоренко // Вопросы психологии. - 1995. - №5.
13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения. В 2 т. Т.2. - М.: Педагогика, 1982.
14. Леонтьев Д.А. Системно-смысловая структура и функции мотива / Д.А. Леонтьев // Вести. МГУ. Серия 14 Психология. - 1993. - №2.
15. Магомед - Эминов М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы: Автореф. дис.... канд. психол. наук / М.Ш. Магомед - Эминов. - М., 1987.
16. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации / П.М. Якобсон; Под ред. Е.М. Борисовой. - М.: Изд-во «Ин-т практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. - 303с.
17. Allport G. W. Trait in Motivations Theory // Am. Journal of Orthopsychiatry. - 1953. - V.23.
18. Atkinson J.W. An Introduction to Motivation. - N.Y. - 1964.
19. Arkes H.R., Garske Y.P. Psychological Theories of Motivation. - Monterey, 1982.
20. Heckhausen H. Motivationsanalyse der Anspruchsniveau. - setzung. Psychologische Forschung, 1955.