

А.А. Кузнецова

ПЕРИОД И ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ

В лингвистической литературе термин «период» употребляют как в широком, так и в узком смысле слова. Некоторые авторы под периодом понимают **всякое** сложное синтаксическое целое (другие термины: сверхфразовое единство, микротекст, прозаическая строфа), т.е. два и более самостоятельных предложения, объединенных тождеством темы в смысловые блоки [1, с.114; 2, с.435; 3, с.214]. Другие авторы термин «период» закрепляют за **особым кругом построений** экспрессивного синтаксиса и относят к синтактико-стилистическим выразительным средствам языка. По нашему мнению, последняя точка зрения является оправданной, поскольку периодом в данном понимании может быть не только сложное синтаксическое целое, но и простое весьма распространенное предложение, а также сложное многокомпонентное предложение. Таким образом, если применить метод наложения, границы понятий «период» и «предложение», «период» и «сверхфразовое единство» не всегда совпадут. В этом отношении характерно также замечание А.Б. Шапиро о том, что, имея все признаки то простого, то сложного предложения, период вместе с тем не может быть тождественен всякому простому или сложному предложению [4, с.31]. Н.Н. Колесникова отмечает также, что «... в большинстве случаев период входит в сложное синтаксическое целое как основной, но зависимый компонент. В свою очередь, сложное синтаксическое целое может быть построено по модели периода» [5, с.41-42]. Таким образом, не исключается возможность трансформации периода в сложное синтаксическое целое, равно как и сложного синтаксического целого в периоды [см. 6,7,8].

В отношении стилистического статуса периода также нет единства мнений. В частности, некоторые словари и справочники содержат определения периода без указания на его стилистический статус [9, с.209; 2, с.435; 3, с.214; см. также 10; 11 и др.]. Например, в словаре А.П. Квятковского указывается, что период - «лингвистический термин, означающий длинное сложное предложение, в первой части которого интонация идет на повышение, а во второй - на понижение» [9, с.209]. Иногда период рассматривают как выразительный прием синтаксической организации речи [12, с.74-76]; как гибридную фигуру, сочетающую в себе свойства разнотипных изобразительных средств [13, с.252 - 257], как один из типов выдвигания - средство усиления выразительности [14, ч. 1 -с.179].

Анализ определений периода и речевого материала позволил выделить следующие его признаки: 1) структурную замкнутость; 2) бинарность (двучленность) структуры и интонационного оформления; 3) семантико-структурную взаимосвязь и взаимообусловленность частей периода; 4) распадение на две интонационные части: повышение (протазис) и понижение (аподозис); 5) длительную паузу между протазисом и аподозисом; 6) структурно-семантический параллелизм членов периода.

Последнее обстоятельство позволяет нам рассматривать период как одну из стилистических фигур, построенных по принципу синтаксического параллелизма: в структуре периодических построений наблюдаются закономерности строения, характерные для фигур синтаксического параллелизма, а именно: 1) одинаковое количество компонентов в параллельных синтаксических конструкциях; 2) одинаковые синтаксические отношения между этими компонентами; 3) одинаковое расположение компонентов синтаксических конструкций; 4) наличие не менее двух синтаксических единиц в составе синтаксического параллелизма.

Стремление частей периода к параллелизму отмечается практически всеми авторами, так или иначе затрагивающими проблему периода [1, 5, 6, 7, 8, 13 и др.].

На основании выявленных признаков представим определение периода.

Период (греч. *periodos* - обход, круг, круговращение) - стилистическая фигура синтаксического параллелизма, представляющая семантико-структурное единство, образованное простым или сложным предложением, а также сложным синтаксическим целым, которое разделяется на две интонационно противопоставленные части: первая (протазис) с восходящим движением тона и вторая (аподозис) с нисходящим движением тона, отделяемые друг от друга длительной (явно выраженной) паузой; со стороны содержания период характеризуется смысловой законченностью. Графически период часто совпадает с абзацем, но может быть и не тождественен ему.

Относительно функционирования периодических конструкций в публицистических текстах можно сказать следующее.

Публицистика обладает качествами как интеллектуальной, так и эмоциональной речи. Выражению этих качеств и способствуют периодические построения.

Основные функции периода - строевая и экспрессивная.

Строевая роль периода проявляется в организации простого распространенного предложения, сложного предложения (грамматическая функция), смыслового и структурного единства текста (текстообразующая функция). Поэтому иногда говорят о стремлении периода к автосемантии (известной самостоятельности и независимости от контекста). В силу этого период может быть использован в различных композиционно важных частях текста. Но стремление периода к автосемантии в то же время не исключает его тесную соотнесенность с окружающим контекстом (т.е. носит относительный характер).

Период отличает общая для фигур синтаксического параллелизма усилительно-выделительная функция. «Грамматическая форма периода обладает потенциальной возможностью служить средством эмфазы, поскольку явления, составляющие специфику периодических построений - дихотомичность строения, ведущая к созданию напряженности в высказывании, однородность, сопровождающаяся синтаксическим параллелизмом, композиционные приемы нарастания и ретардации - относятся к явлениям стилистического синтаксиса» [5, с.90]. При этом синтаксический параллелизм может усиливать как логическую сторону периода, так и эмоциональную.

В первом случае в периодах выделяются логически обоснованные выводы, убедительность которых обеспечивается совокупностью представленных фактов, раскрывается взаимосвязь, взаимообусловленность явлений, описывается ход развития логической мысли. В таком случае период употребляется с целью логической аргументации. Перечисление отдельных явлений, событий, условий, обстоятельств и т.д. находит во второй части периода смысловое обобщение (вывод, итог). Однотипность синтаксического построения параллельных конструкций в первой части периода подчеркивает четкость логического построения; сравнивая, противопоставляя или сопоставляя отдельные факты, автор как бы подготавливает читателя к тому выводу - заключению, которое последует во второй части. Например:

Хорошая школа - это такая школа, где у воспитанников отсутствует страх перед педагогами, где со стороны воспитателей нет принуждения и насилия, где есть все условия для проявления детской активности, познавательного интереса, «радости завтрашнего дня». А это и есть условие саморазвития, самореализации школьников (Народное образование. - 1999. - № 7-8 - С.190).

Во втором случае периодические построения используются прежде всего в ритмико-интонационной функции, которая зависит от компонентов синтаксического параллелизма, сгруппированных чаще всего в протазисе.¹ Кроме того, экспрессивная функция периодических конструкций состоит в создании торжественности, взволнованности, приподнятости, эмоционального напряжения, то есть в способности периода приобретать патетическое звучание; первостепенное значение приобретает также усилительно - оценочная функция. Вот пример периода, в котором представлены указанные его функции:

Когда я вижу, что исчезает нравственность, то есть люди действуют не по совести, когда любовь стала элементом физическим, то есть превратилась в удовлетворение физических потребностей и переродилась в механическую любовь на обочине любви, когда сексуальные аномалии узаконены в странах Европы, в том числе и в России, когда омертвляют несравнимую русскую культуру, а школьникам вместо любви к гениям своего Отечества прививают умение расквашивать и запоминать цитаты из пособий и руководств по порнографии, когда в разбитые окна России дуют ледяные сквозняки, несущие могильные запахи тлена, голода и вымирания недавно самой здоровой и самой сильной нации, - то я в невеселые минуты спрашиваю себя: наступит ли наконец пробуждение России, кончатся ли оценочный сон моих современников, их сказочное долготерпение, их как бы усталое безразличие к собственному позору, малодушию, бессилию, кончатся ли наше душное погружение во тьму блаженного рабства? Где же предел унижения? (Правда. 2000 г. 17 янв.).

С первых слов данной периодической конструкции у читателя возникает эмоциональное напряжение, ожидание, желание узнать, что будет дальше, к какому выводу подведет его автор, выражающий взволнованность, равнодушное отношение к окружающему, а именно свое возмущение происходящим в стране. Это напряжение поддерживается и нарастает вплоть до появления второй части (аподозиса), отделяемой от протазиса длительной паузой, которая как раз и сигнализирует о том, что за ней появится наиболее важная в смысловом отношении вторая часть и снимет эмоциональное напряжение. Это напряжение усиливается в результате синтаксической соразмерности (синтаксического параллелизма) частей периода и анафорического повтора, которые одновременно в первой части подчеркивают четкость

¹ Под ритмом прозы понимаем регулярное повторение «сходных» и соизмеримых речевых единиц, выполняющих структурирующую, текстообразующую и экспрессивно-эмоциональную функцию» (Торсуева И.Г. Период // ЛЭС / Под ред. В.Н. Ярцева. - М., 1998. - 685 с. - С. 416). Таким образом, факторами ритма в периоде является синтаксическая упорядоченность (симметрия), которая создается параллелизмом конструкций. Ритм прозы есть следствие его синтаксического строения, в частности, синтаксического параллелизма [7. С. 274].

логического построения и создают особый ритм. В целом указанный период, благодаря своей структуре и семантике, имеет экспрессивный характер.

Основные функции периода обусловили его широкое употребление в публицистических текстах, которые отличают эмоциональное и логическое начала. Преобладание той или иной функции периода непосредственно связано с жанром. Так, в официально-информативных жанрах (хроника, информативная заметка) периоды отсутствуют. В аналитических жанрах (очерки, репортажи) на первое место выступает функция логического выделения:

Объясняется это не только кризисом и инфляцией, но и неизбежными издержками становления свободы прессы. Да, выросли цены на газетную бумагу более чем в 360 раз по сравнению с 1991 годом. Да, распространение издания нередко стоит больше, чем его выпуск. Да, зарплата журналистов, особенно в местных средствах массовой информации, одна из самых низких в стране. Да, материальная база устарела, а импортировать новую сложно из-за отсутствия валюты. Но сегодня информационное пространство России значительно больше и разнообразнее, чем прежде (Российские вести, 1993 13 авг).

В художественно-публицистических жанрах периоды используются, главным образом, с целью эмоционального выделения:

Но когда на полотне экрана перед вами бьется благородное человеческое сердце, когда мужество, честность, благородство и любовь к человечеству разворачиваются, как широкая сюита, когда у зрителя закипают слезы благодарности к этому высокому, юному душой старику ученому, - уверяю вас, никакие штыковые атаки и военные марши, никакая самая горячая перестрелка между гангстерами и полицейскими сыщиками не увлекут и не захватят вашу душу, как фильм, подобный «Депутату Балтики» (А.Н. Толстой).

Данный пример иллюстрирует временной период, так как здесь подчеркнута временная соотнесенность событий, представленных в протазисе и аподозисе. Но, главным образом, периодическая конструкция использована с целью создания патетичности речи.

Или другой пример:

Мечта превращалась в навязчивую идею: если нельзя того, что хочется, если невозможно изменить, сломать вокруг себя эту раму несчастливо склеенной жизни, если так и не удастся преобразить жизнь, - то стоит ли жить (И. Бербекова).

В указанном примере демонстрируется условный тип периода, поскольку в протазисе периода указаны условия, при которых совершается то, о чем говорится в аподозисе. Основная функция периода в указанном случае - создание эмоционального напряжения.

Относительно распространенности периодических построений в публицистических текстах отметим, что в последнее время период в его классическом виде - сравнительно малочастотное явление. Периодические конструкции обычно употребляются в трансформированном виде: они включают в себя зачин, в котором задается тема, далее следуют протазис и аподозис, как в классическом периоде. Например:

О трудоспособности Ильи Глазунова ходят легенды. Мало ему писать свои знаменитые «Мистерии», писать портреты королей, принцев и премьеров. Мало ему практически в одиночку воссоздать Академию живописи, ваяния и зодчества. Мало устраивать выставки свои и своих студентов, вывозить студентов в Италию. Мало - бороться с авангардистами всего мира, собирать русские иконы, быть одним из инициаторов восстановления Храма Христа Спасителя... Илья Глазунов - самый известный художник России, и от этого факта никуда не денешься (Завтра. 1997. № 28).

О чем писать? Когда разваливается жизнь, когда нищему люду говорят, что «мы бедны, но мы эротичны», когда рассуждают лидеры на фоне печали и страданий, когда не могут посадить на скамью подсудимых Михаила Меченого, - то и совесть уже не позволяет замыкаться в каких-то пушкинских нежностях (Лит. газета 1992. 23 окт.).

Активность периодических конструкций заметно возрастает в период перипетий, происходящих в стране, то есть во все времена, когда необходимо патетическое звучание, иногда ложный пафос.²

В заключение отметим следующее. Как неоднократно было отмечено различными исследователями, количество классических периодов в речи заметно сократилось.³ По нашему мнению, подобное явление

² Предварительные наблюдения как будто свидетельствуют о том, что сейчас зачастую активность периода возрастает вместе с активностью политических деятелей во время избирательной кампании. Связано это, на наш взгляд, с реализацией в периоде синтаксического параллелизма и его разновидностей, истоки которых восходят к заговору как средству гипноза.

³ Известно, что период представляет собой длинное предложение или текст. В последнее время отмечается тенденция к сокращению длины предложения. В синтаксисе русского языка наблюдается стремление к упрощению структуры предложения и к уменьшению его объема. Это сокращение длины предложений принято объяснять некоторым сближением норм литературного языка с нормами обиходно-разговорной речи. Иногда с индивидуально-авторскими особенностями. Так, высказывается

связано не только с некоторым сближением норм литературного языка с нормами обиходно-разговорной речи, но и с трансформацией периода в другие формы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика текста - М., 1997.- 182с.
2. Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство//Лингвистический энциклопедический словарь - М., 1990.-С.453.
3. Тумина Л.Е.. Сложное синтаксическое целое // Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. - М., 1998. -С. 214.
4. Шапиро А.Б. О периодической форме речи // РЯШ. - 1951.-№ 1.-С. 29-33.
5. Колесникова Н.Н. Период и его лингвистические особенности в английской художественной литературе и публицистике // Дис. ... канд. филол. наук. М., 1975.152 с.
6. Акишина А.А. Периодическая форма речи в современном русском языке // Автореф. дис. канд. филол. наук.- Львов, 1958. -176 с.
7. Байкова Л.И. Период - синтаксико-стилистическое и текстообразующее явление русского языка // Дис. д-ра филол. наук. - Краснодар, 2000. - 340 с.
8. Якубяк М.В. Период как синтаксико-стилистическая категория французского языка (на материале ораторской прозы) // Дис. канд. филол. наук. - Киев, 1979. -188 с.
9. Квятковский А.П. Поэтический словарь. - М., 1966.-375с.
10. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. - М., 1976. -543 с.
11. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. - М, 1966. - 608 с.
12. Скребнев М.Ю. Синтаксико-стилистические средства языка (Функционально-стилистическая и эмоционально-экспрессивная характеристика). - М, 1968.-114с.
13. Хазагерев Т.Г., Ширина Л.С. Общая риторика: Курс лекций; Словарь риторических приемов. - Ростов н/Д., 1999.-317 с.
14. Пекарская И.В. Контаминация в контексте проблемы системности стилистических ресурсов русского языка. - Абакан,2000.-Ч. 1.-344С.

мнение, что длина предложения, прежде всего, зависит от сложности мысли. Иногда уменьшение объема предложения связывают с экстралингвистическими факторами (например, более быстрым темпом жизни человека). Анализируемый материал не показал сокращения периодических конструкций.