

университетская

ЖИЗНЬ



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА И КОМИТЕТА ВЛКСМ КРАСНОЯРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году. № 1 (456)

Вторник, 17 января 1989 г.

Выходит один раз в неделю.

Цена 1 коп.



Коллективы экономического, математического факультетов, Совет кафедр общественных наук предложили выдвинуть кандидата в народные депутаты СССР по 88-му территориальному избирательному округу Медведева Владимира Афиногеновича.

Биографическая справка: Медведев В. А. родился

в 1926 г., русский, член КПСС с 1950 г. участник Великой Отечественной войны, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой политэкономии КГУ. Медведов В. А. на преподавательской работе с 1963 года, в университете работает с 1979 года, имеет высшее юридическое образование, в 1963 г. закончил Академию общественных наук при ЦК КПСС по кафедре политэкономии. Опубликовано 6 монографий (две в соавторстве). Основная область научных интересов — теория социалистического воспроизводства и хозяйственного механизма.

«ФОКУС ВНИМАНИЯ».

ПЕРСОНАЛЬНАЯ РУБРИКА
Т. В. ШМЕЛЕВОЙ

Дмитрий Сергеевич Лихачев назвал интерес к восточному календарю «пошловатой модой» (правда, сам не удержался от того, чтобы вспомнить о мудрости змеи). Раздаются и другие оценки этого увлечения. Оценки, как известно, вещь субъективная. Интересно подумать, почему оно возникло и что его поддерживает вот уже, кажется, тот самый двенадцатилетний цикл?

Первый ответ, который приходит в голову — это интерес к Востоку, популярность всего восточного — от учения Кришны до гимнастики у-шу. Часть правды в этом, безусловно, есть. Но согласитесь: по охвату населения, так сказать, восточный календарь «переплюнул» все другие элементы восточной культуры. Он вошел в наши милые бытовые суеверия, стал всеобщим, тогда как хотя бы названные восточные «хобби» остаются занятиями экзотическими — для узкого круга. Значит, общие ориентальные ориентации (невольная игра слов) объясняют не все. Кажется, это даже не во-первых. Главным здесь видится другое: с восточным календарем заимствуется особая СЕМИОТИКА ТЕЧЕНИЯ ЖИЗНИ, или, как обозначено в заголовке, СЕМИОТИКА ВРЕМЕНИ.

Напомню: семиотика — это область гуманитарного знания, интересующаяся различными знаковыми системами. О семиотике мы можем говорить везде, где замечаем: «это значит то-то». Самая развитая семиотическая

СЕМИОТИКА ВРЕМЕНИ

система — язык. Но человечеству мало его одного для разнообразных потребностей общения. Человек стремится к тому, чтобы чуть ли не все элементы окружающего его мира были семиотизированы. «По одежке встречают...» — это пословица о семиотичности внешнего облика человека. Семиотична наша среда обитания — архитектура и интерьер квартиры, кабинета. Это семиотика пространства. И время — существеннейшая координата человеческого бытия — требует своей семиотики.

Итак, семиотика времени. Мы привыкли к тому, что время приобретает значимость, семиотизируется «по прошествии»: век Екатерины, пушкинская пора, «сороковые, роковые», годы оттепели, послеапрельское время... Каждый год, а уже каждое десятилетие — это точно, получают и в истории страны, и в биографии каждого из нас свою значимость, свое имя, будь то безмятежная юность или годы заслуженного отдыха. Но это после. А наш семиотический инстинкт нетерпелив: мы хотим сегодня, мы хотим сейчас, как в той дурацкой песенке. Мы хотим сейчас знать, что за год наступает, чего от него ждать...

Но разве не может эта потребность априорной семиотики времени быть удовлетворена, как говорится, за счет внутренних ресурсов, без семиотического импорта? Ну, конечно же. Вспомните, что у нас идет или завершается — грядет такая-то по номеру пятилетка (это должно звучать гордо, и

вдохновляюще). Кроме того, в пятилетках бывают годы решающий, завершающий... Сами пятилетки, помимо номеров, имеют и другие знаки отличия — все помнят пятилетку качества. А год такого-то съезда? А месячник безопасности движения?... В нашем университете проводились некогда месячники отличной учебы...

Все это фрагменты нашей семиотики времени, может быть, сюжеты для отдельных семиотических этюдов. Но как бы мы ее ни воспринимали — иронически или очень серьезно — довольно очевидно одно: эта семиотика отчуждена от эмоций реального человека и отчуждена от всех других элементов культуры, питающих нашу быденную жизнь. Широко культивируемая средствами массовой информации и наглядной агитацией, она со всем своим пафосом и гиперболизмом не способна войти в человеческую жизнь. Можно, я думаю, говорить о своеобразном семиотическом вакууме.

И вот тут-то явились милые зверушки восточного календаря: у каждого года свое лицо (или морда?) Уже это приятнее уныния натурального ряда чисел, живее его. Но еще важнее, что каждый «персонаж» восточного календаря дает возможность неограниченного подключения культурных ассоциаций, воспоминаний, игры слов и ума. В попытках истолковать семиотику года мы обращаемся к нашей наивной зоологии — национально-специфичным представлениям о характере животных, их сходствах с человеком. Оживают тексты фольклора, художественной литературы, гераль-

дика и эмблематика. Так поговаривают, что наступивший год будет годом здравоохранения, вспомни змею на известной медицинской эмблеме.

И новогодние дни (потом это загуляет) становятся днями семиотических игр, остроумных упреждений в истолковании знака года. Обогащается наша быденная риторика, культурная память, репертуар карикатуристов, не говоря уже о предприимчивых кооператорах, изготавливающих свечи, календари, майки, салфетки... Разумеется, все это нельзя отнести к вершинам культуры. Но это и не предполагается. Это часть нашего быта, который не может обойтись без своей иронической, юмористической семиотики, хотя бы даже и импортной.

Конечно, русское православное общество располагало собственной семиотикой времени. Какова она и что с ней — предмет для особого разговора. Сейчас же я скажу, что имела в виду две цели. Продолжить тему растущей задумчивости, рефлексивности нашего общества и предложить один акт такой социальной рефлексии над, казалось бы, незначительным, но значимым фактом нашего быта. А второе уже ясно догадливым: привлечь внимание к семиотике.

Хотите почитать классиков семиотики? Найдите книгу, которая так и называется: «Семиотика» (выпущена в 1983 году) — там переводы зарубежных авторов и вступительная статья Ю. С. Степанова. А еще я приглашаю поразмышлять над семиотикой нашей жизни, быденной семиотикой, — уверяю вас, что предмет не менее увлекательный, чем зеленые водоросли, плазма или, скажем, хозрасчет...

К 20-летию университета

Красноярский госуниверситет образован в 1969 году, то есть в нынешнем году ему исполняется 20 лет. Университет готовится к юбилею, а мы обращаемся к цифрам:

Год 1969		Год 1988	
Контингент студентов			
дневное	1063	3075	
вечернее	198	319	
заочное	1029	1793	
Количество факультетов			
(4) физический	(8) физический		
юридический	юридический		
математический	математический		
биологический	биологический		
химический	химический		
	экономический		
	филологический		
	психолого-педагогический		
Количество специальностей			
(6) биология	(10) биология		
химия	химия		
биофизика	физика		
физика	математика		
математика	правоведение		
правоведение	экономика труда		
	бухг. учет		
	русский язык и литература		
	финансы и кредит		
	планирование промышленности		

Выпуск			
дневное	57	423	
вечернее	42	42	
заочное	143	249	

Всего выпуск за 1969—1988 гг. 10848 чел.
Объем научно-исследовательской работы 140 тыс. 3 млн. 413 тыс. (Экономический эффект в 1969 г. — 0, в 1976 — 20 тыс., в 1988 — 210 тыс. руб.).

Экспресс-интервью

А. И. БАЯНОВ, секретарь парткома КГУ. Он знает предмет того, о чем говорит. Решение о месте проведения демонстраций было принято городскими властями и ими же может быть пересмотрено. Конечно, место (о. Татыщев) выбрано неудачно. Не думаю, чтобы это было злонамеренно, скорее из-за непродуманности и торопливости. Трудно сказать, что заставляло спешить. Наверное, элементы опасности, которые несли в себе митинги, момент дезорганизации. Постоянно говорится и о том, что были письма граждан и что создавались препятствия для движения транспорта. Место для митингов и демонстраций, видимо, должно быть специально оборудовано.

Начал работу методологический семинар КГУ. 2-е занятие семинара пройдет в первой декаде февраля. Тема: Политическая и экономическая реформы: взаимосвязь, этапы, проблемы, перспективы.

- Вопросы:
- 1) Основное содержание и значение экономической реформы;
 - 2) Реформа политической системы страны: сущность, значение.
 - 3) Взаимосвязь реформ. Проблемы, перспективы.

Литература:
XXVII съезд КПСС. Материалы. — М., 1986 г. Материалы Июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Материалы XIX Всесоюзной партконференции. Медведев Вад. К познанию социализма. — «Коммунист», 1988, № 17. Слюньков Н. Перестройка и партийное руководство экономикой. — «Коммунист», 1988, № 1. Политика партии — политика объективная. — «Коммунист», 1988, № 14. Повышать ответственность за ход перестройки. — «Правда», 18 дек. 1988 г. Абакин Л. Лекарства для экономики. — «ЛГ», 2 нояб. 1988 г. Восстановить ленинскую концепцию партии. — «Правда», 2 янв. 1989 г. Вызов безответственности. — «Правда», 19 дек. 1988 г. Перестройка: кто против? — «Огонек», № 50, 1988 г. Фигурин Э. Централизованное управление и рынок. — «Коммунист», 1988, № 7. Илларионов А. Где мы находимся? — ЭКО 1988, № 12. Ракицкий Г. и др. Размышления о перестройке как социальной революции. — ЭКО, 1988, № 5. Нарастивать интеллектуальный потенциал перестройки. — «Правда», 9 янв. 1989.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО КАФЕДРЕ ФИЛОСОФИИ

Вот что мне кажется странным: что мы не входим в открывающиеся нам двери и не делаем того, что до сей поры (всакому понятно) было невозможно, а сейчас — мы забыли, что нам было так нужно в недавние времена.

Мне в недавние времена, по поводу интереса к экзистенциализму и по поводу захваченности Достоевским, нужны были работы Ник. Бердяева, Л. Шестова, Дм. Мережковского, Серг. Булгакова, Вас. Розанова, Вяч. Иванова и др.

Теперь, принципиально, ничто не мешает тому, чтобы они были. Но именно теперь и видно, что это не осуществится, потому что нет для этого осуществления канала, — если только его действительно нет и если ни осуществится одним способом, а именно:

Я уповаю на то, что кафедра философии, по своим, скажем, нуждам, подготовит и издаст в нашем университетском издательстве хрестоматию (т. е. тексты) к курсу: «История русской философской мысли конца XIX — нач. XX веков». Конечно, для этого нужно подготовить и сам курс, но уж на него-то давно ошутим социальный заказ в виде открывшегося интереса к истории.

(Возможна подобная хрестоматия и для филологов — теоретических работ наших литераторов, начиная с Андрея Белого).

Мне кажется, издание такой хрестоматии (ведь я серьезно) своевременно и органично поддерживает два осуществляющихся на наших глазах опыта. Первый — издание своего наследия. Причем не как факта издания, который тонет в стране, как капля в море, а до сравни-

(Окончание на 2-й стр.).

Работниками лаборатории социологии проведен опрос мнений различных групп населения г. Красноярска о ходе перестройки, развитии демократии и расширении гласности.

Опрос проведен в трех районах г. Красноярска: Советском, Центральном и Железнодорожном. Пятую часть всех опрошенных составляют представители вузов.

Распределение ответов на вопрос «Ваше личное отношение к процессу перестройки в настоящее время?» дает представление о позиции опрошиваемых по отношению к происходящим в нашем обществе преобразованиям. Почти каждый третий опрошенный житель нашего города (27 проц.) испытывает беспокойство за судьбу перестройки, за ее необратимость. Но удель-

нить сложившуюся ситуацию и преодолеть сохраняющиеся еще негативные тенденции». Такую оценку дали 72 проц. специалистов, 68 проц. рабочих, 65 проц. хозяйственных руководителей, 66 проц. преподавателей и научных сотрудников, 50 проц. студентов.

У советских, партийных, профсоюзных работников такие ответы дали 44 проц. опрошенных.

«Каким направлениям (проблемам) перестройки необходимо отдать предпочтение у нас в крае? Сoglасованность ответов различных групп населения на этот вопрос явля-

таких ответов дали преподаватели, научные сотрудники (21 проц.).

32 проц. опрошенных дали ответ «отсутствие талантливых, воспринимающих перестройку кадров на руководящих должностях». Среди советских, партийных, профсоюзных работников такой ответ только у 8 проц. опрошенных. Зато у рабочих и специалистов — 39 проц. и 34 проц. соответственно.

Ответ «отсутствие гласности, подлинного народного участия» выбрал каждый пятый опрошенный (21 проц.). И снова среди партийных, профсоюзных работников только 8 проц., а больше всего среди преподавателей, научных сотрудников — 38 проц.

Одной из задач исследования являлось путем опроса выявить отношение к неформальным объединениям различных групп населения нашего города.

Прежде всего встает вопрос, в какой мере горожане информированы об этих объединениях и их деятельности. Опрос показал, что почти половина всех опрошенных (43 проц.) вообще ничего о них не знает. У студентов и учащихся таких ответов больше всего (64 и 59 проц. соответственно). В каждой из восьми групп опрошенных есть лица, которые хотя бы один раз побывали на собрании, дискотеке или встрече, организованной этими объединениями (21 проц. комсомольских работников, 13 проц. преподавателей и научных сотрудников, 7 проц. советских, партийных, профсоюзных работников и хозяйственных руководителей, 6 проц. специалистов, 3 проц. рабочих, по 1 проц. студентов и учащихся).

«Какое ваше отношение к деятельности этих самостоятельных объединений?» Одобряют их деятельность только 15 проц. опрошенных, в том числе 6 проц. полностью и 9 проц. лишь частично. «В некотором плане». Самую большую поддержку самостоятельные объединения находят у комсомольских работников (5 проц. одобряют полностью и 32 проц. частично), и преподавателей, научных сотрудников (13 проц. и 18 проц.). Специалисты — 9 и 12 проц., советские, партийные, профсоюзные работники 8 и 11 проц., хозяйственные руководители 5 и 10 проц. Самая меньшая поддержка — среди рабочих (5 и 7 проц.) и студентов (4 и 5).

УРОЖАЙ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ?

РАЗМЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТКИ 5 КУРСА О СЕЛЬХОЗ РАБОТАХ.

Красноярский госуниверситет является шефом Саянского района. Из года в год помогают студентам труженикам сельского хозяйства в уборке урожая. Давайте на примере одного из тринадцати отрядов прошлого года рассмотрим трудности и проблемы, с которыми приходится сталкиваться.

На Агинском хлебоприемном предприятии и его филиале в Унере ежегодно занято 50 студентов. И каждый год Агинское ХПП и госуниверситет заключают между собой договор на эти 50 человек. Но складывается впечатление, что ни одна из договаривающихся сторон этот самый договор, что называется, и в глаза никогда не видит. По крайней мере на этот раз со стороны директора Ачинского ХПП В. Т. Недбальского так оно и оказалось. Как пояснил сам директор, он в то время (когда договор заключали) отсутствовал, и подписывал договор инженер ХПП В. Н. Чужан. И никаких претензий он (тов. Недбальский) не принимает. Разговаривать с тов. Недбальским вообще стоит большого труда, так как он от вас постоянно отмахивается, как от надоедливых насекомых, и срывается на крик.

Главные претензии приехавших студентов были по обеспечению их работой в первые десять дней. Судите сами, студенты заехали в Агинское 8 числа и до 18 сентября, что называется, били баклуши. Правда, иногда, спохватившись для парней (9 человек) находили какую-нибудь работу по поднятию и поднесению тяжестей, с которой ребята справлялись за час-полтора. А дальше опять продолжайте «загорать».

Общежитие к приезду не было подготовлено: отсутствовало освещение, не хватало кроватей и спальных принадлежностей. А предприятие из года в год принимает одно и то же количество студентов — и не может к их приезду подготовиться? Между тем в пункте договора сказано: «...до начала работ подготовить за счет средств предприятия помещение, пригодное для жилья студентов и сопровождающих лиц. Оборудовать его отоплением, освещением, туалетами, умывальниками, сушилками для одежды и обуви, радиофицировать, иметь на каждой кровати с комплектом постельных принадлежностей». На деле же картина другая:

студенты приезжают и начинают сами оборудовать и благоустроить для себя жилье. Было бы целесообразно, чтобы представитель университета заранее приехал на место и принимал бы участие в решении этих вопросов и так далее.

Спецодежда — второй камень преткновения. Несмотря на пункт договора, который гласит о выдаче спецодежды, спецодежды и предохранительных приспособлений по нормам, установленным для работников предприятия. Каждый трактует его произвольно. И оказалось, что из всей спецодежды студентам полагаются только верхонки — их вместо обещанных 50-ти пар выделили 6 — и респираторы, которых вообще не выделили по причине отсутствия марли. На складе есть фуфайки, которые завхоз согласен выдать, если будет распоряжение директора, но тот предлагает приобрести их студентам с вычетом полной стоимости.

Наконец, расценки и нормы выработки. Обратимся к договору. «Выплачивать заработную плату за выполненный объем сельхозработ по действующим на предприятии нормам выработки и сдельным расценкам в порядке, предусмотренном для временных рабочих. При сдельной работе обеспечить ежедневное составление нарядов и ознакомление с ними руководителей отряда... Предприятие применяет для оплаты труда студентов на весь период работы нормы выработки сниженные на 20 процентов. Для студентов устанавливается 41-часовая рабочая неделя (для несовершеннолетних — 36 часов); при необходимости выполнения сверхурочных работ силами студентов руководителем предприятия издается письменный приказ, согласованный с комитетом профсоюза, разрешающий сверхурочную работу. Копия приказа выдается командиру». Но все это, как выясняется, только на бумаге. Сама мысль об отчете перед студентами о выполненной ими работе, а тем более о каждомдневном выписывании нарядов и ознакомление с ними командира представляется В. Т. Недбальскому и мастеру А. П. Павлову чем-то крамольным и пугающим. Подумать только, отчитываться перед какими-то студентами (сколько надо, столько и будет

работать, и никто им ничем не обязан, научились тут права качать», — это высказывание Недбальского).

Не вчера и не сегодня сложилась практика, когда городских жителей, будь то студенты или рабочие, отрываю от их основных занятий и посылают на уборку урожая. Почему не заинтересовать работать местных жителей? В той же Швеции три процента фермеров от общего числа населения страны полностью обеспечивают продовольствием внутренний рынок и еще производят продукцию на экспорт. Но у нас другой, исчерпывающий в своей простоте ответ: — Будут вам местные жители, обремененные хозяйством и детьми, работать в таких работах (в основном, ручных и неквалифицированных) за такие деньги.

А потом мы приходим на прием к врачам и удивляемся, что нас плохо лечат. Или разводим руками, почему у нас повсюду механизированный ручной труд и наука не на высоте. Отчасти последующая некомпетентность молодых специалистов лежит и в этих ежегодных полевых «десантах».

Смешно предположить, что, прочитав эту статью, дирекции совхозов или руководства районов откажутся от привлечения рабочей силы со стороны. Но тогда хотя бы нужно добиться, чтобы договоры заключались более ответственно с обеих сторон. Предусмотреть гибкие сроки привлечения студентов к сельхозработам: нет смысла завозить их в конце августа, чтобы потом две недели им нечем было заняться. Может быть, заключать договор непосредственно с линейным отрядом в лице его командира и комиссара, как это делается в ССО. Там студенты заранее знают свой фронт работ, примерный заработок, несут ответственность (материальную) за брак, срыв работ, невыполнение сроков. Но подобную же материальную ответственность несет и хозяйство за невыполнение своих обязательств. Если условия договора не выполняются, ССО имеет право расторгнуть договор, переисциплинировать отряд и требовать выплаты компенсации. Нужно сделать так, чтобы со студентами не обращались как с нашкодившими школьниками. Н. ЛАЗЕБНАЯ.

ЧТО ЗА ЦИФРАМИ

ный вес таких ответов подвержен существенным колебаниям в зависимости от социального положения опрошиваемых. Так, его отметили 47 проц. хозяйственных руководителей, 33 проц. специалистов, 27 проц. рабочих, 34 проц. советских, партийных, профсоюзных работников, 37 проц. преподавателей, научных сотрудников, 24 проц. студентов и 19 проц. учащихся.

23 проц. всех опрошенных горожан верят в успех перестройки, в ее необратимость. Среди советских, партийных, профсоюзных работников таких ответов в 2 раза больше (45 проц.). Меньше всего верящих в успех перестройки среди хозяйственных руководителей (15 проц.), рабочих (19 проц.) и специалистов (18 проц.). Несколько выше их число среди преподавателей, научных сотрудников (21 проц.), учащихся (30 проц.) и студентов (23 проц.).

18 проц. опрошенных сомневаются, что перестройка позволит добиться коренных преобразований в общественной жизни. Больше всего «сомневающимися» среди студентов и учащихся (24 проц.).

Опрошенным было предложено выбрать одну из возможных оценок хода перестройки у нас в крае.

Почти 2/3 опрошенных (60 проц.) выбрали первое суждение: «мы много говорим, но почти ничего не делаем, чтобы перело-

ется достаточно высокой. На первом месте (46 проц.) ответ «сокращение объема бумаготворчества и усиление внимания «живому делу». Такой ответ дали 58 проц. студентов, 57 проц. советских, партийных, профсоюзных работников, 55 проц. хозяйственных руководителей и 51 проц. учащихся. Преподаватели и научные сотрудники — 20 проц.

Почти столько же голосов (44 проц.) собрал ответ «поиск путей достижения социальной справедливости в распределении материальных и других благ (жилье, санаторных путевок, дефицитных товаров и услуг и др.)». В этом ответе лидирует группа студентов — 62 проц., за ними учащиеся — 50

Ответ «сокращение аппарата управления, его реорганизация» среди рабочих, специалистов, хозяйственных руководителей, советских, партийных, профсоюзных работников отметил каждый второй (соответственно 59 проц., 53 и 50), а среди преподавателей, научных сотрудников, студентов и учащихся — каждый третий (соответственно 33, 37 и 21).

Что является основным препятствием в деле перестройки работы местных органов у нас в крае?

1/3 всех опрошенных (38 проц.) отметили «стереотип мышления, традиции, консерватизм». Среди хозяйственных руководителей и студентов так ответил каждый второй опрошенный (57 проц. и 51 проц.). Меньше всего

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО КАФЕДРЕ ФИЛОСОФИИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тельного насыщения спроса. Так множество издательств страны выпустило М. Булгакова, и большинство людей его имеет. В целом ряде местных издательств сейчас выпускают Гумилева. Но какое местное издательство станет издавать Николая Федорова? Кто, если не университеты, обратится к научной, теоретической, философской мысли?

Чем бы явилось издание такой хрестоматии во-вторых, так это продолжением дела, пример которому подает «Литературная газета». ЛГ печатает биографические очерки об ученых и философах под рубрикой «русская мысль». (Есть подобная рубрика в журнале «Театральная жизнь» — «русские идеи»). Необходимый дальнейший шаг — ознакомление с текстами (того же П. Флоренского), и публикация их университетским издательством — это осуществление им своего прямого назначения.

Но тексты, конечно, нужно собрать, отобрать, подготовить — труд! Получается, что я призываю преподавателей к просветительству, к подвижничеству. Ну что ж, почему бы и нет?

Т. КЕДРОВА, студентка.

РЕДАКЦИЯ прилагает к этому письму извлечение из газеты «Уральский университет», которое показывает, что и в других университетах встанут те же проблемы, в данном случае — на историческом факультете:

«...Нам не хватает источников даже по давним, давно решенным проблемам. А публикации в теоретических журналах — в каком количестве мы их имеем? А публицистика? В какой дозе она поступает к студентам? Неужели трудно обеспечить факультет ксерографией? Как можно внедрять историческое сознание, если нет базы — текста?..»

УРАЛЬСКИЙ

◆ Комиссия партийного комитета перед отчетно-выборной конференцией через газету обсуждала проблемы: В какой мере парткому, партийным бюро удается сегодня выполнять роль «мозгового центра» коллектива, являются ли они генераторами новых идей и подходов, осознают ли «болевые точки» — годами нерешаемые университетские проблемы, имеют ли четкую программу действий? В какой мере партком и первичные организации влияют на кадровую политику ректората, деканатов, профсоюзных и комсомольских органов? Были внесены предложения: Обеспечить полную гласность работы парткома, ректората, всех подразделений путем оперативной и всеобъемлющей информации о принятых решениях, их мотивах, о резервах на выдвижение с характеристикой политических, деловых и нравст-



венных качеств кандидатов, для чего ввести в «Уральском университете» постоянную «Официальную рубрику». Организовать клубы самообразования, лектории для повышения общей культуры профессорско-преподавательского состава. Высказано мнение: Если ректорат думает в первую очередь о сегодняшнем и завтрашнем дне, партком должен думать о дне послезавтрашнем.

ИРКУТСКИЙ

◆ 27 октября ИГУ отметил свое 70-летие. В настоящее время на 9 основных факультетах уни-

верситета по 19 специальностям обучается 8746 студентов, из них на дневном отделении — 5195 чел. Университет ведет подготовку иностранных специалистов из социалистических и развивающихся стран численностью 516 чел. Годовой объем госбюджетных и хоздоговорных исследований достиг почти 9 млн. руб.

Студенты, начиная с первокурсников, заявляют: «В университет я верю».

НОВОСИБИРСКИЙ

◆ Самое большое количество писем (в неделю — 725) через канцеля-

рию отправляет группа по работе со студентами-воинами.

◆ Журнал «ЭКО» проводил совместно со студклубом свои «Дни...» в Академгородке НГУ. Первый день был посвящен памяти Н. И. Бухарина. Выручка от билетов на «Дни «ЭКО» пошла на счет фонда общества Мемориал.

◆ В Новосибирском Академгородке были собраны подписи под накатом своему депутату Верховного Совета голосовать против Указов О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций.