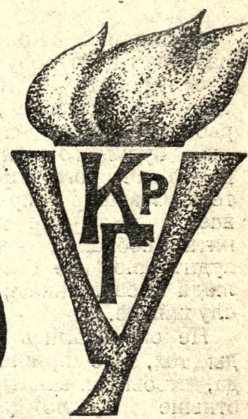


университетская ЖИЗНЬ



ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
ПРОФКОМА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году.

№ 15 (403)

Вторник, 19 мая 1987 г.

Выходит один раз в неделю

Цена 1 коп.

УЧИТЬСЯ УЧИТЬ

Кто будет обучать и воспитывать наших детей через 5, 20 лет? Какими должны быть люди, которым можно будет доверить самое дорогое, что есть у любого народа, — своих детей, свое будущее? Как они должны быть подготовлены, в каких условиях? Что должны знать и уметь?

Нас интересует и беспокоит будущее науки. Правильно! Это важный и стратегический вопрос, но вместе с тем все время хочется спросить: кто должен будет производить новое научное знание и для кого? Что нужно сделать, чтобы наша молодежь была мыслящей, нравственной (без этого последнего наука начинается производить уникальные по своей фантастической и дикой эффективности средства уничтожения и превращается в бред)?

Что нужно делать, чтобы, учась физике, математике, биологии и т. п., люди становились прежде всего людьми, а вместе с этим физиками, математиками, биологами и др.? Очень непросто, демонстрируя человеку совсем маленькому или молодому с разных сторон действительный мир, добиться того, чтобы он этот мир сумел осмыслить и собственной мыслью и делом развить. Для этого человек должен уметь мыслить.

Как развивается его мышление? Кто, обязанный это знать, стоит у истоков, обеспечивает и направляет этот процесс? Что это за люди?

Интересен такой эксперимент. Школьников и студентов спрашивали: сколько примерно учителей - преподавателей участвовало в вашем обучении? Ответы: от 30 до 50, и более. А сколько среди них вы могли бы присвоить звание Учителя? Ответы: от 1 до 3. Недавно одна студентка назвала 5. Аудитория обернулась на нее с любопытством, недоверием и завистью. Почему же так оскудела земля наша? Если дальше так будет, то стоит ли петься о будущем науки и техники? Кто будет подхватывать передовую научную мысль и развивать ее дальше? Да и откуда она возьмется, передовая? Уповать на естественное течение событий? Но уже сегодня мы констатируем явное нежелание школьников чуть ли не с первых классов заниматься тем, что называется «уроки». Я уже не говорю о старших классах. Изучение студенческой жизни показывает, что Жизнь у студента начинается за стенами аудитории, после звонка с лекции или семинара.

Мы совершенно отчетливо видим разделение между миром учащихся и учителей, студентов и преподавателей. (Слово-то какое: преподаватель!) А как же: «Учитель, перед

имением твоим...?» Кто же позаботится, чтобы именно УЧИТЕЛЬ, ПЕДАГОГ, а не только «преподаватель»?

Может быть уже пора брать это дело в свои руки? Да, дело непростое. Здесь многое надо сначала понять. Понять, почему так случилось в нашем обществе, что оно стало думать и заботиться о своем будущем, о главном его составляющем — людях — во вторую и в третью очередь. Надо понять, какие механизмы должны заработать, чтобы воспитывалось умное и во всех отношениях красивое молодое поколение. Надо понять, что несмотря на огромное хотение и нетерпение все не изменится сразу.

Я часто слышу: «Подготовка педагогов — дело педагогических институтов» и «Вы хотите внутри университета построить копию пединститута?» Здесь многое можно возразить, и не все из этого многого ложится в строку. Ответ первый (пусть не обижается пединститут): а что, этот самый институт уже выпускает или в ближайшее время (?) есть надежда, что начнет выпускать нужных стране учителей? И столько, сколько нужно? Ответ второй (тоже вопросом): почему педагогическое образование должно быть монополизировано; может быть, возможности его развития заложены в реализации альтернативных подходов? И, наконец, третий вопрос оппоненту: кто, где и каким образом готовит педагогов для высшей школы? Вчерашний выпускник факультета университета или института, как по мановению волшебной палочки, превращается в преподавателя, и его основной деятельностью становится не только производство - приращение научного знания, но и главное «производство» — знающих людей. А он этому (я уже не говорю всерьез) хоть как-нибудь учился? — Учился, конечно, имея преподавательские образцы зачатую, к сожалению, сомнительного качества. Вот он их и воспроизводит, полагая, что отличное знание предмета автоматически дает ему право учительства.

Нам предстоит восстановить в правах и в статусе педагогическую деятельность. Как это сделать? Прежде всего мне хочется разрушить странный сложившийся стереотип, который состоит в мнении, что знания и уме-

ния в области психологии и педагогики — ничто иное, как здравый смысл, который естественным образом наличествует у всякого грамотного человека, а учителю в школе или в вузе все это (психология и педагогика) нужно лишь для того, чтобы по возможности наилучшим образом «вколотить в голову» ученика-студента те или иные предметные знания. Я понимаю, что разрушить все эти стереотипы простым сообщением и уговорами — было бы наивной надеждой. Необходимо серьезное изучение закономерностей формирования и развития человеческого мышления, человеческого общения, понимания человеком человека в совместной жизни и деятельности. Необходимо, наконец, тщательное и серьезное изучение механизмов и закономерностей понимания человеком самого себя.

Следовательно, первое, над чем предстоит работать всем тем, кто составит новый необычный для университета факультет — это разработка содержания того образования, которое будет начинаться в этих стенах, но не будет заканчиваться с получением диплома. И второе — это те формы и способы организации педагогического - студенческого коллектива, которые будут основаны на принципах образовательной самостоятельности, совместного научного поиска, стремлении к развитию себя и той области человеческой практики, за которую мы берем на себя ответственность.

Факультет и новое психолого-педагогическое образование, строго говоря, не создаются приказами сверху. Они строятся людьми и будут такими, какими их сделают эти люди.

Б. И. ХАСАН,
доцент.

БРИФИНГ*

С ОРГАНИЗАТОРАМИ И РУКОВОДИТЕЛЯМИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КГУ

С изложением позиций выступают:
— ректор КГУ, заведующий кафедрой педагогики и психологии В. С. Соколов;
— и. о. декана психолого-педагогического факультета В. А. Болотов;
— научный руководитель лаборатории психологии, зам. зав. кафедрой педагогики и психологии Б. И. Хасан;
— директор экспериментальной школы при КГУ И. Д. Фрумин.

Можно будет высказать идеи, предложения, замечания организаторам нового факультета. Брифинг состоится 22-го мая, в 17-00, в ауд. БФА-2. Приглашаются все заинтересованные.

англ. сл. «брифинг» — краткое совещание, на котором излагается позиция по определенному вопросу, информация о взглядах.

Из приказа по университету

1. ОРГАНИЗОВАТЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ДЛЯ СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.
4. УСТАНОВИТЬ СТУДЕНТАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПОВЫШЕННЫЙ РАЗМЕР СТИПЕНДИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИКАЗОМ МИНВУЗА СССР.

В. С. СОКОЛОВ.

Ректор

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

(ПРОЕКТ. ПУБЛИКУЕТСЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ)

1. Целью психолого-педагогического факультета является подготовка преподавателей высшей и средней школы, владеющих марксистско-ленинской методологией, глубокими знаниями психологии, педагогики и своего конкретного предмета, представляемыми об основных понятиях экологии, экономики и права, навыками управленческой, организаторской и воспитательной работы, активными методами использования электронно-вычислительной техники, высокой общей культурой поведения, а также необходимыми в педагогической работе техническими, вокальными и хореографическими умениями и навыками.

2. На психолого-педагогический факультет конкурсным путем зачисляются студенты, проявившие склонность к педагогической деятельности и закончившие два курса физического, математического, биолого-химического и филологического факультетов университета. Лица, окончившие два курса других факультетов университета (или других вузов), а также имеющие высшее образование, зачисляются на факультет по итогам индивидуального собеседования.

3. Одной из ведущих составляющих учебного про-

цесса является непрерывная педагогическая практика, организуемая в университете, базовых школах, пионерлагерях, а также в различных профильных школах при университете.

4. Научно-исследовательская и учебно-исследовательская работа студентов организуется кафедрой педагогики и психологии. Кроме того, возможна научно-исследовательская работа студентов на спецкафедрах других факультетов, в подразделениях СО АН СССР, в институте усовершенствования учителей.

5. Основываясь на принципе совмещения учебы и производственного труда, кафедра педагогики может рекомендовать студентов на работу по совместительству в школах, ПТУ и техникумах, переводя этих студентов на индивидуальный план обучения.

6. Одна из главных целей идейно-воспитательной работы — развитие студенческого самоуправления, способов организации и самоорганизации, самостоятельной разработки программ учебной и практической деятельности и их реализации. Кроме этого, работа студентов во внеучебное время ориентирована на приобретение через ФОП, студенческие клубы и другие организации необходимых техниче-

ских, вокальных и хореографических навыков.

7. Для ведения учебного процесса, а также руководства НИРС и УИРС на педагогический факультет привлекаются по мере необходимости преподаватели других факультетов, соответствующая нагрузка передается на соответствующие кафедры.

8. При кафедре педагогики создается институт консультантов педагогов (педагогические «мастерские»), в обязанности которых входит ведение спецсеминаров по педагогическому мастерству, организация освоения методик преподавания и руководство группами профессионального совершенствования по преподаванию в предметных областях.

9. По отдельным индивидуальным планам возможна специализация по следующим специальностям: «преподаватель иностранных языков», «преподаватель курсов экономики и сов. права» и «прикладная психология».

10. На педагогическом факультете проходит подготовка по психологии и педагогике студентов других факультетов, распределенных в высшую школу.

11. При педагогическом факультете ведется повышение педагогической квалификации преподавателей университета в рамках школы педмастерства.

КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНО

Открытие психолого-педагогического факультета для университета — это не только еще один факультет, а, возможно, в будущем — пример межфакультетских взаимодействий. Поэтому сейчас его проблемы обсуждают все заинтересованные люди. Предоставляем слово одному из них — декану биолого-химического факультета В. М. Гольду:

— Для меня совершенно очевидно, что хороших педагогов можно делать только на базе университета, а не пединститута. И в этом смысле открытие нового факультета нужно всячески приветствовать.

Но я опасаясь — и у меня есть все основания так полагать — что мы увлечемся педагогико-психологическим циклом, будем учить студентов, как пре-

подаватель, и мало останет-ся часов на то, что преподавать. Мне то вообще кажется, что качество педагога не связано с тем, что сейчас мы мало даем таких чисто педагогических знаний.

Нашему деканату организация нового факультета позволит увеличить часы на специализацию. А вот ребят, которые после второго курса уйдут в педагогику, я боюсь, как бы мы не потеряли. И студенты это понимают, сейчас даже из подгруппы ко мне приходили и говорили: «Вы нас не отдавайте». А что будет, когда мы уже не станем при зачислении спрашивать, кто пойдет в школу, и добавлять им баллы, когда встанет вопрос о добровольном переходе? Я не уверен, что мы наберем такие группы.

УЧЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Семинар «Концепция развивающего обучения» начал работу по инициативе группы людей, разрабатывающих «идеологию» будущего психолого-педагогического факультета. Семинар открыт для всех, и первое же занятие собрало немалую аудиторию, где были как люди посвященные, так и случайные.

Не оправдались надежды тех, кто пришел сюда, чтобы услышать «как отныне нужно учить». Тактика «хватит говорить про перестройку, давайте быстрее делать что-нибудь» была отвергнута. И не раз, как пример такой скороспелой деятельности, была упомянута неудачная прошлогодняя попытка вторжения в 106-ю школу, куда университет пришел, чтобы «увидеть и победить».

Доклада на семинаре не было в чистом виде. Было скорее размышление об основаниях, целях семинара и понимание идей развивающего обучения, которое представил Б. И. Хасан.

Единственная возможность выйти из тупика — бесплодной и ставшей привычкой критики ШКОЛЫ — попытаться серьезно и системно проанализировать содержание обучения, его внутреннюю логику. Случайно ли, ставшее уже устойчивым, положение, когда выпускники вуза говорят, что до десятка изученных ими предметов — лишнее! Но есть то важное, что вуз не дал. Это противоречие, исходящее из нашего неумения ответить на два вопроса:

1) какого же типа мыслителя и деятеля мы хотим получить в результате обучения?

2) какие средства мы должны включить в деятельность для получения нужного результата?

Хотелось бы, чтобы анализ этих вопросов стал предметом нашего семинара.

И, наконец, цель семинара. Особенность нашей педагогической деятельности состоит в том, что мы работаем с людьми, которые в свою очередь будут осуществлять педагогическую деятельность. Мы даем студентам ОБРАЗЦЫ, которые более действенны, нежели вычитанные ими методики. Следовательно, нашу повседневную педагогическую практику необходимо приводить в соот-

ветствие с тем, что мы хотим видеть в Школе. В университете должна сложиться система психолого-педагогического образования, и семинар должен анализировать деятельность по ее созданию.

Первые идеи развивающего обучения заявлена И. Песталоцци, который считал, что процесс обучения должен быть как можно более естественным, близким к природному процессу развития ребенка. По его утверждению, ребенок может быть воспитан настолько, насколько мы знаем, что он чувствует, к чему способен, что он хочет.

Для изучения теории развивающего обучения, созданной В. В. Давыдовым, важно и понимание разработанной Яном Амосом Камениским идею возрастной периодизации с точки зрения умственного созревания, и исследование Л. С. Выготского, указавшего на неодинаковую значимость теоретических и эмпирических понятий для обучения и развития.

Теория Давыдова как раз и «восстает» против монополии эмпирического подхода в обучении. Действительно, разве эффективен путь, когда, предлагая учащемуся 100 однотипных задач, его заставляют усвоить и запомнить, что в решении задачи такого-то класса срабатывает такая-то норма? Такое обучение дает и соответствующий ему продукт: человека-эмпирика, не способного мыслить теоретически, абстрактно. Людей с научным мышлением общество явно не хватает.

Дети с раннего возраста способны мыслить теоретически, — утверждает Давыдов. Но для этого нужна совсем иная организация педагогического процесса. Трансля-

Комментарии к семинару А. Аронова:

У нас есть некоторый опыт работы в русле концепции развивающего обучения (РО) — то, что сейчас происходит в М-16. Хотя свои средства я не связываю только с этой методикой. Мы используем КСО, которое помогает менять формы образования. Теперь встал вопрос об изменении его содержания. На нашем пути оказалась естественной именно такая последовательность. Конечно, и КСО, и развивающее обучение не присоединяются к прежней педагогике механически, а находятся с ней в конфликте, т. е. требуют перестройки и мышления самого педагога, и предметного содержания.

Поэтому механическое «одевание» на себя концепции развивающего обучения вряд ли возможно. И мы должны не как догму воспринять РО, а создать его сами. И воспитать студентов, которые бы ушли в школы и осуществили там эту идею.

ция знаний здесь не годится. Нужно обучение, позволяющее ребенку мыслить от абстрактного — к конкретному.

Б. И. Хасан подчеркнул, что эти идеи вот уже три года пытаются осуществлять у нас в университете преподаватели А. Аронов и В. Васильев в экспериментальной группе М-16. Далее слушателям была представлена дидактическая схема, позволяющая ввести в обучение новое понятие «по Давыдову». Предлагаем познакомиться с этой схемой и нашим читателем.

1. знакомство с ситуацией задачи;

2. преобразование материала для выявления наиболее существенных отношений для данного вида задач (учебные действия);

3. Наиболее существенные отношения фиксируются в виде той или иной модели (действие по контролю за процессом усвоения);

4. Выявляются те свойства выделенного отношения, благодаря которым можно вывести условие и способы решения исходной задачи (действие оценки степени усвоения).

Учебные задачи и связанные с ними учебные ситуации в этом случае строятся так, чтобы учащийся усваивал общий способ действия, и понимал цель этого усвоения. Экономится учебное время, формируются способности к теоретическому мышлению, что позволяет подняться на иную степень психологического и личностного развития. Но важно понимать, что расчет на готовый дидактический материал никогда не оправдался. Он — лишь подспорье. Каждому, кто будет работать над концепцией развивающего обучения, придется самому выстраивать свою методику.

А КУРСЫ БУДУТ ТАКИЕ

Как готовить сегодняшнего учителя? В первую очередь как специалиста-предметника, а уж потом педагога, или наоборот — прежде всего как педагога, а затем предметника? В нашем университете долгое время работали по первому принципу, отводя часы на психолого-педагогическую специализацию по так называемому остаточному признаку. Однако опыт показывает, что даже отличное знание предмета не гарантирует, что на твоих уроках можно что-то понять. Поэтому к предметной подготовке стали все больше добавлять обучение конкретным методикам преподавания. Но ведь на все случаи жизни инструкции не придумаешь, и к тому же становится все более очевидным, что существующий учебный процесс необходимо менять. Если еще учесть, что мы должны научить наших педагогов реализовывать требование «учить всех», то психолого-педагогические знания начинают играть не менее а, может быть, и более значимую

роль, чем предметная подготовка.

Что в этом направлении будет сделано на психолого-педагогическом факультете? Сначала отмечу, что выход на полную программу психолого-педагогической подготовки будет проходить поэтапно. В следующем учебном году существенные изменения коснутся учебного плана только третьего курса. На этом курсе педагогам предстоит изучать следующие курсы: «История мировой педагогической мысли», «Педагогическое мастерство», «Психолого-педагогические исследования», «Возрастная и педагогическая психология». Кроме этого в качестве факультативных дисциплин будут предложены такие, как «Системомыслительный анализ», «Психологическая диагностика», «Психологические тренинги», «Теория и практика конфликта», «Интенсивные (кратковременные) педагогические формы» и др.

Затем в 88—89 уч. году мы будем должны обеспечить психолого-педагогические дисциплины уже для 3-го и 4-го курсов. На 4-м курсе будут изучаться теория развивающего обучения, общая психология, прикладная психология и психотехники, основы высшей нервной деятельности.

В 89—90 уч. году мы будем иметь полную структуру факультета. Наши пятикурсники продолжат изучение части дисциплин 4-го курса и добавится семинар «Проблемы педагогики».

Подчеркну, что на всех курсах наши студенты будут продолжать и изучение специальных предметов — при 24-часовой недельной нагрузке на соответствующую предметную подготовку отводится 8—10 часов.

В заключение отмечу, что мы намерены максимально учитывать индивидуальные особенности студентов и будем поддерживать тех из них, кто захочет (и сможет!) заниматься по индивидуальным планам.

В. А. БОЛОТОВ,
и. о. декана психолого-педагогического факультета.

Если у вас возникнут вопросы в связи с организацией психолого-педагогического факультета, то вы можете задать их БОРИСУ ИОСИФОВИЧУ ХАСАНУ и ВИКТОРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ БОЛОТОВУ, которые выходят с вами на ПРЯМУЮ ЛИНИЮ — 21-го МАЯ с 9 до 15 часов.

Для тех, кто захочет остаться инкогнито, назовем телефон: 25-59-16. Но можно будет и встретиться лично: на кафедре педагогики, ауд. 14-01. А пока —

ИНФОРМАЦИЯ С ПРЯМОЙ ЛИНИИ...

...которая начала действовать задолго до объявления.

Вопросы Б. И. Хасану:

(в коридоре университета): — Я студент юридического факультета: скажите, с нашего факультета можно будет перевестись на психологическое отделение?

— Прежде всего (это важно) не психологическое отделение, а психолого-педагогический факультет, и выпускать он будет преимущественно (по нашему замыслу) психологически профессионально подготовленных педагогов. Вместе с тем мы обсуждаем возможность целевой подготовки по индивидуальным планам и психологов, если будут такие заявки. Что касается перехода с юридического, то это не исключено. Мы решили, что каждое такое заявление будем обсуждать в индивидуальном порядке.

Студентка 4-го курса био-

лого-химического факультета: — Ваш факультет проводит набор, как я слышала, с 3-го курса, а я на 4-м. Означает ли это, что я уже опоздала?

— Это непростой вопрос, и его скорее всего надо решать по согласованию с деканом вашего факультета, т. к. на психолого-педагогическом факультете с третьего курса будет совсем другая программа подготовки по психолого-педагогическому циклу, причем преимущественно практическая. Поэтому вряд ли удастся наверстать по книжкам. Перевод же с 4-го курса на 3-й связан с нарушением плана выпуска.

Учащийся школы № 19: — Для того, чтобы попасть на ваш факультет, нужно поступить в университет, а на какой факультет поступать?

— А каким предметом вы собираетесь заниматься после окончания университета? Подготовка у нас все-

се не исключает, а наоборот, предполагает серьезную, в полном смысле университетскую подготовку по предмету: физике, математике, биологии, химии, русскому языку, литературе. Поэтому не спешите определиться в педагогике, сначала проверьте свои возможности, начните овладевать предметом.

Вопрос В. А. Болотову: Студент политехнического института: — Я заканчиваю 2-й курс автомобильного факультета. Можно ли перевестись на ваш факультет и на какую специальность?

— Я думаю, в принципе, можно. Это будет зависеть от результатов собеседования. А специальность? Учитывая ту подготовку, которую вы получили в КПИ, я думаю, возможна преподаватель физики, математики средней и высшей школы.

РЕДКОЛЛЕГИЯ

«УНИВЕРСИТЕТ» ИЛИ «ЭНЕРГИЯ»?

На фоне заметного оживления деятельности городской федерации баскетбола и повышения общего уровня соревнующихся команд «Университет» мог бы, не иначе как по привычке, восприниматься претендентом на призовое место в чемпионате города. «Лебединой песней» команды «выпускников и призывников» можно было назвать победу в осеннем матче сильнейших команд. Дальнейшее, казалось бы, подтверждало прогноз: «остатки гвардии» терпели поражения одно за другим. Несмотря на самоотверженную игру бесценного капитана команды, пятикурсника физфака Владимира Тришанкова, и лидера нападения, научного сотрудника СО АН Яна Кусиньша, сказывалось отсутствие «верхней поддержки» Ивана Вдовина и Игоря Подберезкина: не хватило уверенности надежде «Университета» первокурс-

нику матфака Саше Зобкову. С возвращением из армии Игоря Буханова был ликвидирован дефицит командного нападения. В играх Универсиады и первенства России среди студентов он результативно атаковал и надежно защищался, отлично взаимодействуя со своими менее опытными партнерами, что в небольшой степени способствовало удачному выступлению команды.

«Университет» вновь располагает достаточным минимумом исполнителей для организации агрессивных форм нападения и защиты, необходимых для соперничества со своим главным конкурентом — «Энергией».

Последовала серия из 14 побед подряд. Дважды в упорнейших поединках повержена «Энергия» (86:84 73:71), нокаутированы обидчики: КИЦМ — 92:70; «Енисей» — 70:47, ДЮСШ 70 — 78:58. За три тура до конца предварительного

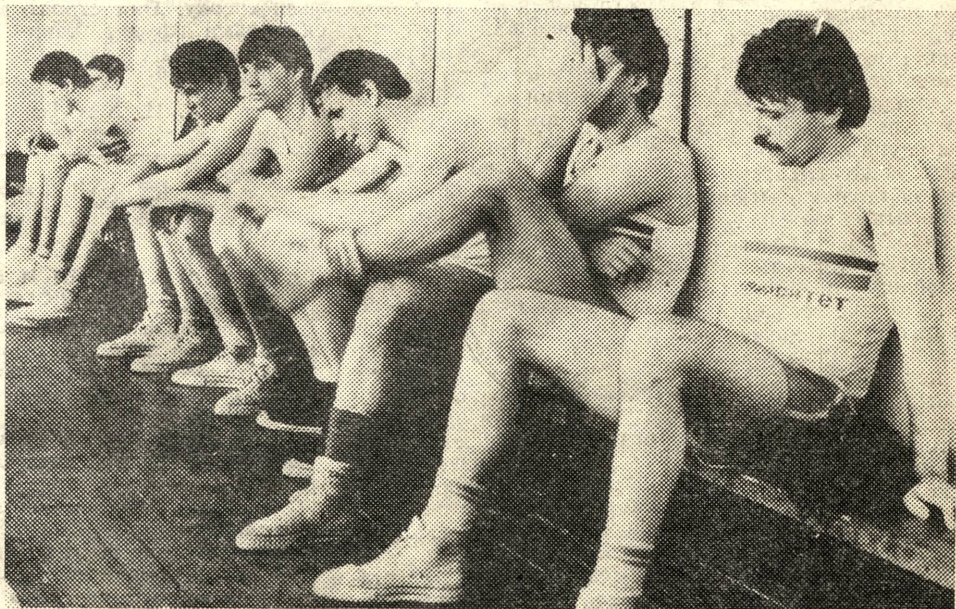
турнира «Университет» обеспечил себе место в суперфинале.

Но события последнего месяца вновь подлили масла в огонь двоевластия: в финальной четверке чемпионата края «Университет» буквально уничтожает авторитетов периферии с/к «Октябрь» (118:62) и чемпиона края 1986 г. с/к «Заполярье» (г. Норильск, 104:66), но... лишь после не менее сокрушительного удара: «Энергия» взяла реванш за все 3 своих поражения в этом году — 106:78.

И на финишной прямой чемпионата города «Университет» уступил «Энергии» 70:80, правда все-таки закончил предварительный турнир первым.

Итак, как и в прошлом году, в суперфинале встретятся «Университет» и «Энергия». 23 мая в 18-00 в спорткомплексе университета в Программе традиционных Дней баскетбола

СПОРТ



Красноярского университета состоится 1-я встреча этих команд. 24 мая в 14-00 в спорткомплексе «Энер-

гия» в программе городского Дня Баскетбола — ответная.

НА СНИМКЕ: 1986 год. Финальный матч с «Энергией». «Университет» после поражения.