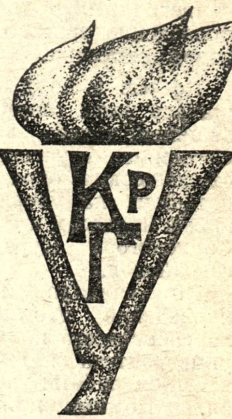


университетская ЖИЗНЬ



ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
ПРОФКОМА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ
КРАСНОЯРСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Газета основана в 1972 году.

№ 1 (389)

Вторник, 13 января 1987 г. ✦ Выходит один раз в неделю

✦ Цена 1 коп.



Из проекта положения о студенческих академических группах высших учебных заведений СССР

1. Группа имеет право:

Заслушивать и обсуждать на общем собрании группы вопросы, касающиеся организации, планирования и стимулирования учебного процесса и научно-исследовательской работы студентов, деятельности ССО или иных форм производственного труда членов группы, организации быта и досуга членов группы и вносить предложения в деканат и общественные организации факультета по их улучшению;

— вносить предложения в стипендиальную комиссию о назначении и выплате стипендий студентам группы с учетом их успеваемости, дисциплинированности и участия в общественной работе в соответствии с установленным порядком назначения и выплаты стипендии студентам вузов;

— вносить предложения о поощрении или наказании отдельных студентов;

— вносить предложения об оказании материальной помощи студентам группы, распределять иные установленные льготы;

— ставить вопрос перед деканатом о досрочном прекращении полномочий старосты группы в случае неоправдания им доверия коллектива;

— Ставить вопрос о качестве преподавания учебного материала и, в этой связи, о замене преподавателя.

2. Без учета мнения коллектива группы не могут приниматься решения по следующим вопросам:

— назначение стипендии и поселение в общежитии студентов группы;

— отчисление из вуза, наказание мерами административного и общественного воздействия, а также моральное поощрение отдельных студентов группы;

— составление графика самостоятельной работы студентов в течение семестра, графика экзаменационной сессии, предоставление индивидуального графика обучения;

— направление студентов группы на прохождение всех видов учебной практики и распределение молодых специалистов после окончания высшего учебного заведения.

3. Нижеперечисленные вопросы считаются решенными при условии согласования с их решением коллектива группы:

— назначение отдельным студентам группы всех видов повышенных и именных стипендий;

— продление сроков сдачи экзаменационной сессии отдельным студентам группы.

4. Для коллективов групп, добившихся высоких результатов в учебе, активно участвующих в общественной жизни, данный перечень может быть расширен решением деканата при согласии общественных организаций путем дополнения перечня вопросов, оговоренных в п. 3 настоящего положения.

5. Студенческие группы наделяются правом контроля за исполнением настоящего положения и вправе требовать от администрации и общественных организаций рассмотрения своих предложений по существу и основания даваемого ответа.

7. В исключительных случаях студенческие группы могут быть расформированы по решению администрации высшего учебного заведения при согласии общественных организаций. Это может произойти при наличии в группе нездорового психологического климата, отсутствия взаимной помощи и взаимной требовательности между студентами группы, что привело к низкой успеваемости студентов, пассивности в общественной работе или совершению студентами группы серьезных антиобщественных действий. В этом случае не позднее, чем за 1 семестр группа уведомляется об этом, и над ней решением деканата при согласии общественных организаций факультета устанавливается режим опеки, в соответствии с которым группа лишается прав, указанных в П. 2, 3 настоящего положения.

Все, о чем говорится в проекте, называется одним очень модным сегодня словом «самоуправление». Разговор о самоуправлении много и пока они идут, всем, что перечислено в разделе «Группа имеет право», более или менее успешно занимается деканат. На нашем факультете, например, реально — группа лишь составляет расписание экзаменов в сессию, да изредка решает вопрос о назначении материальной помощи.

Правда, однажды на втором курсе наша группа просила деканат заменить преподавателя, проводившего семинары. Но и эта запоздалая попытка организовать и «самоуправляться» осталась безрезультатной — в деканат мы обратились уже во время зачетной недели, когда время было упущено; семестр прошел во многом впустую. А сплотила нас «беда» — мы узнали, что преподаватель, которого группа считала неспособным вести предмет,

В проекте нет ничего революционного для нашего университета. Все эти права даны нашим группам, и даже больше. Скажем, участие в составлении расписания учебных занятий. Но дело в том, что эти права существуют в качестве возможности, почти никогда не реализуются студентами. Почему?

Развернувшийся в нашей стране процесс демократизации управления не может обойти высшую школу. В равной мере это касается коллективов преподавателей и студенческих коллективов вуза. Однако правовые вопросы их организации, механизма осуществления ими правомочий разработаны слабо. Поэтому предложенный проект «Положения о студенческих академических группах высших учебных заведений СССР»

Какой быть группе?

Сегодня мы открываем новую рубрику — «В университетах страны», которая будет состоять из двух частей: факт и наши комментарии. Надеемся, что она привлечет ваше внимание.

Студенты и аспиранты философского и юридического факультетов МГУ совместно с Отделом студенческой молодежи ЦК ВЛКСМ подготовили проект Положения о студенческих группах. Сейчас он обсуждается в университете.

будет присутствовать на экзамене.

Были и еще две попытки двух групп реализовать свои возможности как коллектива — в вопросе об отчислении из вуза.

Первая — произошла четыре года назад, когда после второго семестра наша группа была решительно против отчисления одной из «кандидатов» — девушки умной, серьезной, очень хотевшей учиться. Из-за двойки — случайной, нелепой, как считала группа, ее должны были отчислить. Единственное, на что согласился деканат после всех доводов одноклассников — оставить Наташу еще на год «кандидатом». Но тут уже не согласилась сама Наташа. Еще год без стипендии, на «птичьих» правах — тяжело. Деканат имел право отчислить кандидата, получившего неудовлетворительную оценку, но до сих пор все, кто учился тогда в Э-15 уверены, что Наташа смогла бы учиться лучше многих «законных»

Ведь можно добиться и других, более широких прав (пример — группа Ф-26, группы КСО).

Большинство студенческих групп не осуществляют этих возможностей, потому что нет пока конкретных форм их воплощения. Как, например, студенты будут принимать участие в распределении молодых

Заслуживает внимания специалистов разных профилей и многих сторон. Сам факт его разработки следует расценить как шаг на пути создания правовой основы для развития студенческого самоуправления. Но к решению данной проблемы его авторы, на наш взгляд, подошли не с того конца. Прежде всего необходим документ, регламентирующий все стороны деятельности студенческого коллектива вуза в целом. А в

МНЕНИЕ СТУДЕНТКИ

студентов и стала бы хорошим экономистом. Однако, тогда мы не сумели убедить в этом деканат, а права решающего голоса у нас не было.

Во втором случае группа, наоборот, ходатайствовала об отчислении своего студента, совершившего, как она считала, поступок, не достойный комсомольца и студента. Ходатайство группы было принято во внимание при вынесении решения об отчислении. Однако — правда, это мое мнение — в этом случае группе не стоило бы столь решительно «расправляться» с нарушителем. Верно сказано, что кулаками, которыми машут после драки, стоит бить себе по голове. Все, что во время разбирательства вызвало столь бурную реакцию одноклассников, раньше совершалось если уж не с их молчаливого согласия, то во всяком случае с их же мол-

чаливого равнодушия.

И здесь, мне кажется, очень важным, чтобы все, что записано в разделе «Группа имеет право» осуществлялось бы действительно и полностью. Чтобы группа не только «имела право заслушивать и обсуждать на общем собрании», но и чтобы заслушивала и обсуждала. И ставила вопросы. И вносила предложения. Чтобы группа действительно была коллективом и сама хотела бы самоуправляться. Тогда будет иметь смысл и раздел «Без учета мнения группы не могут быть приняты решения...». Ведь нет ничего страшнее и вреднее права принимать решения в руках равнодушных людей. Пока же, по-моему, очень немногие группы хотят и могут называть себя коллективом — со всеми вытекающими последствиями.

А. ЕРМАКОВА,
экономфак, 5 курс.

Мнение секретаря комитета ВЛКСМ

специалистов? Войдут в комиссию по распределению или как-то иначе?

На физфаке началась работа по выработке форм осуществления студентами

своих прав. Имею в виду СКК — студенческую комиссию качества. Но это только первые и весьма робкие шаги.

Б. НЕСТЕРЕНКО.

МНЕНИЕ ПРОРЕКТОРА

него органично должно войти названное положение. Аналогичный документ нужен и для регламентации деятельности коллектива преподавателей и сотрудников вуза. В том и другом должны найтись отражения вопросы взаимодействия этих двух типов вузовских коллективов, образующих собой целостный организм. Только такой комплексный

подход к решению данной проблемы позволит добиться желанного результата. Высказанные замечания не умаляют, однако, значения названного документа. Он заслуживает всяческого внимания, серьезного изучения и обсуждения. Об этом речь должна идти отдельно.

В. В. САРТАКОВ,
проректор по воспитательной работе.

В ОДНОМ ПОДВАЛЕ

Того, о чем вы сейчас прочтаете, в нашем городе еще почти никто не знает.

Вы слышали, что в Москве, в подвалах старых домов, существует много театров-студий: на юго-Западной, на Красной Пресне, студия Олега Табакова — их знают сейчас по всей стране.

В Красноярске до сих пор ничего подобного не было. А вот теперь, кажется, есть. «Театр-студия на

проспекте Мира» — так и будет называться.

Театр образован на основе СТЭМа технологического института. Осенью теперь уже позапрошлого года туда пришел актер драматического театра Сергей Селеменов и повесил объявление: всех, кто хочет заниматься театром, а также музыкой, движением, брейком, просим собраться... И люди собрались. С тех пор — в это трудно поверить — они собирают-

ся каждый день.

Горком ВЛКСМ выделил «подвал» несколько месяцев назад. Через неделю ребята собираются его закончить. Они очень гордились его постройкой. Чтобы достать алебастр и цемент, разгружали машины с алебастром и цементом, и им давали мешочка два. Чтобы достать ДСП — разгружали машины с ДСП. А еще — занимались движением — с балетмейстером Б. В. Та-

ниным, брейком — с С. Качаевым, для занятий вокалом приглашен солист музыкальной В. Вавилов.

Видимо, в марте свои двери откроет новый — первый — молодежный театр. Все оказалось просто: нашелся всего один человек «вот с такими глазами», как говорят девушки про Сергея Селеменова, и ему поверили все — актеры будущего театра, общественные организации, Дом молодежи, поделивший с театром свой ВИА «Монолог». И объясняют тем, что уважают его за фанатизм. Наш корр.

Страда... и страсти по уборочной

Год уходит — проблемы остаются. И одной из самых острых и наболевших является подготовка и проведение третьего трудового семестра.

Не раз и не два обращалась наша газета к освещению этого вопроса. Сегодняшний рассказ — о студенческих отрядах, работавших на уборке урожая в колхозах и совхозах Саянского и Курагинского районов.

Но вначале краткое подведение итогов сельскохозяйственного коллектива университета за 1986 год.

Объем работы увеличился. Помимо привычной работы на полях подшефных хозяйств ОПХ «Минино» Емельяновского района и совхоза «Красноярский» Березовского района, отряд численностью 50 человек трудился на мясокомбинате (разгрузка и погрузка мяса).

Из отчета начальника штаба сельхозработ т. Чудинова В. М.: «КГУ было определено — направить из числа рабочих и служащих университета в Ужурский район 10 механизаторов и 4 шофера (без машин), на весь период заготовки кормов в ОПХ «Минино» — 4 человека. Провести двухразовую прополку капусты на 15 га в совхозе «Красноярский» и обработку картофеля на 25 га в «Минино» и, соответственно, уборку урожая с этих же площадей. Отправить на уборку урожая в Саянский и Курагинский районы студенческие сельхозотряды общей численностью 400 и 50 человек».

Посмотрим, как выполнялось это задание.

На поля хозяйств «Минино» и «Красноярский» проводились разовые выезды. Прополка капусты и картофеля проводена силами абитуриентов. А на уборке урожая работали студенты всех факультетов и курсов, а также сотрудники и преподаватели.

Администрацией совхоза «Красноярский» и ОПХ «Минино» была дана положительная оценка нашего труда и указывалось, что работа выполнена в полном объеме. Труд лучших был отмечен почетными грамотами и благодарностями. Среди них

неоднократно упоминались старшие группы: Коновалов И. Г. (каф. физики), Стойков Н. Г., Горбачев А. Н. (оба юрфак), Пятаева В. В. (экономфак) и другие. Студенты: Денисова И. Ю-12, Комогорцева Т. Ф-11, Евланов К. М-13, Кузнецова А., Э-12, Джафарова С., Б-11, Спирин Н., и др.

Но это, так сказать, парадная сторона медали. А все ли на самом деле обстоит благополучно?

Из справки агронома совхоза «Красноярский» т. Реховской: «18 октября 1986 г. на уборке капусты работали студенты КГУ. К работе отнеслись плохо, капуста, отправленная к реализации, была низкого качества, разбиты кочаны...».

Сейчас трудно ответить на вопрос, кто был виноват в низком качестве капусты, на полях ли она росла такая «разбитая» или при погрузке растрещалась. Также трудно узнать, кто работал в тот «злосчастный» день. Но дело ведь даже не в разбитых кочанах. А в нашем отношении к порученному делу. Кстати, после уборки студентами картошки в поле можно пускать людей по второму кругу по тем же рядкам. Вероятно, лучше совсем ничего не делать, чем делать по принципу «и так сойдет».

Об организации работ. Автобусы за людьми подавались поздно, в 9—9-30, в то время как к месту сбора все подходили к 8 часам. На поле приезжали часов в одиннадцать. А в 14 многие водители требовали прекратить работу и ехать домой, заявляя, что путевка им выписана лишь до 15 часов. Таким образом пребывание на поле составляло четыре—четыре с половиной часа, с перерывом на обед и того меньше.

Большинство преподавателей, выезжавших на поле в качестве старших групп, были сторонними наблюдателями безразличными к возложенным на них обязанностям. Не был налажен учет работы каждого студента, количественный и качественный.

(Хотя на наш взгляд это представляется несколько неуместным, словно речь идет о маленьких детях, которых всюду надо водить за ручку, а не о взрослых людях, рассуждающих о самоуправлении).

Прополка капусты должна проводиться лишь после междурядной обработки. Но совхоз проводил наоборот, в результате чего много качанов затопталось ногами. Тяпки не были заточены, несмотря на неоднократные просьбы к тов. Амрахову.

Неудовлетворительно была налажена работа у шоферов и механизаторов АХЧ, отправленных в Ужурский район. То не было машин, то люди простаивали из-за их поломки. Тут невольно приходишь к мысли, а стоило ли отрывать людей от работы, направлять на длительные сроки (больше месяца) на уборочную, если большую часть «рабочего» времени они проводят впусую?

А теперь вернемся к основному пункту нашего разговора — работе ССХО.

По разнарядке в Саянский район должен был быть направлен отряд в количестве 400 человек. В мае—июне договора заключили всего с 14 хозяйств района на 341 студента.

Согласно приказу по университету было намечено скомплектовать сельхозотряд на базе вторых курсов всех факультетов (как это обычно и делалось). Но пришлось в целях доукомплектования ССХО (чуть ли не ста человек) уже в начале учебного года в срочном порядке привлечь к работе I курс юрфака. В чем же дело? Или студентов у нас меньше стало учиться? Как мы подсчитали, чуть ли не половина студентов каждого второго курса, повторяю — каждого, в колхозы ехать отказалась. Просто не поехали, и все. Причина? — по состоянию здоровья. Это в объяснениях. Мы далеки от мысли видеть в каждом студенте потенциального симулянта или лодыря, но ведь, что

греха таить, были и такие, постарались обзавестись «липовыми» справками. Проверить их нет никакой возможности, да и надо ли это делать? Ведь каждый сам выбирает себе дороги, и на «худой» конец в городе можно отработать. Пусть в колхозе «пашут» другие.

А может, они правы? Конечно, в идеале всем бы нам хотелось, чтобы каждый занимался своим делом и на своем рабочем месте. К сожалению, так получается не всегда и очень часто кому-то за кого-то приходится что-то делать, и чаще всего такими «отработчиками» становятся студенты. То же самое и на полях. Если раньше из города приезжали, так сказать, «на прорыв», помочь в уборке урожая, то сейчас число откомандированных на уборочную из года в год катастрофически растет, и в роли помощников зачастую выступают сами сельчане.

Многие из нас во время работы в сельхозотрядах впервые побывали в деревне, узнали, что такое крестьянский труд. Стоит ли говорить, что не каждый привык работать по 12—16 часов, как это делалось в колхозе, многие не держали в руках вил, граблей; не все сразу получалось и ладилось. И уж конечно дело руководителей хозяйств создать элементарные условия труда и быта, так сказать, «принять» и «обогреть», научить, объяснить, помочь. А проверка в конце августа показала, что не все хозяйства готовы принять студентов. Лучше всего обстояло дело на хлебоприемных пунктах с. Агинского и с. Унер. Не готовы принять студентов были колхозы «Победа» и «Таежный», совхозы «Восход», «Колос», «Тинской». Заезд в эти хозяйства состоялся лишь в первых числах сентября, но и дальнейшие проверки из штаба ССХО показали, что и далее не везде и не всегда были созданы необходимые бытовые условия, теплые помещения, вода. Поступали жалобы на питание (неужели в сель-

ской местности нельзя давать студентам хлеб и молоко). А о бане приходилось только мечтать. Особенно в этом плане отличились колхоз «Искра» Саянского района, совхоз «Курагинский» и колхоз «Путь Ленина» Курагинского района.

Не все студенты были загружены работой. В хозяйствах Курагинского района студенты вообще не работали с конца сентября. Не было работы. А там, где она была, студенты обычно получали задания по принципу «на, божже, что нам не гоже». Посылали на самую черную и низкооплачиваемую работу (т. е. ту, которую сами сельчане по каким-то причинам делать отказывались); резали расценки и занижали тоннаж переработанного зерна, кормов, картофеля. Это фигурировало в жалобах студентов Штабу ССХО. Не было со стороны администрации хозяйств объективных данных о работе каждого студента. А уж если кто и провинился в глазах администрации и хозяйства, то по какой-то странной инерции мнение о всех студентах как о лодырях, маменькиных детях прочно укрепилось в сознании руководств. В свою очередь актив отряда не оказывал позитивного влияния на нерадивых студентов. Штабы на местах фиксировали плохую работу ряда студентов, но не находили решений, как поступать с такими работниками. А в штабе ССХО докладывают, что у нас все нормально, все работают хорошо.

Администрация колхозов и совхозов проявляла крайне формальный подход к инструктажу по технике безопасности и к соблюдению ее. Все это привело к несчастному случаю со смертельным исходом в совхозе «Тинской»; при работе в ночную смену на зернопогрузчике в результате короткого замыкания на корпус механизма погиб студент I курса юрфака.

В ССХО человек может научиться многому: уважению к труду, любви к

родной земле, осознанию своего места на ней. Но не нужно формального подхода к делу ни со стороны студентов, ни со стороны администрации хозяйств. Приехали работать — работайте, ваш труд нужен селу. Хотя это и можно поставить под сомнение, когда студентов перебрасывают с места на место, придумывают, чем бы занять, используя на подхвате: «сегодня — здесь, а завтра — там». Но если студенты должны отвечать за порученное им дело, то должны начинать и заканчивать его сами.

Штабом ССХО и штабом сельхозработ даны практические рекомендации к реализации при формировании ССХО в следующем году.

1. Для работы в сельхозотрядах стоит привлечь такое количество студентов, которое нужно для работы в три смены (для этого совсем не обязательно увеличивать общую численность сельхозотрядов — следует только рационально использовать каждые рабочие руки).

2. Формирование сельхозотрядов производить по принципу студенческих строительных отрядов с обязательным утверждением и учебой командного состава.

3. Выделение штатной единицы инженера по технике безопасности от университета и направление его в Саянский район на весь период сельхозработ.

4. Включение в учебную программу 12 часового курса по ТБ для всех студентов строй- и сельхозотрядов.

5. Желательно присутствие в течение всего периода работ в местах дислокации студентов старших из числа преподавателей или старшекурсников.

6. Рекомендовать для работы в штабе ССХО наиболее отличившихся и зарекомендовавших себя студентов из числа командного состава сельхозотрядов 1986 года.

Н. ЛАЗЕВНАЯ,
3 курс, филфак.

Удачи и просчеты вечера

13 декабря в главном корпусе КГУ прошел общестуденческий вечер интернациональной дружбы под девизом «Молодежь мира в борьбе за мир». Организаторы — кафедра иностранных языков и студенты. Со сцены звучала только английская и немецкая речь, так что была возможность проверить и знания студентами иностранных языков. На иностранных языках были написаны экономистами и юристами плакаты.

«От года мира к веку мира» — политическая часть вечера. Представители юрфака рассказали о всемирных антивоенном и молодежном движениях, о молодых антифашистах, об активных борцах за мир.

Может быть, кое-кому из слушателей пришлось пожалеть о своих проблемах в знании изучаемого языка. Может быть, не все было понятно. Но главное, что стремление отстоять мир объединяло всех.

Чтобы найти общий

язык с другим народом, надо понять его традиции, язык, музыку, культуру. Одна из форм такого знакомства — прослушивание народных и современных национальных песен — составила художественную часть вечера. Американскую песню слушателей Арам Саакян (физфак), современные немецкие шлягеры — Алла Станковская и Татьяна Белянина (5 курс, филфак), 2 народные немецкие песни — группа девушек-филологов в национальных немецких костюмах. Всем понравились современные английские песни в исполнении второкурсников филфака Виктора Баркова и Елены Голубцовой. Никого не оставила равнодушным сцена из пьесы Шекспира «Укрощение строптивой».

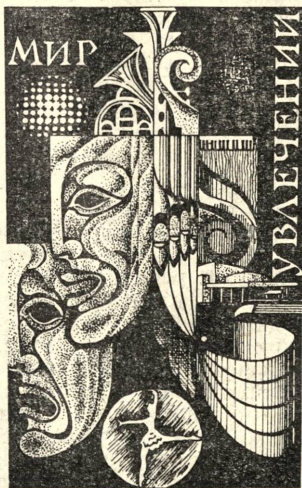
Хорошее знание английского языка, театральное мастерство, задор, нарядные костюмы — все это принесло успех постановке физиков.

Затем на сцену вышли

наши гости — студенты КИСИ — с шуточной английской песней и студенты института искусств — со сценкой из жизни абитуриентов своего вуза (тоже на английском языке). Последние, наверняка, запомнятся надолго, ведь анекдотические ситуации понятны и смешны даже для незнающих языка.

После концерта центр событий переместился в фойе второго этажа, где проводилась ярмарка солидарности. Шла бойка торговли сувенирами, поделками, игрушками. Желающие могли попить чаю с вкусными пирожными, ватрушками, печеньем, приготовленными девушками матфака. Вырученные 140 рублей стали нашим небольшим вкладом в советский фонд мира.

Но в организации вечера бросались в глаза и просчеты. Почему только английский и немецкий языки? А польский, чешский и другие, изучаемые на филфаке? Потом, в КГУ учатся представители многих национальностей и



Праздник во многом был выигран, если бы они исполнили что-нибудь на своих родных языках. Более ответственно следовало относиться к оформлению аудитории. И использовать другие глубокие формы проведения таких мероприятий: факельное шествие, сбор подписей «Мы голосуем за мир», денег в фонд мира, сжигание макета атомной бомбы и т. д.

Ольга Королева, 2 курс, филфак.

Всесильное «ни пуха...»

Наступило то время «до сессии», когда студентам на короткий период, вроде бы, невесело. Улыбку прячут преподаватели, проходя мимо взъерошенных студенческих групп.

Хотя на экзамены являются все, а на лекции — не очень, корпуса университета как раз сейчас стоят пустые, и там, где есть хоть мало-мальское скопление народа, ясно, что пришли, как говорят экзаменаторы, «сдаваться».

Разные курсы по-разному относятся к сессии. Первокурсники экономфака сессия «впечатляет». На втором вам начнут отвечать вскользь: «Да, я этот экзамен досрочно сдал». Третий курс обсуждает, успеют ли посмотреть вторую серию «Тегеран-43», но реагирует и на репортаж от замочной скважины. «Власова сидит ногти рассматривает». — «Наконец-то, а то я как ни загляну, она все пишет и пишет».

Но неуважение к экзамену — нигде не в чести. «Ни пуха, ни пера» успевают крикнуть каждому, выдохнул ли он: «Ну все, я пошел» или решался молча, начав ходить от перил к двери и постукивать по боку зачеткой.

На этом пороге всегда кто-нибудь дает зарок: «Если я сдам этот экзамен...» Другой заговаривает судьбу как бы нехотя: «Пройти, что ли, всю сессию от и до, для разнообразия». К первой зашедшей партии проявляют мало интереса. Но стоит только кому-нибудь выйти, жизнь становится определеннее. «К этому (шепотом) не идите, идите к Шумкову». «Спрашивает только по вопросу [вздых облегчения]. Молниеносно выводятся закономерности в по-коварному изменчивом настроении преподавателя: «Была пять, сейчас четыре, следующая будет три». Строятся предположения, чем «его» [фамилии употребляются крайне редко] можно пронять. «А если я подчеркну, что теорема маркиза де Лапидаль, — это произведет впечатление!»