

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

В настоящее время активно возрождается интерес к проблеме изменений общества путем реализации социальных проектов. Среди этих общественных ожиданий всегда присутствуют образы разного масштаба и разной степени вероятности, многие из которых совершенно лишены шансов на реализацию, другие, скорее всего, станут возможны в будущем. Именно через выделение из всей массы социальных проектов тех, которые соответствуют представлениям людей о перспективах развития, реализуется функция проектирования реального будущего. История развития российского общества имеет много примеров успешно реализованных социальных проектов: отмена крепостного права, земства, электрификация страны, освоение космоса.

Происходит переоценка и осмысление обществом основ своего бытия, интенсивный поиск ценностных ориентиров, возрождение интереса к различным социальным проектам мыслителей прошлого. Одним из направлений такой поисковой деятельности является проектирование.

В современной мировой научной литературе не существует целостной, методологически обоснованной концепции социального проектирования, интегрирующей теорию и общественную практику, несмотря на то, что футурологи, социальные проектировщики в разных странах представляют будущее в форме научных концепций, художественных образов, стратегических планов и т.д.

Проектирование в наиболее общем смысле можно понимать как подготовку человеком желаемого изменения. Социальное проектирование является, следовательно, целенаправленной рациональной деятельностью, а его целью выступает создание представления о будущей производственной или непроизводственной деятельности, предназначенной для удовлетворения общественных потребностей, о конечном результате такой деятельности, о возможных последствиях, которые возникают в результате создания и функционирования некоего продукта. Из этой общей характеристики следует, что социальное проектирование является необходимой составной частью технико-экономического и материального развития общества, так как оно заранее определяет и цели достижения конкретных народно-хозяйственных результатов.

Процесс проектирования можно определить как организованную систему взаимосвязанных видов деятельности, ориентированную на обработку определенного, целесообразно расположенного набора данных в окончательный продукт – информационную модель запланированного устройства, сооружения, конструкции, машины и т.д. (запланированного технического нововведения), т.е. проектную документацию [5; С. 88].

Опираясь на исследования В.М. Розина, можно выделить исторические этапы, которые прошла теоретическая мысль социального проектирования в ее взаимодействии с социальной практикой. Первый этап -

* © А.А. Чащина, Сибирский государственный технологический университет, 2006.

утопический, когда реформаторы создавали проект нового общественного порядка на основе «образца». Проекту приписывались все достоинства, и его верность была неоспоримой, но фактически он выражал лишь субъективное мнение и личностные ценности реформатора. «Многие утописты прошлого не обладали ни серьезными знаниями, ни высокой культурой, их видение хорошего общества выражало просто жажду свободы, справедливости, демократии, в символической форме» [4; С.46]. Так, например, социальные проекты Платона в работе «Государство» и его идеи по преобразованию общества, несмотря на неудачу в практическом плане, инициировали массовые подражания и попытки проектирования общественного устройства.

Второй этап – научно-инженерный, который наступил в начале XX века. Он является синтезом утопизма с проектированием. Суть научно-инженерного подхода в том, что социальный порядок и государственное устройство создаются путем инженерного конструирования на основе научных знаний. Социальные проектировщики ставили своей целью строительство и организацию форм новой жизни, создание культуры, воспитание человека. «В плане будущего, - писал в эти годы Л.С. Выготский, - несомненно, лежит не только переустройство всего человечества на новых началах, не только овладение социальными и хозяйственными процессами, но и «перековка» человека» [1; С.17].

Сегодня некоторые проектировщики тоже убеждены, что проектировать можно все: города, образование, науку, космические станции, искусственные органы человека, культуру, даже само проектирование. По сути, на наших глазах складывается глобальная инженерно-проектная картина мира, в ней нет сущностей, которые нельзя было бы спроектировать. Это с неизбежностью предопределяет некоторые социальные деформации, обусловленные несовпадением желаемого и сущего, ведет к социальному и политическому доктринерству, тогда как создание социального проекта должно быть продиктовано императивами реальной жизни.

В связи с вышесказанным особую актуальность принимают работы русских космистов (В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, К.Э. Циолковского, Н.Ф. Федорова, Н.Н. Моисеева и др.), пытавшихся еще на рубеже XIX-XX веков найти новые перспективы развития человечества путем антиэнтропийной деятельности по упорядочению материи. Как пишет А.С. Каменев: «Человек по тем же системным законам самоорганизации создает культуру, как антиэнтропийную организованную деятельность по упорядочиванию хаотических потоков энергии внешнего мира и превращению их в упорядоченные структуры и потоки информации. В этом и заключается целеобразующая роль человечества в преобразовании Вселенной от хаоса к порядку» [3].

С 60-х годов XX века методология дизайна и проектирования в трудах многих ученых стала рассматриваться как специальный вид деятельности либо как социальный институт. В это же время в научных исследованиях и проектировании выделяются системный и социологический подходы (К.М. Кантор, В.Л. Глазачев, Г.П. Щедровицкий, О.И. Гениссаретский, А.Г. Раппопорт, Б.В. Сазонов, В.М. Розин). В начале 70-х годов XX в. возникает собственно социальное проектирование, изначально называемое «социальным конструированием».

В 80-х годах XX века были развиты положения о социальном проектировании, идущие в рамках управленческой науки. Параллельно были сформулированы альтернативные идеи социального проектирования и созданы отдельные практические образцы. Проектировщики пытались учитывать в своих наработках социокультурную природу проектируемых объектов и включать в процесс проектирования всех заинтересованных субъектов. Получила развитие собственно методология проектирования, которая может рассматриваться как третий этап развития социального проектирования.

Процесс современного социального проектирования включает в себя несколько стадий. Во-первых, является замысел нового проекта, нового качества социальной жизни. Во-вторых, происходит разработка задуманного проекта, учет и согласование требований, предъявляемых к нему заказчиком, проектировщиком, согласующими инстанциями, потребителями. Однако можно сказать, что, несмотря на все существующие разработки, социально-инженерный подход как социальная практика метафизического типа теоретизирования не создает целенаправленных контролируемых социальных преобразований.

Согласно диалектическому подходу теоретизирования и соответствующей ему социальной практике социальные науки могут описать законы социальной жизни, а проектировщик, опираясь на науку, оптимизировать или создавать новые формы жизнедеятельности человека. Социальное метафизическое проектирование тоже осуществляется в рамках целостности общественной практики, но не как реальность со своими противоречиями, проблемами и кризисами, а как желаемая, идеальная, декларируемая идеологически, «проектируемая» философами и социологами репрезентация.

Таким образом, социальное проектирование сходно по ряду признаков с нововведениями, в котором осуществляется разработка новых социальных объектов, систем, структур, отношений, нового качества жизни. В отличие от других видов проектирования здесь происходит обязательный методологический контроль процедур проектирования с целью удержания и реализовать исходные социальные требования и идеалы. При этом под «социальным» понимаются не только «социальные организмы» (Г.А. Антонюк), или «социальные процессы и явления» (Л.Н. Коган, С.Г. Панова), или «социальные задачи» (Ж. Т. Тощенко), но и

любые целостные явления, изучаемые в социальных науках: социологии, экономике, культурологии, социальной психологии, политологии.

Проектные процедуры, которыми собственно и ограничивается проектная культура современного социального проектировщика, имеют свои особенности. Замышляя объект, социальный проектировщик, как правило, реализует в объекте, прежде всего, свои ценности и требования, чаще всего не замечая или игнорируя ценности и требования других «потенциальных участников» проектирования (заказчика, потребителя, согласующих инстанций). Другая особенность — новый объект понимается и замышляется не столько исходя из знания его социальной и культурной природы, сколько из существующих прототипов, т. е. сложившихся в культуре или уже спроектированных образцов. На стадии разработки эта же особенность проявляется в том, что задание и описание основных элементов и связей объекта происходит конструктивным способом, причем отношения и связи не столько реально порождаются, строятся, сколько приписываются как существующие на самом деле.

В традиции диалектического проектирования любая новая конструкция должна опираться на знание естественных процессов, а также технических и технологических знаний.

Социальные науки описывают главным образом существующее, сложившееся состояние дел, в то время как проектировщику необходимо знать, как будут вести себя социальные феномены (люди, группы, сообщества, социальные институты и т.д.) в ближайшем или отдаленном будущем в условиях, которые, в частности, создает и сам социальный проектировщик, инициировавший своим проектом определенное социальное действие. Зачастую эти знания не учитывают аксиологическую природу социальных феноменов, присущие людям несовпадающие ценностные ориентации и цели, а также и такой важный фактор, как структура обыденного сознания людей, их жизненные программы, архетипы сознания и т. д. Не зная подобных закономерностей, социальный проектировщик оказывается не в состоянии моделировать и затем определять в проекте реальное сложное поведение людей.

Поэтому изучение проектирования в процессе развития общества нуждается в качественно новых теоретических подходах, которые рассматривали бы общество не как совокупность социальных организаций, а как сложную самоорганизующуюся систему, в которой важную роль играют общие законы адаптивного поведения.

Социальное проектирование — одна из форм социальной деятельности, которая способствует реализации в действительности некоторого прогноза, модели, сценария, плана или прообраза в виде их теоретического или практического осуществления. Социальное проектирование является теорией, но теорией особого рода: она включает в себя не только понятийный и категориальный аппарат, принципы и закономерности, модели и методы, но и методики практической реализации социальных проектов. Можно сказать, что это — практическая теория социальных изменений, или теоретическая практика социальных преобразований. Таким образом, социальное проектирование выступает как специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов развития новых социальных процессов, отношений и явлений, с целенаправленной практикой формирования социальных институтов и развития социальных систем.

Современная практика создания и реализации социальных проектов не имеет культуры проектирования, в связи с чем считается приемлемой практика нивелирования зарубежных социальных проектов и применение их в условиях отечественной действительности. Несмотря на то, что каждое общество должно следовать самобытному пути развития в зависимости от объективных условий и субъективных факторов, сложившихся в процессе исторического и геополитического развития.

Именно поэтому необходимо обратиться к проблеме социально-философского анализа сути социальных проектов, различить их по характеру для прояснения их содержательной и мировоззренческой функции: универсалистские проекты — индивидуалистические, узко прагматические и космические — всеобщего блага. Существенно, что каждой модели общества (индивидуалистической или коллективистской) соответствует свой тип социального проекта и принцип его реализации (свободы воли или гармонизации общественных отношений).

Социальный проект как образ действительности должен отвечать требованиям реализации объективных законов природы и общества, соответствовать действительности в контексте всеобщей связи явлений. Социальный проект как образ соответствует принципу диалектического детерминизма, где учитывается необходимость антиэнтропийного процесса, направленного на преодоление социальной энтропии.

Социальный проект как репрезентация действительности удваивает мир в качестве трансцендентальной реальности и в соответствии с неонеоминиалистским или неореалистским теоретизированием, актуальными, прежде всего, для западного общества, может выступать как социальная инженерия или социальное конструирование реальности. Согласно неореалистскому направлению, социальный проект предполагает сознательно осуществляемую последовательность действий, репрезентирующих некоторый идеальный конструкт, и в этом случае данная деятельность выступает как существование социального проекта и как воплощение социальной технологии в рамках социальной инженерии. В контексте неонеоминиалистской традиции понятие «проект» выступает как комментарий некоторой последовательности стихийно реализующихся действий. Следовательно, существования проекта, различаемые неонеоминиалистами, являются ничем иным, как описа-

ниями различных процессов, репрезентирующихся социальными проектами в рамках социального конструирования.

Создание успешного социального проекта во многом предопределяет сохранение собственных самобытных культурных особенностей, прежде казавшихся исключительно препятствием развитию. Проблема социальных трансформаций для своего обсуждения нуждается не только в планировании на макроуровне, но и в микроанализе того, как это происходит на уровне каждой страны и даже по-разному развитых регионов. Вследствие этого представляется актуальным акцентировать зависимость содержания социального проекта от различных детерминирующих его внешних и внутренних факторов.

Социальное проектирование должно осуществляться в соответствии со спецификой общества, отражать его культурно-историческое своеобразие. В коллективистском обществе проект предстает в качестве образа действительности и реализуется по принципу совершенствования общественных отношений в целях их гармонизации. В индивидуалистическом обществе проект предстает в качестве паттерна трансцендентальной реальности и реализуется по принципу свободы воли.

Таким образом, истинность социального проекта определяется его соответствием типу общественного развития и в этом смысле выступает как характеристика проекта как образа действительности или как характеристика проекта как репрезентации действительности. Реализация социальных проектов должна строго следовать научным принципам и способствовать созданию жизнеспособных проектов на основе объективной реальности. Невозможно выстраивать будущую социальную жизнь, опираясь на возникшие в результате некритичного самовозвеличивания проекты и цели социального конструирования. История заставляет человечество признать, что благие цели, рационально выверенные средства их достижения нередко приводят к преступлениям, а достижение чистых идей формирует бесчеловечную, аморальную социальную практику. Создание социальных проектов должно стать деятельностью по поддержанию социальных технологий воспроизводства жизни на основе высоких социальных образцов, социального знания, ценностей общественного блага и истины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выготский Л. С. Психология искусства / Л.С. Выготский. - М., 1968.
2. Глазычев В.Л. Язык и метод социального проектирования / В.Л. Глазычев // Социальное проектирование в сфере культуры: методологические проблемы. - М., 1986.
3. Каменев А.С. Синергетические аспекты учений русских космистов (Электронный ресурс) <http://www.mgru.ru>
4. Розин В.М. Что такое социальное проектирование? / В.М. Розин // Философские науки. - 1989.- № 10.
5. Толланд Л. Методологические аспекты системного проектирования / Л. Толланд, И. Пейша // Вопросы философии. - 1987. - № 2.