

**М.А. Волкова\***

**СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ПОДРОСТКА  
СРЕДСТВАМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Сознание - это единство всех психических состояний и свойств человека как личности. Первой важнейшей характеристикой сознания является то, что оно есть совокупность знаний об окружающем нас мире. В структуру сознания входят важнейшие познавательные процессы, с помощью которых человек постоянно обогащает свои знания. Вторая характеристика сознания - закрепленное в нем отчетливое различие субъекта и объекта, то есть того, что принадлежит "Я" человека и его "не Я". Третья характеристика сознания - обеспечение целеполагающей деятельности человека. В функции сознания входит формулирование целей деятельности, при этом складываются и взвешиваются ее мотивы, принимаются волевые решения, учитывается ход выполнения действий и вносится в него все необходимые корректировки и т.д. Формирование сознания и самосознания неразрывно связано с освоением содержания человеческой культуры, с овладением исторически сложившимися социальными нормами поведения, мышления, правилами языка [7].

Традиционно под термином «экологическое сознание» обозначается совокупность представлений (как индивидуальных, так и групповых) о взаимосвязях «человек – природа» и в самой природе, о существующем отношении к природе, а также соответствующих стратегиях и технологиях взаимодействия с ней [8]. На данный момент существует несколько психолого-педагогических подходов к формированию экологического сознания личности в образовании:

- традиционный (А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина и др.);
- деятельное /практико-ориентированное/ (А.В. Гагарин, А.Н. Камнев);
- активное /смысловое/ (Д.Н. Кавтарадзе) экологическое образование;
- экологическая психопедагогика (С.Д.Дерябо, В.А. Ясвин);
- экопсихология развития (В.И. Панов).

Кратко остановимся на каждом из них.

Практико–ориентированные (активные, деятельные) подходы к экологическому образованию разрабатываются рядом авторов (Д.Н. Кавтарадзе, А.Н. Камнев, А.В. Гагарин и др.) и сочетают в себе методы как традиционные (дидактические), так и различные практико-ориентированные.

Эколого-образовательный процесс в данных подходах направлен на получение и активное освоение учащимися ключевых представлений, на осуществление природоориентированной деятельности в процессе непосредственного взаимодействия с природой. В целом такое образование направлено и на получение знаний, и на активное приобретение и расширение собственного жизненного опыта, возникающего при коллективном или индивидуальном решении разнообразных теоретических, практических, научных, наконец, творческих задач различными способами и методами с использованием полученной информации в «нестандартной, а порой экстремальной ситуации, непривычной для нашего традиционного обучения», – в нашем случае в условиях непосредственного субъективного контакта с миром природы.

Логично предположить, что комплексное формирование экологического сознания будет возможным при условии комплексного использования совокупности принципов и методов перечисленных подходов в процессе экологического образования. Это отвечает и основной цели экологического образования вообще и дополнительного в частности – формирование экологического сознания, для которого характерна уравновешенность антропоцентрических, эгоцентрических и природоцентрических представлений личности [2].

Приоритетная область формирования экологического сознания (в данном случае также эгоцентрического) – становление личных стратегий и технологий практической природоориентированной деятельности, формируемых через традиционные и активные формы экологического образования в естественных природных условиях (в условиях непосредственного контакта с миром природы) [1]. Взаимодействие с природными объектами может стимулировать человека к анализу своих личностных особенностей, эмоциональных реакций, поведения по отношению к этому природному объекту. Подобный рефлексивный анализ, как следствие взаимодействия с природой, обуславливает нравственный самоконтроль личности, т.е. совесть. «Экологическая совесть» заставляет человека формировать для себя нравственные обязательства по отношению к природным объектам, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков.

\* © М.А. Волкова, Красноярский государственный университет, 2006.

Анализ основных психолого-педагогических подходов к формированию экологического сознания

№ №	Подход к организации эколого-образовательного процесса	Психологические принципы формирования экологического сознания	Тип формируемого экологического сознания	Формируемая подструктура экологического сознания	Линия взаимодействия в системе «Человек-Природа» («Педагог-Учащийся-Природа»)
1.	Традиционное экологическое образование, в т.ч. современный подход (А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина и др.)	Трансляция (перенос, передача) экологических знаний и представлений	Антропо-центрический	Экологические знания и представления	S-O (S-O/-O)
2.	Экологическая психопедагогика (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин)	Принципы психолого-педагогической коррекции и формирования субъективного отношения к природным объектам	Экоцентрический	Субъективное отношение человека к природным объектам («миру природы»)	S-S (S-S/-S)
3.	Активное (смысловое) экологическое образование (Д.Н. Кавтарадзе)	Принципы организации активного эколого-образовательного процесса	Антропо-экоцентрический	Личные стратегии практической природо-ориентированной деятельности	S-O (S-S/-O)
4.	Практико-ориентированное (деятельное) экологическое образование (А.В. Гагарин, А.Н. Камнев)	Принципы организации деятельного эколого-образовательного процесса	Экоцентрический	Личные технологии практической природо-ориентированной деятельности	S-S (S-S/-S)
5.	Экопсихология развития (В.И. Панов)	Экопсихологические принципы организации эколого-образовательного процесса (самосознания, расширения экологического сознания и др.)	Природо-центрический	Личный смысл проживания единства с природными объектами	S S

Отношение ребенка к миру природы динамично. У дошкольника преобладает когнитивный субъектно-прагматический тип, младший школьник «меняет пользу на равно-ценность»: когнитивный субъектно-непрагматический тип отношения. В младшем подростковом возрасте доминирует поступочный компонент субъектно-непрагматического типа отношения: подростка манит любая социально значимая деятельность, он готов охранять природу, взаимодействовать с ней, не ища только выгоды. Подростковый кризис знаменуется и кризисом субъективного отношения к природе – резко выходит на первый план практический объектно-прагматический тип. Юношество окрашивается тонами перцептивно-аффективного компонента объективно-непрагматического типа [8].

Для нас особый интерес представляет подростковый кризис с его резким переходом от активного принятия природы к четким прагматическим субъект-объектным (S-O) отношениям.

К.Н. Поливанова считает, что ведущая деятельность подростка есть, во-первых, деятельность по воспроизводству человеческой культуры, во-вторых, специфического для данного возраста механизма развития субъектности [5].

Пользуясь тезисом психологии развития о том, что кризис проживается тем более продуктивно, чем больший ресурс накоплен в предыдущий период [3,4], предполагаем, что чем больше подросток будет вовлечен в практическую деятельность с природой (что соответствует типу субъективного отношения в младший подростковый период), тем менее прагматичным будет его отношение в последующий период. По мнению Д.И.Фельдштейна, вовлечение подростка в некоторую деятельность ведет за собой появление новых

собственных целей, то есть из объектной позиции он сам переходит в субъектную. Меняются внутренние предпочтения, образуются новые мотивы.

То есть чем больше возможностей для пробы себя, своих возможностей будет предоставлено младшему подростку в поле взаимодействия с природой, тем больше вероятность того, что природа сохранит для него в старшем возрасте элементы субъект-субъектных непрагматических отношений и будет способствовать формированию установки на активное с ней взаимодействие.

Образование призвано создать условия для развития активной, способной к выбору личности. Большим потенциалом изменения обладает дополнительное образование, главной характеристикой которого является необязательность для подростка, свобода выбора образовательных программ и видов деятельности, личностно-деятельностная ориентация.

В 2001 году при сотрудничестве с вузами в Красноярском крае была разработана программа развития дополнительного образования «Поколение - XXI: развитие Человеческого потенциала». В основу программы легли современные методы образовательной деятельности учащихся: исследование, проектирование, самоуправление, непрерывность.

Исследование как тип образовательной деятельности представляет собой познание окружающего мира посредством теоретических конструкций – методов, организующих мышление и деятельность познающего. Исследователь «захватывает» фрагмент окружающего мира специально организованными средствами, в результате чего возникают представления о мире, на которые мы все опираемся. Метод проектов позволяет учесть и реализовать все потребности этого возраста. Важна также воспитательная возможность проекта - подросток чувствует возможность творческой реализации, осуществление своих замыслов, «примеривает» на себя свободу и ответственность.

В этой связи интересен опыт школьных лесничеств Красноярского края. Имея все традиционные преимущества дополнительного образования, в систему которого они входят (свобода во времени и выборе программ, добровольность участия, возможность привлечения широкого круга специалистов и т.д.), они дают возможность подросткам принять участие в совместной со взрослыми реальной природоохранной деятельности. Координирует эту работу в крае Агентство по охране лесных ресурсов, Краевая станция юных натуралистов, Сибирский технологический университет. Такое взаимодействие различных субъектов позволяет реализовывать различные программы.

Так, исследовательской деятельностью юных лесничих руководят ученые Технологического университета и сотрудники станции юннатов. Ежегодные детские научные конференции и слеты позволяют увидеть результаты исследовательской работы юных лесничих. Ими выполнены работы по акклиматизации древесно-декоративных растений в условиях Сибири, ведутся исследования биологических методов борьбы с загрязнениями продуктами нефти и т.д. Некоторые из этих работ представлены на международных научных конференциях.

Один из успешных примеров проектной деятельности - разработка командой г. Лесосибирска (север Красноярского края) проекта «Благоустройство и озеленение площади Победы», который получил финансовую поддержку городской администрации и будет реализован в 2006 году.

В результате проектной деятельности юных лесоводов в 2001 году была построена организация движения школьных лесничеств и содержание работы на год. Ежегодно на слете ребята творчески отчитываются за проделанную работу и планируют свою деятельность на следующий год. Программа слёта с каждым годом наполняется новым содержанием: участники слета осваивают теоретические и практические навыки ведения лесного хозяйства, участвуют в конкурсах юных ботаников, лесоводов и зоологов, выставке-конкурсе средств наглядной агитации "Сохраним лес живым", в подведении итогов краевого конкурса "Подрост", эстафете "Лесное многоборье", творческих мастерских "Современные юннатские технологии". Ребята показали высокую степень заинтересованности в решении экологических задач региона, активную позицию в своей деятельности.

Таким образом, в школьных лесничествах края созданы главные психолого-педагогические условия для становления экологического сознания подростка:

- добровольность участия;
- заинтересованность в деле педагогов;
- расширенный круг делового общения (приглашенные специалисты, представители власти и СМИ);
- совпадение деятельности в лесничестве с основными потребностями подростка (чувство взрослости, авторское действие, участие в социально значимой деятельности, расширение социальных контактов).

Исследования экологического отношения юных лесничих выявили их существенное преимущество перед подростками, не участвовавшими в какой-либо деятельности с природой. Интересно, что при внедрении образовательных корректировок в деятельность самих школьных лесничеств за эти годы возрос уровень субъективного отношения к природе подростков-лесников, педагоги отмечают рост заинтересованности детей и подростков к их работе, а также улучшение качества выполненных проектов. Это говорит о прямой зависимости между становлением экологического сознания подростка и качеством вовлечения его в деятельность с природой.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гагарин А.В. Воспитание природой: некоторые аспекты гуманизации экологического образования и воспитания: монография / А.В. Гагарин / Психологический институт РАО, Экопсицентр РОСС. - М.: Московский городской психолого-педагогический институт, 2000. - 232 с.
2. Гагарин А.В. Природоориентированная деятельность учащихся как ведущее условие формирования экологического сознания: монография / А.В. Гагарин / Российский университет дружбы народов. - М.: Изд. РУДН, 2003. - 184 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб: Питер, 2000. - 712 с.
5. Поливанова К.Н. К проблеме ведущей деятельности в подростковом возрасте / К.Н. Поливанова // Психологическая наука и образование. - 1998. - № 3-4.
6. Горский В.А. Педагогические принципы развития системы дополнительного образования детей / В.А. Горский, А.Я. Журкина // Дополнительное образование. - 1999. - № 2.
7. Философский энциклопедический словарь/Редкол.: С.С Аверинцев, Э.А.Араб-Оглы и др.-2-е изд.- М.: Советская энциклопедия, 1989. - 815с.
8. Дерябо С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 480 с.