

ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО. МАТЕРИАЛЫ IX КОЛЛОКВИУМА РОМАНИСТОВ
СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И АЗИИ

В октябре 2002 г. Центром изучения римского права Юридического факультета Университета г. Нови-Сад (Югославия) в сотрудничестве с Центром изучения римского права и юридических систем Национального Совета Исследований и Группой по исследованию распространения римского права был проведен IX Коллоквиум романистов стран Центральной и Восточной Европы и Азии [1]. Темы IX Коллоквиума: «Личность в системе римского права. Защита должников. Изучение и преподавание римского права».

В работе IX Коллоквиума приняли участие исследователи из академий, институтов и университетов Албании, Белоруссии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Греции, Грузии, Италии, Казахстана, Китая, Киргизии, Литвы, Македонии, Молдавии, Польши, Российской Федерации, Румынии, Югославии, Словакии, Таджикистана, Украины, Хорватии, Чешской Республики [2].

24 октября 2002 г. открыл работу IX Коллоквиума директор Центра изучения римского права и юридических систем Национального Совета Исследований **Пьеранджело Каталано**, с приветствием участников от Центра изучения римского права Юридического факультета Университета г. Нови-Сад выступил **Антун Маленица**.

На первом заседании Коллоквиума были заслушаны сообщения: **Шу Гуодонга** (Университет г. Сямынь) на тему «Объединяющая основа объективной и субъективной добросовестности в римском праве»; **А. Косарева** (Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва) по теме «Права человека в римском и мусульманском праве. Сравнительный анализ»; профессора **В. Володкевича** (Варшавский университет) на тему «*Favor debitoris* в польском праве и юриспруденции». Через все выступления красной нитью проходила идея актуальности изучения роли личности в современном гражданском обществе на основе рецепции римского права, его принципов и понятий в национальных законодательствах [3].

Л. Кофанов (Председатель Центра изучения римского права при МГУ им. М.Ю. Ломоносова) и **А. Долгов** (директор издательства «Статут», г. Москва) сделали презентацию нового перевода *Дигест Юстиниана* на русский язык, особо отметив проблемы российской юридической лексики и научного толкования.

По первой теме «Личность в системе римского права» были заслушаны следующие сообщения: **Дзуоли Янг** (Университет пров. Шаньдун, Цзинань) «Личность в системе римского права»; **Т. Самбриан** (Университет г. Крайова) «Рецепция римского права и личность в румынских кодексах»; **Фей Анлинг** (Пекинский Университет) «Защита интересов нерожденных детей: вдохновение римского права и проект Гражданского кодекса Китая»; **М. Йованович** (Университет г. Ниш) «*Tutela mulierum no Lex XII Tabularum (5.2)*»; **Ю. Качановский** (Хабаровская государственная академия экономики и права) «Личность как собственник в римском праве. Сравнительно-исторический анализ»; **Ф. Сини** (Университет г. Сассари) «Лица и вещи: *res communes*»; **М. Петрак** (Университет Загреб) «Люстрация в публичном римском праве и в праве постсоциалистических стран» и др. Письменные сообщения представили: **А. Елагина** (Омский госуниверситет) «Отдельные личности женщин в системе римского права (по материалам XVI книги *Дигест Юстиниана*)»; **И. Никитина** (Красноярский госуниверситет) «Правовое положение индивидуального коммерсанта в римском праве» и др.

Работа по второй теме Коллоквиума – «Защита должников» - проходила 25 октября 2002 г., были заслушаны сообщения: **Т. Филиппова** (Алтайский госуниверситет, г. Барнаул) «Сервитуты от Рима до наших дней»; **С. Тафаро** (Университет Бари) «Добросовестность и защита должников»; **М. Сич** (Университет г. Нови-Сад) «Fides и государственный долг в постклассическую эпоху»; **К. Танев** (Софийский университет) «Позиция римских юристов и различие в торговой практике в различных частях Империи. Защита должников»; **Н. Срединская** (Санкт-Петербургский институт истории РАН) «Обращение взыскания на имущество несостоятельного должника» и др. Письменные сообщения представили **С. Скипани** (Римский университет «Тор Вергата») «Принципы и нормы регулирования международной задолженности. Перспектива точки зрения романистики и гражданского права»; **Л. Кучеренко** (Сыктывкарский госуниверситет) «Долговое законодательство второй половины IV. До н.э. в Риме (источниковедческий аспект)» и др.

По третьей теме – «Изучение и преподавание римского права» - в тот же день были заслушаны следующие сообщения: **К. Питсакис** (Университет Траки, Комотини) «Изучение и преподавание римского права: современная Греция (от византийского к римскому праву)»; **И. Шестерякова** (Саратовская государственная академия права) «Проблемы преподавания римского права»; **В. Ульянищев** (Российский Университет Дружбы Народов, г. Москва) «Римское право как методологическая основа юридического образования в России»; **Е. Пирву** (Университет г. Крайова) «Итальянская библиография в румынских учебниках римского права»; **Ж. Буюклич** (Белградский Университет) «Источники и преподавание: перевод *De Republica* и *De Legibus* Цицерона на сербский язык» и др. Письменные сообщения представили: **М. Махмудов** (Таджикский госуниверситет, г. Душанбе) «Изучение и преподавание римского права в Таджикистане»; **Е. Харитонов** (Одесская национальная юридическая

академия) «Изучение римского права на Украине в контексте исследования украинской традиции частного права» и др.

Работа IX Коллоквиума завершилась 26 октября, на заключительном заседании председательствовал А. Шевченко (Дальневосточный госуниверситет, г. Владивосток). Участники IX Коллоквиума романистов стран Центральной и Восточной Европы и Азии после широкого обсуждения единогласно приняли «Резолюцию», в которой отмечались итоги и определялись перспективы дальнейшей работы:

1. Научные достижения ... участников ... подтверждают важное значение коллоквиумов для распространения римского права, рецепции его принципов и понятий в национальных законодательствах.
2. ... Участники поддерживают любую деятельность по переводу источников римского права на национальные языки.
3. Подчеркивается значение курсов повышения квалификации по римскому праву, организованных при римском университете «La Sapienza», при МГУ им. М.В. Ломоносова и Варшавском Университете.
4. Решено организовать X Коллоквиума романистов стран Центральной и Восточной Европы и Азии, по возможности, в Азии в 2005-2006 гг.

В программу X Коллоквиума войдут 4 темы – 3 темы частного права и 1 публичного права. Темы должны быть развиты в следующих направлениях:

- по первой теме «Личность в системе римского права» - человек, неродившийся ребенок, юридическое лицо;
- по второй теме «Защита должников» - «ростовщичество и проценты»;
- по третьей теме «Изучение и преподавание римского права» - связь между источниками римского и национального права, примеры использования источников римского права в преподавании.

Тематика публично-правовых выступлений будет уточнена по предложениям, присланным в Центры изучения римского права г. Рима и г. Нови-Сад.

5. Участники обязуются поддерживать любую деятельность по развитию научного сотрудничества ученых-романистов Центральной и Восточной Европы, Азии и Италии, в частности, посредством публикации информации и обзоров.

Материалы Коллоквиума, предоставленные соорганизаторами IX Коллоквиума, подтверждают актуальность комплексного исследования проблем рецепции римского права в области правового регулирования статуса личности, особенно в период становления гражданского общества. IX Коллоквиум внес существенный вклад в разработку общетеоретических и практических основ по совершенствованию исследований в области римского права и методик преподавания.

В тематике X Коллоквиума акцент ставится на включенность личности в объединения, т.к. гражданское общество предполагает именно социальную организованность отдельных личностей. Еще древнеримские юристы различали корпорации (как юридические лица) и объединения, не являющиеся таковыми (договор товарищества). В современных правовых системах также допускается существование организаций (субъектов права), обладающих правами и обязанностями, со статусом юридического лица или без него. Еще французский правовед Мишу подчеркивал, что организация, которая может быть субъектом прав и обязанностей, не обязательно должна быть юридическим лицом [4]. Организации, не являющиеся юридическими лицами, но обладающие признаками, свойственными только субъекту права, есть и в Германии, и в России, и в США. Так, в российском праве примером могут служить общественные объединения и религиозные группы, которые могут регистрироваться и приобретать права юридического лица либо функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица (ст.3 ФЗ «Об общественных объединениях» [5]; ст.6 ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» [6] и др.). В Германии полные и командитные товарищества не являются юридическими лицами, но могут от своего имени заключать сделки, выступать в качестве истцов и ответчиков в суде [7]; в США – «фактические корпорации», которые не зарегистрированы в установленном порядке, но ведут дела на корпоративных началах [8]; в Панаме, Лихтенштейне - индивидуальные предприятия, принадлежащие гражданину, и т.д. Если национальное законодательство прямо не закрепляет существование таких юридических лиц, то судебная практика восполняет данные пробелы: так, в определении Палаты по гражданским делам Кассационного Суда Франции от 28 января 1954 г. указано, что юридическое лицо не является созданием закона; правосубъектностью обладает образование, наделенное возможностью выражать свою коллективную волю для защиты законных интересов, которые вследствие этого должны быть признаны и защищены [9]. Ученые называют такие образования «относительными» или «усеченными» юридическими лицами [10].

Интерес к личности и объединениям, их участию в экономической и политической жизни отдельных стран и мирового сообщества в целом определяет и волну научных исследований в этой области, в т.ч. с учетом исторических аспектов становления данных правовых институтов, что нашло отражение в перспективе предлагаемых тем X Коллоквиума.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Индекс. - 2002. - С.49-54.
2. Хроника IX Коллоквиума романистов стран Центральной и Восточной Европы и Азии. 24-26 октября 2002 г. Университет г. Нови-Сад. Текст сформирован Катериной Трочини, Римское отделение «Джорджо Ла Пира» ИТТИГ-ЧНР: пер. И. Жезловой, ред. Д. Тузова.
3. Резолюция IX Коллоквиума романистов стран Центральной и Восточной Европы и Азии.
4. Michoud L. La theorie de la personnalite morale et son application au droit francais. 2-ed. Paris. 1924. P. 121 / Цит. по: Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве / С.Н. Братусь. - М., 1947. - С.105-107.
5. СЗ РФ. - 1995. - № 21. - Ст.1930; 2003. - № 50. - Ст. 4855; 2004. - № 27. - Ст.2711.
6. СЗ РФ. - 1997. - № 39. - Ст. 4465; 2003. - № 50. - Ст. 4855; 2004. - № 27. - Ст.2711.
7. Советское и иностранное право: проблемы взаимодействия и развития / под ред. В.П. Мозолина. - М., 1989. - С.202.
8. Флейшиц Е.А. Буржуазное гражданское право на службе монополистического капитала / Е.А. Флейшиц. – М., 1948. - С.26-28.
9. Civ 28 janv 1954 / Recueil Dallos. 1954. P.217. Note Levasseur. – См.: Кулагин М.И. Избранные труды. М., 1997. С.36.
10. Советское и иностранное право: проблемы взаимодействия и развития. С. 202.